



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΥΕΕΒΤ: 8.13.10.32/17
Τηλ: + 357 22867238
Φαξ: + 357 22 375120
e-mail: bcharalambous@mcit.gov.cy

Αριθμός Απόφασης
18/2014

Αρ. Φακ. 8.13.10.32/17

**Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους
Καταναλωτές Νόμος του 2007. Ν.103(Ι)/2007**

Έρευνα της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αναφορικά με εμπορική πρακτική της εταιρείας **L.I.V.E PAPADOPOULOS FRANCHISES LTD.**

Απόφαση

Η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, είναι η Εντεταλμένη Υπηρεσία στην εφαρμογή του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμου του 2007, Ν.103(Ι)/2007.

Τα καθήκοντα, αρμοδιότητες και εξουσίες της Εντεταλμένης Υπηρεσίας καθορίζονται στο Μέρος V, άρθρα 9 μέχρι και 14 του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμου του 2007, Ν.103(Ι)/2007.

Αντικείμενο εξέτασης της παρούσας υπόθεσης αποτελεί η διεξαγωγή έρευνας από την Εντεταλμένη Υπηρεσία, αναφορικά με αθέμιτη εμπορική πρακτική της εταιρείας **L.I.V.E PAPADOPOULOS FRANCHISES LTD.**

Η αξιολόγηση των γεγονότων που συνθέτουν την παρούσα υπόθεση αποτελεί το ουσιαστικό υπόβαθρο της εξέτασης. Ως εκ τούτου, η παράθεση των σχετικών με την υπόθεση γεγονότων και δεδομένων καθίσταται αναγκαία και επιτακτική και προς τούτο

παρατίθενται συνοπτικά τα ουσιώδη γεγονότα που αφορούν την υπό εξέταση καταγγελία.

Η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ως η Εντεταλμένη Υπηρεσία στην εφαρμογή του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμου του 2007 Ν. 103(Ι)/2007, διενήργησε έρευνα σε σχέση με συγκεκριμένη εμπορική πρακτική της εταιρείας L.I.V.E PAPADOPOULOS FRANCHISES LTD μετά από παράπονα που έλαβε από καταναλωτές.

Συγκεκριμένα στις 5 Μαρτίου 2014, λήφθηκε παράπονο από τον κύριο Ε. Κ. στις 7 Μαρτίου 2014 λήφθηκε παράπονο από την κυρία Α. Γ. και στις 23 Απριλίου 2014 λήφθηκε παράπονο από την κυρία Η. Π.

Συγκεκριμένα οι πιο πάνω καταναλωτές ανέφεραν ότι παρακολούθησαν τηλεοπτική διαφημιστική εκπομπή στο κανάλι Capital στην οποία διαφημιζόταν διαμαντένιο δαχτυλίδι με κωδικό KO44247 στην ειδική τιμή των €95 από €950.

Οι καταναλωτές προχώρησαν σε αγορά του εν λόγω δακτυλιδιού και μετά την αγορά ισχυρίστηκαν πως αυτό δεν ήταν διαμαντένιο όπως παρουσιαζόταν στην διαφήμιση.

Η έρευνα άρχισε στις 25 Απριλίου 2014 όταν το μέλος της Εντεταλμένης Υπηρεσίας, Αιμιλία Παπαχριστοδούλου επικοινωνήσε τηλεφωνικώς με τον κ. Λάζαρο Παπαδόπουλο Διευθυντή της εταιρείας L.I.V.E PAPADOPOULOS FRANCHISES LTD και αφού τον ενημέρωσε για τα παράπονα που λήφθηκαν, ζήτησε τις απόψεις της εταιρείας σε σχέση με το αν:

1. Το εν λόγω δαχτυλίδι είναι όντως διαμαντένιο.
2. Το εν λόγω δαχτυλίδι πωλείτο προηγουμένως στην τιμή των €950.

Ο κ. Λάζαρος Παπαδόπουλος ανέφερε ότι προκειμένου να είναι σε θέση να απαντήσει η εταιρεία στα πιο πάνω, θα πρέπει να λάβει τις θέσεις της Εντεταλμένης Υπηρεσίας γραπτώς.

Με βάση τα πιο πάνω στάλθηκε σχετική επιστολή στην εταιρεία με ημερομηνία 29 Απριλίου 2014 (**Παράρτημα Ι**), με χρονικό περιθώριο απάντησης 15 ημερών από την ημέρα λήψης, με την οποία κλήθηκε όπως αποστείλει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία:

1. Τιμολόγια που να αποδεικνύουν ότι το εν λόγω δακτυλίδι πωλείτο αρχικά προς €950 και τώρα €95.
2. Έγγραφα που να πιστοποιούν ότι πρόκειται για διαμαντένιο δακτυλίδι
3. Αντίγραφο της συγκεκριμένης τηλεοπτικής διαφημιστικής εκπομπής που αφορούσε το υπό διερεύνηση προϊόν.

Στις 05 Μαΐου 2014 υπήρξε τηλεφωνική επικοινωνία του μέλους της Εντεταλμένης Υπηρεσίας, Αιμιλίας Παπαχριστοδούλου, με τον κ. Παπαδόπουλο και ο ίδιος επιβεβαίωσε ότι η εταιρεία έλαβε την πιο πάνω επιστολή και πως αυτή διαβιβάστηκε στα γραφεία της εταιρείας στην Ελλάδα και αναμένονται απαντήσεις.

Στις 16 Μαΐου 2014 το μέλος της Εντεταλμένης Υπηρεσίας Στέλιος Μίτας έλαβε τηλεφώνημα από τον κ. Α. Δ. διευθυντή του τηλεοπτικού σταθμού CAPITAL, ο οποίος ανέφερε ότι αυτός είναι ο αρμόδιος με τον οποίο η Εντεταλμένη Υπηρεσία θα πρέπει να έχει επικοινωνία σε σχέση με την υπό διερεύνηση υπόθεση και όχι ο κος Λάζαρος Παπαδόπουλος.

Ο κ. Α. Δ. ανέφερε επίσης πως έχει όλα τα ζητούμενα στοιχεία που ζητήθηκαν από την εταιρεία με την επιστολή με ημερομηνία 29 Απριλίου 2014 και ζήτησε όπως προγραμματιστεί μια συνάντηση με την Εντεταλμένη Υπηρεσία, προκειμένου να τα προσκομίσει.

Στις 30 Μαΐου 2014 πραγματοποιήθηκε η εν λόγω συνάντηση στα γραφεία της Εντεταλμένης Υπηρεσίας. Εκ μέρους της εταιρείας παρών ήταν ο κος Α. Δ. μαζί με τον κ. Σ. Εκ μέρους της Εντεταλμένης Υπηρεσίας παρών ήταν ο κ. Μάριος Δρουσιώτης, Ανώτερος Λειτουργός Εμπορίου και Βιομηχανίας, ο κ. Στέλιος Μίτας, Ανώτερος Επιθεωρητής Εμπορίου και Βιομηχανίας και η κα. Αιμιλία Παπαχριστοδούλου, Επιθεωρήτρια Εμπορίου και Βιομηχανίας.

Ο κος Δ. παρέδωσε DVD με την παρουσίαση της εκπομπής, πιστοποιητικό από τεχνικό εργαστήριο το οποίο πιστοποιούσε ότι το εν λόγω δακτυλίδι είναι διαμαντένιο **(Παράρτημα II)** και μια ταμειακή απόδειξη των €950 από το κατάστημα ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗΣ στην Αθήνα **(Παράρτημα III)**.

Σημειώνεται ότι στην ταμειακή απόδειξη δεν υπήρχε οποιαδήποτε περιγραφή που να παραπέμπει στο συγκεκριμένο δακτυλίδι της διαφήμισης.

Ο κος Δ. ανέφερε πως είναι εξουσιοδοτημένος να ενεργεί εκ μέρους της εταιρείας αλλά λόγω του ότι δεν είχε οποιαδήποτε γραπτά αποδεικτικά στοιχεία του ζητήθηκε όπως προσκομίσει γραπτή εξουσιοδότηση.

Στις 02 Ιουνίου 2014 τα μέλη της Εντεταλμένης Υπηρεσίας Αιμιλία Παπαχριστοδούλου και Σοφοκλής Σοφοκλέους επισκέφθηκαν το κατάστημα Γ. Α. ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗΣ που βρίσκεται στο ξενοδοχείο Hilton Cyprus και ζήτησαν να μιλήσουν με τον κ. Λάζαρο Παπαδόπουλο ο οποίος όμως απουσίαζε. Υπεύθυνη την ώρα της επίσκεψης ήταν η κα. Έ. Γ., υπάλληλος της εταιρείας.

Τα μέλη της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ζήτησαν να εξετάσουν το εν λόγω δαχτυλίδι και η κα. Γ. παρουσίασε δυο ίδια δαχτυλίδια που υπήρχαν προς πώληση στο κατάστημα με κωδικό K044247.

Τα δαχτυλίδια εξετάστηκαν με μεγεθυντικό φακό για να διαπιστωθεί κατά πόσο φέρουν οποιαδήποτε σήμανση, που να υποδεικνύει από τι υλικό είναι φτιαγμένο το δαχτυλίδι, χωρίς όμως να διαπιστωθεί οποιαδήποτε σήμανση.

Όταν ερωτήθηκε η κα. Γ. από τι υλικό είναι φτιαγμένο το δαχτυλίδι, η ίδια ανέφερε ότι κάθε φορά που πωλείται κάποιο κόσμημα, η εταιρεία έχει ως πολιτική να δίνει γραπτή εγγύηση στην οποία υπάρχει συγκεκριμένη περιγραφή του κοσμήματος.

Η κα. Γ. προχώρησε στην εκτύπωση της γραπτής εγγύησης που συνοδεύει το υπό διερεύνηση δαχτυλίδι (**Παράρτημα IV**). Στην γραπτή εγγύηση αναγραφόταν επί λέξη: «*Δαχτυλίδι από ασήμι και 0.25 micron χρυσό διακοσμημένο με ένα Table Cut Διαμάντι 0.20ct και είκοσι Μπριγιάν 0.20ct*».

Στις 05 Ιουνίου 2014 επιδόθηκε νέα επιστολή στην εταιρεία με την οποία ζητούνταν τα ακόλουθα: (**Παράρτημα V**)

1. Τιμολόγια που να αποδεικνύουν ότι το εν λόγω δαχτυλίδι πωλείτο αρχικά προς €950 και τώρα €95, καθώς η ταμειακή απόδειξη που προσκομίστηκε στην Εντεταλμένη Υπηρεσία από τον κ. Α. Δ., στην συνάντηση στις 30 Μαΐου 2014, δεν έφερε οποιαδήποτε περιγραφή που να παραπέμπει στο συγκεκριμένο δαχτυλίδι της διαφήμισης.
2. Στοιχεία που να αποδεικνύουν τα όσα αναφέρονται στην περιγραφή της γραπτής εγγύησης που δίνεται στους καταναλωτές από την εταιρεία κατά την αγορά του συγκεκριμένου δαχτυλιδιού, ότι δηλαδή πρόκειται για «*Δαχτυλίδι από ασήμι και*

0.25 micron χρυσό διακοσμημένο με ένα Table Cut Διαμάντι 0.20ct και είκοσι Μπριγιάν 0.20ct»

Στις 6 Ιουνίου 2014 λήφθηκε ηλεκτρονικό μήνυμα από το δικηγόρο κ. Χ. Ι. ο οποίος ενημέρωσε την Εντεταλμένη Υπηρεσία ότι εκπροσωπεί την εταιρεία στην υπό διερεύνηση υπόθεση. **Παράρτημα VI**

Στις 30 Ιουνίου 2014 λήφθηκε επιστολή από την εταιρεία (**Παράρτημα VII**), μέσω του δικηγόρου της, με την οποία η εταιρεία:

1. Προσκόμισε απόδειξη αγοράς από το κατάστημα στην Αθήνα ημερομηνίας 05/09/2013 των €950.
2. Αναφέρει ότι το γεγονός πως η απόδειξη δεν περιγράφει το προϊόν που αγοράστηκε, οφείλεται στον τρόπο έκδοσης της απόδειξης και πως δεν μπορεί αναδρομικά να αλλάξει ο τύπος απόδειξης.
3. Προσκόμισε εμπιστευτικά δύο κάρτες πελάτη, οι οποίες σύμφωνα με την εταιρεία, αποδεικνύουν ότι το εν λόγω προϊόν αγοράστηκε στην τιμή των €950, στην Ελλάδα.
4. Προσκόμισε αντίγραφο σχετικού πιστοποιητικού το οποίο, σύμφωνα με την εταιρεία, πιστοποιεί τα χαρακτηριστικά του διαμαντιού που φέρει το δακτυλίδι.
5. Ισχυρίζεται ότι τα όσα αναφέρονται στην περιγραφή της γραπτής εγγύησης που δίνεται στους καταναλωτές από την εταιρεία κατά την αγορά του συγκεκριμένου δακτυλιδιού, ότι δηλαδή πρόκειται για «Δακτυλίδι από ασήμι και 0.25 micron χρυσό διακοσμημένο με ένα Table Cut Διαμάντι 0.20ct και είκοσι Μπριγιάν 0.20ct» ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα και μπορούν να πιστοποιηθούν από οποιαδήποτε επιστημονική εξέταση του δακτυλιδιού.

Σε σχέση με τα πιο πάνω η Εντεταλμένη Υπηρεσία αφού τα μελέτησε, αποφάσισε ότι δεν μπορεί να αποδεχθεί ότι τα στοιχεία που έχουν προσκομιστεί αποδεικνύουν πως το δακτυλίδι με κωδικό ΚΟ44247 πωλείτο στην τιμή των €950 καθώς:

1. Η απόδειξη αγοράς δεν περιγράφει το προϊόν που αγοράστηκε.
2. Πέραν του πιο πάνω, η απόδειξη αγοράς που έχει προσκομιστεί από την εταιρεία αναφέρεται σε συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε στην Ελλάδα και όχι στην Κύπρο.

3. Οι κάρτες πελατών που έχουν προσκομιστεί από την εταιρεία δεν μπορεί να θεωρηθούν απόδειξη καθώς είναι έγγραφα τα οποία διατηρούνται στο ηλεκτρονικό σύστημα καταγραφής δεδομένων της εταιρείας.
4. Πέραν του πιο πάνω, οι κάρτες πελατών που έχουν προσκομιστεί από την εταιρεία αναφέρονται σε συναλλαγές που πραγματοποιήθηκαν στην Ελλάδα και όχι στην Κύπρο.

Στις 02 Ιουλίου 2014, τα μέλη της Εντεταλμένης Υπηρεσίας Αιμιλία Παπαχριστοδούλου και Σοφοκλής Σοφοκλέους πήγαν στο κατάστημα που βρίσκεται στο ξενοδοχείο Hilton Cyprus και ζήτησαν από τον κ. Λάζαρο Παπαδόπουλο δείγματα του υπό διερεύνηση δακτυλιδιού προκειμένου να σταλούν για έλεγχο ώστε να διαπιστωθεί η ορθότητα της περιγραφής της γραπτής εγγύησης που δίνεται στους καταναλωτές από την εταιρεία κατά την αγορά του συγκεκριμένου δακτυλιδιού, ότι δηλαδή πρόκειται για «Δαχτυλίδι από ασήμι και 0.25 micron χρυσό διακοσμημένο με ένα Table Cut Διαμάντι 0.20ct και είκοσι Μπριγιάν 0.20ct»

Την ίδια ημέρα, δηλαδή στις 02 Ιουλίου 2014, τα δυο δείγματα προσκομίστηκαν στον Κυπριακό Οργανισμό Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα για την διενέργεια του πιο πάνω ελέγχου.

Σύμφωνα με το Δελτίο Αναφοράς Αναλύσεων (**Παράρτημα VIII**) το οποίο εκδόθηκε από τον Κυπριακό Οργανισμό Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα για τον συγκεκριμένο έλεγχο, τα δυο δείγματα δακτυλιδιών ήταν επίχρυσα και ασημένια.

Με βάση όλα τα πιο πάνω διαπιστώνεται παράβαση του άρθρου 5, εδάφια 1 και 2(δ) του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμου 103(I)/2007 από την εταιρεία L.I.V.E PAPANODOPOULOS FRANCHISES LTD, καθώς η συγκεκριμένη τηλεοπτική διαφημιστική εκπομπή:

- Περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής
- εξαπατούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσο αφορά την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής
- Οδηγούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δεν θα ελάμβανε.

Η παράβαση εστιάζεται στο γεγονός ότι στην τηλεοπτική διαφημιστική εκπομπή αναφερόταν ότι το συγκεκριμένο δαχτυλίδι πωλείτο σε ειδική τιμή από €950 σε €95. Η εταιρεία L.I.V.E PAPADOPOULOS FRANCHISES LTD παρά τα όσα ζητήθηκαν από την Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν μπόρεσε να αποδείξει ότι το εν λόγω δαχτυλίδι πωλείτο στην Κύπρο ή ακόμη και αλλού στην τιμή των €950.

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία κατέληξε στο πιο πάνω συμπέρασμα για παράβαση του Νόμου, λαμβάνοντας υπόψη το Άρθρο 11 (Ι) (β) του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμος Ν. 103(Ι)/2007, όπως αυτό τροποποιήθηκε από το Ν. 135(Ι)/2013 στο οποίο αναφέρεται ότι:

Κατά τη διερεύνηση παράβασης, κατόπιν παραπόνου ή/και αυτεπάγγελτα, η Εντεταλμένη Υπηρεσία δύναται:

(i) Να ζητά από τον εμπορευόμενο να προσκομίσει μέσα σε εύλογο υπό τις περιστάσεις χρονικό διάστημα, αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών που αναφέρονται σε μια εμπορική πρακτική, εφόσον αυτό κρίνεται αναγκαίο, επί τη βάση των δεδομένων της συγκεκριμένης υπόθεσης και λαμβάνοντας υπόψη τα έννομα συμφέροντα του εμπορευόμενου και των λοιπών επηρεαζομένων, και

(ii) να θεωρεί ανακριβείς τους πραγματικούς ισχυρισμούς, εφόσον τα αποδεικτικά στοιχεία που ζητούνται σύμφωνα με την υποπαράγραφο (i) δεν προσκομιστούν έγκαιρα ή θεωρηθούν ανεπαρκή από την Εντεταλμένη Υπηρεσία.».

Με βάση τα έγγραφα που τηρούνται στο Αρχείο Εφόρου Εταιρειών, οι Διευθυντές και ο Γραμματέας της εταιρείας είναι **(Παράρτημα ΙΧ)**:

1. Λάζαρος Παπαδόπουλος **Διευθυντής**.
2. Βασιλεία Επιφανείου **Γραμματέας**.

Με βάση τα πιο πάνω, επιδόθηκε επιστολή προς την εταιρεία, με ημερομηνία 17 Σεπτεμβρίου 2014, **(Παράρτημα Χ)**, με την οποία η εταιρεία κλήθηκε όπως σταματήσει αμέσως την υπό αναφορά εμπορική πρακτική και φροντίσει όπως αυτή μη επαναληφθεί στο μέλλον.

Επίσης, με την εν λόγω επιστολή, η εταιρεία κλήθηκε, με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 12 του Νόμου 103(Ι)/2007, όπως εκφράσει τις απόψεις της (γραπτώς, προφορικώς ή με

εκπρόσωπό της) στην Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Η εταιρεία απάντησε στην πιο πάνω επιστολή της Εντεταλμένης Υπηρεσίας, με την επιστολή ημερομηνίας 02 Οκτωβρίου 2014. **(Παράρτημα XI)**

Στις 31 Οκτωβρίου 2014 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στα γραφεία της Εντεταλμένης Υπηρεσίας όπου παρόντες ήταν εκ μέρους της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ο κ. Πάμπος Χαραλάμπους Διευθυντής της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών και η κα. Αιμιλία Παπαχριστοδούλου, Επιθεωρήτρια Εμπορίου και Βιομηχανίας. Εκ μέρους της εταιρείας παρευρέθηκαν ο δικηγόρος κ. Χ. Ι., ο κ. Α. Δ. Γενικός Διευθυντής του τηλεοπτικού σταθμού CAPITAL, ο κ. Γ. Γ. εκ μέρους των καταστημάτων ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗΣ στην Ελλάδα.

Κατά τη συνάντηση, η εταιρεία διατύπωσε τις απόψεις και τις θέσεις της όπως αυτές αναφέρονται στην επιστολή της ημερομηνίας 02 Οκτωβρίου 2014.

Επίσης η εταιρεία προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση με ημερομηνία 29 Οκτωβρίου 2014, από καταναλωτή ο οποίος αγόρασε το δαχτυλίδι με κωδικό ΚΟ44247 στο όνομα Κ. Σ. **(Παράρτημα XII)**

Από την αξιολόγηση της υπεύθυνης δήλωσης, διαπιστώθηκε ότι ο κος. Κ. Σ. δηλώνει ότι αγόρασε το δαχτυλίδι με κωδικό ΚΟ44247 έναντι του ποσού των €950 στις 5 Σεπτεμβρίου 2013 ενώ στην κάρτα του συγκεκριμένου πελάτη που είχε προσκομίσει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία η εταιρεία, φαίνεται ότι η ημερομηνία αγοράς του εν λόγω δαχτυλιδιού ήταν η 27^η Νοεμβρίου 2013. Η ημερομηνία που δηλώνει ο κ. Κ. Σ. ότι αγόρασε το συγκεκριμένο δαχτυλίδι είναι η ημερομηνία που φέρει η κάρτα ενός άλλου πελάτη της εταιρείας, η οποία επίσης είχε προσκομιστεί από την εταιρεία στην Εντεταλμένη Υπηρεσία και ανήκει στον πελάτη κ. Δ. Σ.

Λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του Άρθρου 11 και ιδιαίτερα της παραγράφου (2δ) του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμου του 2007, Ν.103(Ι)/2007, επιβάλλεται στην εταιρεία **L.I.V.E PAPAPOPOULOS FRANCHISES LTD** Διοικητικό Πρόστιμο ύψους **€2.500 (δυο χιλιάδες πεντακόσια ευρώ)**.

Στον καθορισμό του ύψους του Διοικητικού Προστίμου λήφθηκαν υπόψη:

1. Ότι η εταιρεία L.I.V.E PAPADOPOULOS FRANCHISES LTD δεν έχει απασχολήσει στο παρελθόν την Εντεταλμένη Υπηρεσία για παρόμοιες παραβάσεις του Νόμου.
2. Τα όσα διατύπωσε η εταιρεία L.I.V.E PAPADOPOULOS FRANCHISES LTD στις επιστολές της με ημερομηνία 30 Ιουνίου 2014 και 2 Οκτωβρίου 2014.
3. Το γεγονός ότι η εταιρεία, αμέσως μετά που της γνωστοποιήθηκε η παράβαση, διέκοψε τη σχετική διαφήμιση.
4. Το ανώτατο ύψος του διοικητικού προστίμου που είναι €500.000.
5. Ότι το ύψος του διοικητικού προστίμου πρέπει να είναι αποτελεσματικό, να έχει ένα επαρκώς αποτρεπτικό αποτέλεσμα και να είναι ανάλογο με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης.

Ημερομηνία σύνταξης της Απόφασης 16 Ιανουαρίου 2015.

Πάμπος Χαραλάμπους
Διευθυντής Υπηρεσίας Ανταγωνισμού
και Προστασίας Καταναλωτών.