



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης
19/2015

Αρ. Φακ. 8.13.10.26.1.47

**ΟΙ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΩΝ ΡΗΤΡΩΝ ΣΕ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΝΟΜΟΙ
ΤΟΥ 1996 ΕΩΣ 2014 (Ν.93(Ι)/96, Ν. 69(Ι)/1999, Ν.95(Ι)/2007, Ν.136(Ι)/2014)**

Έρευνα του Διευθυντή της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αναφορικά με την ύπαρξη καταχρηστικών συμβατικών ρητρών στα συμβόλαια (αγοραπωλητήρια έγγραφα για ακίνητη ιδιοκτησία) μεταξύ της εταιρείας ΚΑΛΟΤΗΕΑ DEVELOPERS LTD και των

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών (εφεξής «Διευθυντής ΥΑΠΚ») βάσει των προνοιών των περί των Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμων του 1996 έως 2014 (εφεξής «Νόμος»), έχει καθήκον να εξετάζει κατόπιν υποβολής παραπόνου ή και αυτεπάγγελτα κατά πόσο οποιαδήποτε συμβατική ρήτρα που προορίζεται για γενική χρήση είναι καταχρηστική.

Τα καθήκοντα, αρμοδιότητες και εξουσίες του Διευθυντή ΥΑΠΚ καθορίζονται στο άρθρο 9 του Νόμου.

Αντικείμενο εξέτασης της παρούσας υπόθεσης αποτελεί η διεξαγωγή έρευνας από τον Διευθυντή ΥΑΠΚ αναφορικά με καταχρηστικές ρήτρες στα συμβόλαια (αγοραπωλητήρια έγγραφα για ακίνητη ιδιοκτησία) μεταξύ των καταναλωτών με τον πωλητή.

Η αξιολόγηση των γεγονότων που συνθέτουν την παρούσα υπόθεση αποτελεί το ουσιαστικό υπόβαθρο της εξέτασης. Ως εκ τούτου, η παράθεση των σχετικών με την υπόθεση γεγονότων και δεδομένων καθίσταται αναγκαία και επιτακτική και προς τούτο παρατίθενται συνοπτικά τα ουσιαστά γεγονότα που αφορούν το υπό εξέταση παράπονο.

1. Εισαγωγή - Γεγονότα

Με δυο συμβάσεις που υπογράφηκαν στις 30 Απριλίου 2007, η εταιρεία ανάπτυξης γης και οικοδομών ΚΑΛΟΤΗΑ DEVELOPERS LTD (εφεξής «πωλητής»), πώλησε στο πλαίσιο της εμπορικής της δραστηριότητας στους, (εφεξής «καταναλωτές»), ακίνητη περιουσία – σπίτι για ιδιωτική χρήση.

Οι καταναλωτές, σε επιστολή τους με ημερομηνία 17 Μαΐου 2011, υπέβαλαν παράπονο εναντίον του πωλητή αναφέροντας, μεταξύ άλλων, ότι:

- παραπλανήθηκαν γιατί παρόλο που ενημερώθηκαν για την ύπαρξη προϋπάρχουσων υποθηκών εκ μέρους του πωλητή επί του ακινήτου ο τελευταίος τους διαβεβαίωσε ότι η υποθήκη θα διαγραφόταν μέσα σε 6 μήνες από την υπογραφή των συμβολαίων και πως θα μεταβιβάζονταν οι τίτλοι ιδιοκτησίας στο όνομά τους, χωρίς οποιαδήποτε υποθήκη επί του ακινήτου,
- δεν θα προχωρούσαν με την αγορά του ακινήτου εάν ο πωλητής δεν τους παραπληροφορούσε ότι η υποθήκη θα διαγραφόταν σε 6 μήνες από την ημερομηνία υπογραφής των συμβολαίων,
- ακόμη δεν έχουν τίτλο ιδιοκτησίας παρόλο που πλήρωσαν όλες τις υποχρεώσεις τους βάσει συμβολαίων, συνολικά CYP 260.000.00,

Επιπρόσθετα ζητούσαν από τον Διευθυντή ΥΑΠΚ, να εξασφαλίσει για αυτούς τους τίτλους ιδιοκτησίας και ότι θα τους επιστραφούν τα χρήματα που έδωσαν στον πωλητή με βάση τους περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμο του 2007.

Στις 24 Μαΐου 2011, ο Διευθυντής ΥΑΠΚ απέστειλε επιστολή στους καταναλωτές αναφέροντας ότι:

- με βάση τους περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμο του 2007, δεν μπορεί να εξετάσει τα συμβόλαια με τον πωλητή, καθώς η συγκεκριμένη νομοθεσία δεν έχει αναδρομική ισχύ και η ημερομηνία υπογραφής του συμβολαίου είναι η 30/04/2007, δηλαδή είναι προγενέστερη της ημερομηνίας εφαρμογής της 12/12/2007.

Στις 2 Δεκεμβρίου 2014, ο Διευθυντής ΥΑΠΚ απέστειλε επιστολή στους καταναλωτές αναφέροντας, μεταξύ άλλων, την προθυμία του να επανεξετάσει το παράπονο τους διευκρινίζοντας ότι:

- η ημερομηνία εφαρμογής του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμος του 2007 είναι η 12/12/2007, ενώ η ημερομηνία εφαρμογής του Νόμου είναι η 01/07/1997, και δεν παρέχεται η δυνατότητα αναδρομικής ισχύος αμφότερων των Νόμων.
- εάν επιθυμούν, να επανυποβάλουν το παράπονο τους αποστέλλοντας συμπληρωμένο το επισυναπτόμενο «έντυπο υποβολής παραπόνου», κατά προτίμηση, εντός 30 ημερών.

Στις 17 Δεκεμβρίου 2014, οι καταναλωτές απέστειλαν στον Διευθυντή ΥΑΠΚ συμπληρωμένο έντυπο υποβολής παραπόνου που αφορούσε παράπονο τους εναντίον του πωλητή.

Στο έντυπο υποβολής παραπόνου εναντίον του πωλητή, μεταξύ άλλων, αναφέρουν ότι:

- ακόμη δεν έχουν τίτλο ιδιοκτησίας παρόλο που πλήρωσαν προκαταβολικά όλο το συμφωνηθέν χρηματικό ποσό των CYP 260.000.00,
- ξεκίνησαν δικαστικές διαδικασίες εναντίον της εταιρείας.

Σημειώνεται ότι κατά την επανυποβολή του παραπόνου τους οι καταναλωτές δεν επισύναψαν οποιοδήποτε διαφημιστικό ή άλλο υλικό που χρησιμοποιήθηκε από τον πωλητή.

Ο Διευθυντής ΥΑΠΚ, έχει πληροφορηθεί ότι σύμφωνα με τα στοιχεία του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη ο πωλητής είναι εγγεγραμμένος, ενώ σύμφωνα με στοιχεία από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ο πωλητής είναι ιδιοκτήτης του ακινήτου.

Ο Διευθυντής ΥΑΠΚ με επιστολή του, με ημερομηνία 22 Μαΐου 2015 προς τον πωλητή, ζητούσε να ενημερωθεί:

- αν έχει εκδοθεί ο τίτλος ιδιοκτησίας για το πιο πάνω ακίνητο και αν όχι, τον λόγο που δεν έχει ακόμα εκδοθεί ο τίτλος ιδιοκτησίας,
- για τις περιστάσεις κατά τις οποίες υπογράφηκε η σύμβαση,
- για τυχόν διαφημιστικά έντυπα ή οποιοδήποτε διαφημιστικό υλικό είχε ετοιμάσει για την προώθηση του συγκεκριμένου ακινήτου,

- κατά πόσο υπήρχε υποθήκη στο ακίνητο, το οποίο αγόρασαν οι καταναλωτές, κατά την ημερομηνία αγοράς του από τον πωλητή και σε περίπτωση που υπήρχε υποθήκη στο συγκεκριμένο ακίνητο κατά την ημερομηνία αγοράς του ακινήτου, να τον προμηθεύσουν με στοιχεία που να δεικνύουν ότι οι παραπονούμενοι είχαν ενημερωθεί για την προϋπάρχουσα υποθήκη, καθώς επίσης και για τις συνέπειες της, ιδιαίτερα σε σχέση με την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας,
- σε περίπτωση εμπράγματων βαρών/ υποθήκης από τον πωλητή στο ακίνητο, να ενημερωθεί κατά πόσο έχουν γίνει οποιεσδήποτε προσπάθειες/ενέργειες για αποδέσμευση των εμπράγματων βαρών για το μερίδιο των συγκεκριμένων αγοραστών.

Επίσης ο Διευθυντής ΥΑΠΚ, ζητούσε δείγματα συμβολαίων για το έτος 2007, τα οποία χρησιμοποιούνταν ως συμβόλαια σύμβασης μεταξύ του πωλητή και των καταναλωτών κατά την πώληση του ακινήτου και παρέθετε συγκεκριμένους όρους των συμβολαίων που εκ πρώτης όψεως θεώρησε καταχρηστικούς και ζητούσε να πληροφορηθεί σχετικά με:

1. τυχόν ενέργειες που προτίθεται να προβεί αναφορικά με συγκεκριμένους όρους του συμβολαίου, που εκ πρώτης όψεως θεωρούνταν ως καταχρηστικοί, και
2. ενέργειες για αποφυγή τέτοιων ρητρών σε μελλοντικά συμβόλαια.

Ο Διευθυντής ΥΑΠΚ ζήτησε από τον πωλητή, όπως έχει απάντηση για τα πιο πάνω, εντός επτά εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της επιστολής.

Έχοντας υπόψη ότι η περίοδος των επτά εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της επιστολής έχει παρέλθει στις 12 Ιουνίου 2015, ο Διευθυντής έχει προχωρήσει στην έκδοση της παρούσας Απόφασης, όσον αφορά τα συμβόλαια (αγοραπωλητήρια έγγραφα για ακίνητη ιδιοκτησία) των καταναλωτών με τον εν λόγω πωλητή.

2. Νομικό Πλαίσιο

2.1 Κατά την εξέταση του παραπόνου του καταναλωτή, λήφθηκαν υπόψη τα ακόλουθα:

- ο Νόμος και η αντίστοιχη οδηγία 93/13/ΕΟΚ όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και
- τα συμβόλαια των καταναλωτών με τον πωλητή

2.2 Ο Διευθυντής ΥΑΠΚ έχει καθήκον να εξετάσει το παράπονο του καταναλωτή έναντι του πωλητή με βάση τις πρόνοιες του Νόμου για τυχόν καταχρηστικούς όρους στη σύμβαση τους (Βλ. Άρθρο 2 (ορισμός Διευθυντή) και Άρθρο 9).

2.3 Ειδικότερα, η εξέταση και η ανάλυση της καταχρηστικότητας των όρων του συγκεκριμένου συμβολαίου βασίστηκε στις εξής διατάξεις του Νόμου:

i. το άρθρο 3:

«(1) Με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 4, ο παρών Νόμος τυγχάνει εφαρμογής σε κάθε ρήτρα σύμβασης που συνάπτεται μεταξύ πωλητή ή προμηθευτή και καταναλωτή και η οποία δεν αποτέλεσε αντικείμενο ατομικής διαπραγμάτευσης.

(2) Όταν ρήτρα σύμβασης είναι διατυπωμένη κατά τρόπο σαφή και κατανοητό, καμιά αμφισβήτηση του θεμιτού χαρακτήρα της δεν επιτρέπεται, εφόσον αυτή αφορά-

(α) Τον καθορισμό του κύριου αντικειμένου της σύμβασης ή

(β) την αντιπροσωπευτικότητα της τιμής ή του ανταλλάγματος για τα αγαθά ή τις υπηρεσίες που πωλήθηκαν ή παρασχέθηκαν.

(3) Για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου, ρήτρα θεωρείται ότι δεν αποτέλεσε αντικείμενο ατομικής διαπραγμάτευσης, όταν έχει συνταχθεί εκ των προτέρων και ο καταναλωτής εκ των πραγμάτων δεν ήταν δυνατό να επηρεάσει το περιεχόμενο της, ανεξάρτητα από οποιαδήποτε προσπάθεια του για το σκοπό αυτό.

(4) Το γεγονός ότι για ορισμένα στοιχεία κάποιας ρήτρας ή για μια μεμονωμένη ρήτρα υπήρξε ατομική διαπραγμάτευση, δεν αποκλείει την εφαρμογή του παρόντος Νόμου στο υπόλοιπο μέρος μιας σύμβασης, εφόσον η συνολική αξιολόγηση οδηγεί στο συμπέρασμα ότι, παρ' όλα αυτά, πρόκειται για συνήθη προκαθορισμένη σύμβαση.

(5) Εναπόκειται στον πωλητή ή στον προμηθευτή που ισχυρίζεται ότι μια ρήτρα υπήρξε αντικείμενο ατομικής διαπραγμάτευσης να το αποδείξει.

(6) Οι διατάξεις του παρόντος Νόμου εφαρμόζονται με τις ανάλογες φραστικές αναπροσαρμογές και στις ρήτρες συμβάσεων για πώληση, μίσθωση ή οποιαδήποτε άλλη διάθεση ακίνητης ιδιοκτησίας.»

ii. το εδάφιο (1) του άρθρου 5 σύμφωνα με το οποίο «“καταχρηστική ρήτρα” θεωρείται κάθε ρήτρα η οποία, παρά την απαίτηση καλής πίστης, δημιουργεί σε βάρος του καταναλωτή σημαντική ανισότητα ανάμεσα στα δικαιώματα και στις υποχρεώσεις των μερών που απορρέουν από τη σύμβαση.»

iii. το εδάφιο (2) του άρθρου 5 σύμφωνα με το οποίο «Η εκτίμηση του καταχρηστικού χαρακτήρα μιας ρήτρας γίνεται, αφού ληφθούν υπόψη η φύση των

αγαθών ή των υπηρεσιών που αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης, όλες οι κατά το χρόνο της σύναψης της σύμβασης περιστάσεις που περιβάλλουν την εν λόγω σύμβαση, καθώς και όλες οι υπόλοιπες ρήτρες της σύμβασης ή άλλης σύμβασης από την οποία αυτή εξαρτάται.»

iv. το εδάφιο (1) του άρθρου 6 σύμφωνα με το οποίο «Παρά τις διατάξεις του περί Συμβάσεων Νόμου, καταχρηστική ρήτρα σε σύμβαση μεταξύ πωλητή ή προμηθευτή και καταναλωτή δε δεσμεύει τον καταναλωτή.»

v. τις ακόλουθες υποπαραγράφους της παραγράφου (1) του Παραρτήματος, το οποίο περιέχει ενδεικτικό και μη εξαντλητικό κατάλογο ρητρών που μπορεί να θεωρηθούν καταχρηστικές:

«(ιε) να υποχρεώνουν τον καταναλωτή να εκπληρώνει όλες τις υποχρεώσεις του, ενώ ο πωλητής ή ο προμηθευτής δεν εκπληρώνει τις δικές του.»

3. Ανάλυση

3.1 Όροι Συμβολαίου

Βαρύνουσας και ουσιώδους σημασίας για τη διερεύνηση του εν λόγω παραπόνου, χρήζουν οι όροι **2, 7 και 8** της συμφωνίας πώλησης (Sale Agreement) και οι όροι **3 και 6** της συμφωνίας κατασκευαστικών εργασιών (Agreement on Construction Work) που υπογράφηκαν μεταξύ των καταναλωτών και του πωλητή.

« Sale Agreement

.....

THE FOLLOWING ARE HEREBY AGREED BETWEEN THE PARTIES:

.....

2. The purchase price is agreed at CYP 40.000.00 (Forty Thousand Cyprus Pounds) payable in advance upon the signing of the present Agreement.

7. The Vendor is obliged to proceed with all necessary arrangements for the issue of a separate title deed certificate of registration in relation to each plot and transfer the plot into the name of the Purchasers or any person of their choice the latest on the 31st September 2007.

8. The plot is subject to mortgage number Y 7662/02, Y 3534/02 and Y 4014/06. The Vendor undertakes to transfer the plot into the Purchasers' names free from any mortgage and / or encumbrance and / or charge and / or right to any other person.

.....»

«Agreement on Construction Work

.....

THE FOLLOWING ARE HEREBY AGREED BETWEEN THE PARTIES:

.....

3. The amount of CYP 220.000,00 (Two Hundred and Twenty Thousand Cyprus Pounds) is payable in advance upon the signing of the present Agreement.

.....
6. *The Contractor hereby undertakes to execute, complete and deliver the project to the Clients the latest on the 1/10/08.»*

3.2 Ανάλυση όρων

3.2.1 Όροι 2, 7 και 8 της συμφωνίας πώλησης (Sale Agreement) και οι όροι 3 και 6 της συμφωνίας κατασκευαστικών εργασιών (Agreement on Construction Work)

Οι όροι 2 και 3 της συμφωνίας πώλησης και της συμφωνίας κατασκευαστικών εργασιών αντίστοιχα, αναφέρονται στην εξόφληση από τους καταναλωτές του χρηματικού ποσού των CYP 40.000,00 και CYP 220.000,00, αντίστοιχα, κατά την υπογραφή των συμβολαίων για την εκτέλεση των εργασιών για το κτίσιμο του ακινήτου και μέχρι την ολοκλήρωση των εργασιών της οικοδομής και την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας.

Ο όρος 6 της συμφωνίας κατασκευαστικών εργασιών, αναφέρει ότι η παράδοση κατοχής του ακινήτου από τον πωλητή στους καταναλωτές θα γίνει μέχρι την 1/10/08.

Ο όρος 7 της συμφωνίας πώλησης, αναφέρει ότι ο πωλητής είναι υποχρεωμένος να προχωρήσει όλες τις αναγκαίες διαδικασίες για την έκδοση των ξεχωριστών τίτλων ιδιοκτησίας για κάθε ακίνητο και να μεταβιβάσει τους τίτλους ιδιοκτησίας στο όνομα των αγοραστών, όχι αργότερα από τις 31 Σεπτεμβρίου 2007.

Ο όρος 8 της συμφωνίας πώλησης, αναφέρει πως το ακίνητο είναι υποθηκευμένο και πως ο πωλητής δεσμεύεται να μεταβιβάσει το ακίνητο στα ονόματα των καταναλωτών, χωρίς προϋπάρχουσες υποθήκες ή ενυπόθηκα βάρη.

Σε κανένα από τους όρους και των δυο συμφωνιών δεν γίνεται αναφορά στις υποχρεώσεις του πωλητή έναντι των καταναλωτών σε περίπτωση που ο πωλητής δεν εκπληρώσει τις δικές του υποχρεώσεις. Σε περίπτωση καθυστέρησης ή μη μεταβίβασης της κυριότητας - μεταβίβαση τίτλου ιδιοκτησίας του ακινήτου στους καταναλωτές, οι τελευταίοι δεν έχουν καμία εγγύηση μα ούτε και την δυνατότητα να ακυρώσουν τη σύμβαση, να υπαναχωρήσουν ή/και να ζητήσουν αποζημιώσεις. Επομένως οι όροι 2, 7 και 8 της συμφωνίας πώλησης και οι όροι 3 και 6 της συμφωνίας κατασκευαστικών εργασιών φαίνεται ότι ήταν προδιατυπωμένοι και δεν υπήρξαν αντικείμενο ατομικής διαπραγμάτευσης, με βάση τις παραγράφους (1) και (3) του άρθρου 3 του Νόμου, καθώς αναγκάζουν τους καταναλωτές να αποπληρώσουν εκ των προτέρων το συνολικό ποσό των CYP 260.000,00 πριν την μεταβίβαση της κυριότητας – μεταβίβασης τίτλων ιδιοκτησίας του ακινήτου στους καταναλωτές. Και εν πάση περιπτώσει το βάρος της απόδειξης ότι η ρήτρα αποτέλεσε αντικείμενο ατομικής διαπραγμάτευσης φέρει ο πωλητής βάσει της παραγράφου (5) του άρθρου 3 του Νόμου.

Ενόψει των πιο πάνω, οι όροι 2, 7 και 8 της συμφωνίας πώλησης και οι όροι 3 και 6 της συμφωνίας κατασκευαστικών εργασιών θεωρούνται καταχρηστικές ρήτρες με βάση με τις πρόνοιες του άρθρου 5, παράγραφος (1) του Νόμου, λόγω του ότι δημιουργούν σε βάρος των καταναλωτών σημαντική ανισότητα ανάμεσα στα δικαιώματα και στις υποχρεώσεις των δύο μερών της σύμβασης.

Ο πωλητής υποχρεώνει τους καταναλωτές να αποπληρώσουν εξ αρχής το συνολικό ποσό οφειλής CYP 260.000,00 χωρίς να δίνει στους καταναλωτές οποιαδήποτε εγγύηση υπαναχώρησης ή και αποζημίωσης σε περίπτωση που δεν αποδεσμεύσει το ακίνητο από την υποθήκη. Αντιθέτως, οι καταναλωτές δεν έχουν την πραγματική δυνατότητα να τερματίσουν τη σύμβαση και εγκλωβίζονται σε αυτή.

Στην περίπτωση που ο πωλητής καθυστερήσει να παραδώσει την κατοχή του ακινήτου πέραν από την ορισθείσα ημερομηνία 1/10/08 δεν γίνεται καμία αναφορά για αποζημίωση των καταναλωτών. Δηλαδή οι καταναλωτές είναι υποχρεωμένοι βάσει συμβολαίου να πληρώσουν CYP 260.000,00 χωρίς να έχουν οποιαδήποτε εγγύηση ότι θα τους παραδοθεί το ακίνητο και οι τίτλοι ιδιοκτησίας στον συμφωνηθέντα χρόνο και ότι θα αποπληρωθεί η προϋπάρχουσα υποθήκη του ακινήτου.

Επομένως οι όροι 2, 7 και 8 της συμφωνίας πώλησης και οι όροι 3 και 6 της συμφωνίας κατασκευαστικών εργασιών θεωρούνται καταχρηστικοί με βάση:

– την υποπαράγραφο (ιε) της παραγράφου (1) του Παραρτήματος του Νόμου καθώς υποχρεώνουν τον καταναλωτή να εκπληρώνει όλες τις υποχρεώσεις του, ενώ ο πωλητής ή ο προμηθευτής δεν εκπληρώνει τις δικές του.

4 Απόφαση Διευθυντή

Ο Διευθυντής ΥΑΠΚ, βάσει των εξουσιών που παρέχονται σε αυτόν από τον Νόμο και μετά από την εξέταση που διενήργησε κατόπιν υποβολής παραπόνου από τους καταναλωτές για την ύπαρξη καταχρηστικών ρητρών στις συμβάσεις που έχουν συνάψει με τον πωλητή, θεωρεί ότι οι όροι **2, 7 και 8 της Συμφωνίας Πώλησης (Sale Agreement) και οι όροι 3 και 6 της Συμφωνίας Κατασκευαστικών Εργασιών (Agreement on Construction Work) είναι καταχρηστικοί.**

Ημερομηνία της Απόφασης 19 Ιουνίου 2015.

Χαράλαμπος Ρούσος
Αν. Διευθυντής Υπηρεσίας
Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών