



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης: 2016/11 (ΓΑ)

Αριθμός Φακέλου: 8.13.1.6.1.1

Οι περί της Γενικής Ασφάλειας των Προϊόντων Νόμοι του 2004 έως 2010

(Ν.41(I)/2004, Ν.85(I)/2009, Ν.22(I)/2010)

Έρευνα της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σε σχέση με τη μη προσκόμιση των απαιτούμενων πληροφοριών από τον προμηθευτή/ εισαγωγέα κ. Νίκο Νικολαΐδη.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (εφεξής «Αρμόδια Αρχή»), είναι αρμόδια για την εφαρμογή των περί της Γενικής Ασφάλειας Προϊόντων Νόμων του 2004 έως 2010 (εφεξής «Νόμοι»). Σκοπός των Νόμων είναι, μεταξύ άλλων, η διασφάλιση της διάθεσης στην αγορά ασφαλών προϊόντων. Οι υποχρεώσεις και εξουσίες της Αρμόδιας Αρχής καθορίζονται στο Μέρος III (άρθρα 10 έως 21) των Νόμων.

Αντικείμενο εξέτασης

Αντικείμενο εξέτασης της παρούσας υπόθεσης, αποτελεί η διεξαγωγή έρευνας από την Αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή των Νόμων, ιδιαίτερα όσον αφορά τη μη προσκόμιση των απαιτούμενων πληροφοριών οι οποίες ζητήθηκαν μέσω της Ειδοποίησης Απόσυρσης Λ/κα 55/15 από τον κύριο Νίκο Νικολαΐδη (εφεξής «προμηθευτής/εισαγωγέας»).

Ιστορικό γεγονότων

Η αξιολόγηση των γεγονότων που συνθέτουν την παρούσα υπόθεση αποτελεί το ουσιαστικό υπόβαθρο της εξέτασης. Ως εκ τούτου, η παράθεση των σχετικών με την υπόθεση γεγονότων και δεδομένων καθίσταται αναγκαία και επιτακτική και προς τούτο παρατίθενται, συνοπτικά, τα ουσιαστικά γεγονότα που αφορούν την υπό εξέταση καταγγελία.

Η Αρμόδια Αρχή, διενήργησε στις 18 Ιουνίου 2016, αυτεπάγγελτη έρευνα στο υποστατικό της κυρίας Μ.Κ., το οποίο βρισκόταν στην πανήγυρη του Κατακλυσμού (Λεωφ. Αθηνών) στη Λάρνακα, με σκοπό να διαφανεί κατά πόσο τα προϊόντα που ήταν διαθέσιμα προς πώληση συμμορφώνονταν με τις πρόνοιες των πιο πάνω Νόμων. Κατά την έρευνα, εντοπίστηκαν να διατίθενται προς πώληση δύο (2) Φωτεινοί Δείκτες Laser (εφεξής «προϊόντα»), για τους

οποίους εκδόθηκε η Απόδειξη Κατάσχεσης Προϊόντων Λ/κα 04/16 (ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2016), λόγω του ότι έφεραν λανθασμένη σήμανση αναφορικά με την κατηγορία στην οποία κατατάσσονται. Πιο συγκεκριμένα, τα προϊόντα έφεραν πράσινη εκπομπή φωτός η οποία (βάση της μέχρι στιγμής εμπειρίας) είναι έντασης μεγαλύτερης των 50mW και ενέχουν σοβαρό κίνδυνο βλάβης της όρασης. Σημειώνεται ότι το μέγιστο επιτρεπτό όριο για να θεωρηθεί ασφαλές το προϊόν είναι 1mW.

Κατά την επιθεώρηση, η ιδιοκτήτρια του υποστατικού ανέφερε ότι τα προϊόντα τα προμηθεύτηκε το ίδιο βράδυ από τον κ. Νίκο Νικολαΐδη, ο οποίος βρισκόταν εκείνη την ώρα στο χώρο του πανηγυριού. Ο προμηθευτής/εισαγωγέας ενημερώθηκε και προσήλθε στο χώρο του υποστατικού, όπου παραδέχθηκε στους επιθεωρητές της Αρμόδιας Αρχής ότι προμήθευσε τα συγκεκριμένα προϊόντα στο υποστατικό και ανέφερε ότι εισήγαγε εκατό (100) τεμάχια από την Ελλάδα και έχει διαθέσει μόνο έξι (6) από αυτά. Περαιτέρω, οι επιθεωρητές τον ενημέρωσαν για την ενδεχόμενη επικινδυνότητα των προϊόντων και του ανέφεραν ότι η Αρμόδια Αρχή θα του ζητήσει στοιχεία, μέσω σχετικής επιστολής.

Ως εκ τούτου, επιδόθηκε στον προμηθευτή/εισαγωγέα, η Ειδοποίηση Προσκόμισης Πληροφοριών Λ/κα 08/16 (ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2016), μέσω της οποίας ζητήθηκε η Τεχνική Τεκμηρίωση του προϊόντος. Τα έγγραφα τα οποία προσκόμισε ο προμηθευτής/εισαγωγέας για τον σκοπό αυτό, δεν έγιναν αποδεκτά, αφού δεν κατέστη δυνατόν να ταυτοποιηθούν τα προϊόντα και γενικότερα δεν παρείχαν οποιοδήποτε τεκμήριο συμμόρφωσης/ασφάλειας.

Κατόπιν τούτου, η Αρμόδια Αρχή κάλεσε τον προμηθευτή/εισαγωγέα να αποσύρει αμέσως τα προϊόντα από την αγορά, σύμφωνα με το άρθρο 19 των Νόμων, επιδίδοντάς του την Ειδοποίηση Απόσυρσης Λ/κα 55/16 (ημερομηνίας 29/7/2016). Περαιτέρω, μέσω της Ειδοποίησης αυτής, του ζητήθηκε όπως, σύμφωνα με το άρθρο 11 (α) (ii) των Νόμων, παρουσιάσει στην Αρμόδια Αρχή τα στοιχεία που αναφέρονται πιο κάτω:

- Γραπτή βεβαίωση ότι τα προϊόντα έχουν αποσυρθεί από την αγορά.
- Πλήρη στοιχεία του προμηθευτή του.
- Τιμολόγια εισαγωγής/αγοράς.
- Συνολικές ποσότητες που έχει διαθέσει (α) λιανικώς και (β) χονδρικώς.
- Αποθέματα των διανομέων του που του έχουν επιστραφεί.
- Αποθέματα στις αποθήκες του.
- Διεύθυνση χώρου φύλαξης των προϊόντων κατά τη διάρκεια ισχύος της Ειδοποίησης Απόσυρσης.

Τέλος, ο προμηθευτής/εισαγωγέας ενημερώθηκε ότι σε περίπτωση που δεν ανταποκρινόταν στο πιο πάνω αίτημα της Αρμόδιας Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 37 των πιο πάνω Νόμων, ήταν δυνατό να του επιβληθεί Διοικητικό Πρόστιμο που δεν θα υπερέβαινε τις €3400 ή/και να του ασκηθεί ποινική δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 32, καθώς και σε περίπτωση συνέχισης της παράβασης ήταν δυνατό να του επιβληθεί πρόστιμο από €85 - €170, για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης.

Στις 3 Αυγούστου, 2016, μετά από τηλεφωνική επικοινωνία Επιθεωρητή της Αρμόδιας Αρχής με τον προμηθευτή/εισαγωγέα, ο τελευταίος προσήλθε στο Επαρχιακό Γραφείο Λάρνακας/Αμμοχώστου και αντί να ανταποκριθεί στο αίτημα της Αρμόδιας Αρχής για παροχή των ζητούμενων στοιχείων, προσκόμισε δήλωση στην οποία ανέφερε ότι τα προϊόντα τα έφερε μαζί του σε μία βαλίτσα από την Κίνα και ότι δεν διαθέτει τιμολόγια

αγοράς. Επίσης, ανέφερε ότι διέθεσε δώδεκα (12) εξ' αυτών σε πλανοδιοπώλες του κατακλυσμού Λάρνακας και τα υπόλοιπα ογδόντα οκτώ (88) σε ένα Τουρκοκύπριο που συνάντησε στην πανήγυρη αυτή. Τα πιο πάνω γεγονότα, δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να τεκμηριωθούν αφού δεν παρουσιάστηκαν ούτε τιμολόγια αγοράς ούτε και τιμολόγια πώλησης των προϊόντων. Περαιτέρω, διαφαίνεται ότι ο προμηθευτής/εισαγωγέας άλλαξε την αρχική του δήλωση, ως προς την χώρα προέλευσης των προϊόντων. Τέλος, ο ισχυρισμός του ότι πώλησε όλα του τα αποθέματα στις 18 Ιουνίου 2016, δηλώνει ότι δεν έδειξε κανένα ενδιαφέρον στην αναφορά των Επιθεωρητών της Αρμόδιας Αρχής ότι τα προϊόντα ενδεχομένως να εμπεριείχαν σοβαρούς κινδύνους για τους καταναλωτές.

Εξουσία Αρμόδιας Αρχής για επιβολή Διοικητικού Προστίμου

Σύμφωνα με το άρθρο 37 (1) των Νόμων, η Αρμόδια Αρχή δύναται να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις €3.400 (τρεις χιλιάδες τετρακόσια ευρώ), στον παραγωγό ή τον διανομέα, ανάλογα με την περίπτωση, όταν δεν παραχωρούν σε αυτή, μέσα σε τακτή προθεσμία, τα απαιτούμενα έγγραφα ή πληροφορίες που αφορούν συγκεκριμένα προϊόντα.

Επιβολή προστίμου

Από τα πιο πάνω, διαφαίνεται ότι ο προμηθευτής/εισαγωγέας δεν παραχώρησε στην Αρμόδια Αρχή, εντός της τακτής προθεσμίας, τα απαιτούμενα έγγραφα και πληροφορίες που του ζητήθηκαν μέσω της Ειδοποίησης Απόσυρσης Λ/κα 55/16. Ως εκ τούτου, με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 37 (1) (α) των Νόμων, επιβάλλεται στον προμηθευτή/εισαγωγέα Διοικητικό Πρόστιμο ύψους **€200 (διακοσίων ευρώ)**.

Στον καθορισμό του ύψους του Διοικητικού Προστίμου λήφθηκαν υπόψη η φύση, η βαρύτητα και η διάρκεια της παράβασης, καθώς και τα ακόλουθα:

1. Το ύψος του Διοικητικού Προστίμου πρέπει να έχει ένα επαρκώς αποτρεπτικό αποτέλεσμα.
2. Ο κ. Νίκος Νικολαΐδης δεν έχει απασχολήσει την Αρμόδια Αρχή στο παρελθόν.
3. Τα συγκεκριμένα προϊόντα είναι επικίνδυνα και πωλούνται ανεξέλεγκτα σε ανήλικους στα πανηγύρια.
4. Τα όσα ανέφερε ο κ. Νίκος Νικολαΐδης, στις 16/9/2016, στη συνάντησή του με τον Αν. Διευθυντή της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών.

Ημερομηνία σύνταξης της Απόφασης: 10/10/2016

Χαράλαμπος Ρούσος
Αν. Διευθυντής
Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών