



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

Αριθμός Απόφασης
2020/05(ΑΠ)

Αρ. Φακ. 08.13.001.004.005
08.13.001.004.004.007.001

Οι περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους

Καταναλωτές Νόμοι του 2007 έως 2013

Έρευνα της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή για εμπορική πρακτική της

εταιρείας S & T NICOLAS TRADING COMPANY LIMITED

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας είναι η Εντεταλμένη Υπηρεσία (στο εξής η «Εντεταλμένη Υπηρεσία») για την εφαρμογή των περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμων του 2007 έως 2013 (103(I)/2007) (στο εξής ο «Νόμος»).

1 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ

Αντικείμενο εξέτασης της παρούσας Απόφασης αποτελεί εμπορική πρακτική της εταιρείας S & T NICOLAS TRADING COMPANY LIMITED (στο εξής ο «Εμπορευόμενος») η οποία είναι η διαχειρίστρια εταιρεία του Πρατηρίου Προμήθειας/Διάθεσης Πετρελαιοειδών το οποίο βρίσκεται στην διεύθυνση 6, Πουλίου και Καποτά, Παλλουριώτισσα στην Λευκωσία (στο εξής το «Πρατήριο».)

Η υπό εξέταση εμπορική πρακτική αφορούσε την μη αφαίρεση πινακίδων με την επιγραφή «Lukoil», από μέρους του Εμπορευόμενου, οι οποίες βρισκόνταν εντός του Πρατηρίου και οι οποίες ήταν ευδιάκριτες στους καταναλωτές πριν αυτοί εισέλθουν στο Πρατήριο και ενώ ο Εμπορευόμενος είχε σταματήσει να προμηθεύεται και να διαθέτει πετρελαιοειδή (στο εξής τα «προϊόντα») με την επωνυμία «Lukoil».



Αφορμή για την έναρξη της έρευνας αποτέλεσε σχετική καταγγελία την οποία έλαβε η Εντεταλμένη Υπηρεσία.

2 ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΤΗΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Η εξουσία εξέτασης παραβάσεων, επιβολής διοικητικών προστίμων και έκδοσης απαγορευτικού ή προστακτικού διατάγματος της Εντεταλμένης Υπηρεσίας, καθορίζεται στο άρθρο 11 του Νόμου ως εξής:

11.-(1)(α) Η Εντεταλμένη Υπηρεσία έχει καθήκον και αρμοδιότητα να εξετάζει, κατόπιν υποβολής παραπόνου ή/και αυτεπάγγελτα, τυχόν παραβάσεις του παρόντος Νόμου.

(β) Κατά τη διερεύνηση παράβασης, κατόπιν παραπόνου ή/και αυτεπάγγελτα, η Εντεταλμένη Υπηρεσία δύναται:

- (i) Να ζητά από τον Εμπορευόμενο να προσκομίσει μέσα σε εύλογο υπό τις περιστάσεις χρονικό διάστημα, αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών που αναφέρονται σε μια εμπορική πρακτική, εφόσον αυτό κρίνεται αναγκαίο, επί τη βάση των δεδομένων της συγκεκριμένης υπόθεσης και λαμβάνοντας υπ' όψιν τα έννομα συμφέροντα του Εμπορευόμενου και των λοιπών επηρεαζόμενων, και*
- (ii) να θεωρεί ανακριβείς τους πραγματικούς ισχυρισμούς, εφόσον τα αποδεικτικά στοιχεία που ζητούνται σύμφωνα με την υποπαράγραφο (i) δεν προσκομιστούν έγκαιρα ή θεωρηθούν ανεπαρκή από την Εντεταλμένη Υπηρεσία.*

(2) Όταν η Εντεταλμένη Υπηρεσία, κατά τη δυνάμει του εδαφίου (1) του παρόντος άρθρου διερεύνηση παραπόνου ή αυτεπάγγελη έρευνα, διαπιστώσει παράβαση του παρόντος Νόμου, έχει εξουσία να προβαίνει στις πιο κάτω ενέργειες:



- (α) Να διατάσσει ή να συστήνει στον ενδιαφερόμενο παραβάτη ή οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο, κατά την κρίση της, ενέχεται ή ευθύνεται για την παράβαση αυτή, ή ακόμα και οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο, κατά την κρίση της, στην περίπτωση που αθέμιτη εμπορική πρακτική δεν έχει ακόμα εφαρμοστεί αλλά εύλογα κρίνεται από την Εντεταλμένη Υπηρεσία ότι επίκειται η εφαρμογή της, έστω και αν δεν αποδεικνύεται πραγματική ζημιά ή βλάβη, ούτε δόλος ή αμέλεια εκ μέρους του Εμπορευόμενου, όπως, άμεσα ή μέσα σε τακτή προθεσμία, τερματίσει την παράβαση και αποφύγει επανάληψή της στο μέλλον,
- (β) να δημοσιεύει ή να απαιτεί από τον παραβάτη τη δημοσίευση απόφασής της στο σύνολό της ή εν μέρει, με την μορφή και τον τρόπο που κρίνει κατάλληλο,
- (γ) να απαιτεί επιπλέον από τον παραβάτη τη δημοσίευση μέσα σε τακτή προθεσμία, επανορθωτικής δήλωσης με τη μορφή και τον τρόπο που κρίνει υπό τις περιστάσεις κατάλληλο,
- (δ) να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο, ανάλογα με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, ύψους μέχρι και το πέντε τοις εκατόν (5%) του κύκλου εργασιών του παραβάτη κατά το αμέσως προηγούμενο της παράβασης έτος ή πρόστιμο ύψους μέχρι πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500,000):

Νοείται ότι, αναφορικά με ίδρυμα ή οργανισμό που κρίνεται ότι δεν έχει κύκλο εργασιών, για τον υπολογισμό του πιο πάνω διοικητικού προστίμου χρησιμοποιείται, ως βάση, αντί του κύκλου εργασιών, το πέντε τοις εκατόν (5%) του συνόλου του ενεργητικού του:

(...)

Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε καμία περίπτωση το διοικητικό πρόστιμο δε θα υπερβαίνει τις πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500,000),



(ε) να αποφασίζει ότι σε περίπτωση συνέχισης της παράβασης, θα επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο μέχρι και πέντε χιλιάδες ευρώ (€5,000), για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης, ανάλογα με τη βαρύτητα αυτής,

(στ) να ζητεί με αίτησή της προς το Δικαστήριο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του παρόντος Νόμου, την έκδοση απαγορευτικού ή προστακτικού διατάγματος, περιλαμβανομένου και προσωρινού διατάγματος, εναντίον οποιουδήποτε προσώπου το οποίο, κατά την κρίση της, ενέχεται στην παράβαση αυτή ή ευθύνεται για την εν λόγω παράβαση, ή/και

(ζ) να διατάσσει τους προμηθευτές μέσω επικοινωνίας εξ αποστάσεως και οποιαδήποτε πρόσωπα δημοσιεύουν ή διευθετούν τη δημοσίευση διαφημίσεων, να τερματίσουν, εφόσον είναι σε θέση να το πράξουν, τις πρακτικές εκείνες που έχουν κηρυχθεί ως αθέμιτες εμπορικές πρακτικές δυνάμει δικαστικής απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 13 του παρόντος Νόμου ή τις εμπορικές πρακτικές που η Εντεταλμένη Υπηρεσία έχει διαπιστώσει ότι είναι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές.

(3) Κατά τη δυνάμει του εδαφίου (1) διερεύνηση οποιασδήποτε παράβασης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία δύναται, αν το θεωρήσει σκόπιμο, να λάβει υπ' όψιν την οποιαδήποτε ανάληψη δέσμευσης που παρέχεται έναντι του καταναλωτή από ή εκ μέρους του παραβάτη, αναφορικά με τη γενόμενη παράβαση και την προοπτική του χρόνου και του τρόπου άρσης ή αποκατάστασης αυτής.

(4) Η Εντεταλμένη Υπηρεσία οφείλει να αιτιολογεί δεόντως την απόφασή της σε σχέση με την άσκηση οποιασδήποτε από τις εξουσίες που προβλέπονται στα εδάφια (3) και (4) του άρθρου 10 και στις παραγράφους (δ) και (ε) του εδαφίου (2) του παρόντος άρθρου.

Επομένως, ο έλεγχος που πραγματοποιεί η Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν περιορίζεται μόνο σε διερευνήσεις καταγγελιών, αλλά αφορά και στην παροχή γενικής προστασίας στο καταναλωτικό κοινό, στο πλαίσιο που ορίζει ο Νόμος. Ως εκ τούτου,



η έκταση του ελέγχου νομιμότητας που πραγματοποιεί η Εντεταλμένη Υπηρεσία μπορεί να επεκταθεί αυτεπαγγέλτως σε οποιαδήποτε εμπορική πρακτική.

Σημειώνεται ότι, αρμοδιότητα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας είναι να εξετάζει εμπορικές πρακτικές στο πλαίσιο του Νόμου χωρίς να επηρεάζεται από τυχόν παράλληλες διαδικασίες ενώπιον Δικαστηρίου. Η διοικητική διαδικασία ενώπιον της Εντεταλμένης Υπηρεσίας είναι ανεξάρτητη από τυχόν εκκρεμούσες ή/και μελλοντικές δικαστικές διαδικασίες.

3 Η ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Στις 13 Μαΐου 2019 η Εντεταλμένη Υπηρεσία έλαβε καταγγελία σύμφωνα με την οποία στο Πρατήριο, υπήρχαν αναρτημένες πινακίδες οι οποίες έφεραν τη λέξη «Lukoil», δημιουργώντας την εντύπωση στους καταναλωτές ότι τα προϊόντα που αγοράζαν από το Πρατήριο ήταν επωνυμίας «Lukoil», ενώ σύμφωνα με την καταγγελία κάτι τέτοιο δεν ίσχυε.

Σύμφωνα με την καταγγελία, η συμφωνία για προμήθεια προϊόντων επωνυμίας «Lukoil» μεταξύ του Εμπορευόμενου και της εταιρείας Coral Energy Products Ltd, η οποία προμηθεύει τα Πρατήρια Προμήθειας/Διάθεσης Πετρελαιοειδών στην Κύπρο με προϊόντα επωνυμίας «Lukoil», είχε τερματιστεί και ως εκ τούτου τα προϊόντα που διέθετε προς πώληση ο Εμπορευόμενος ήταν άλλης επωνυμίας.

4 ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Στις 09 Αυγούστου 2019 δύο (2) μέλη της Εντεταλμένης Υπηρεσίας επισκέφθηκαν με αυτοκίνητο την οδό Πουλίου και Καποτά, Παλλουριώτισσα στη Λευκωσία και διαπίστωσαν ότι το Πρατήριο το οποίο βρίσκεται στον αριθμό 06 της οδού, φέρει με μεγάλα και ευδιάκριτα γράμματα δύο επιγραφές με την λέξη «Lukoil». Οι επιγραφές βρίσκονταν στην πρόσοψη του στεγάστρου του Πρατηρίου και ήταν ευκόλως ευδιάκριτες από το αυτοκίνητο ακόμη και όταν αυτό βρισκόταν σε κίνηση εντός της οδού Πουλίου και Καποτά. Τα μέλη της Εντεταλμένης Υπηρεσίας διαπίστωσαν επίσης ότι από το πάνω μέρος της πινακίδας η οποία βρίσκεται στην είσοδο του Πρατηρίου και στην οποία ήταν αναρτημένες οι τιμές των προϊόντων φαινόταν να είχε αφαιρεθεί η επιγραφή η οποία προσδιορίζει την επωνυμία του καυσίμου την οποία πωλεί το Πρατήριο.



Κατόπιν της πιο πάνω εξέλιξης, επιδόθηκε επιστολή προς τον Εμπορευόμενο, με ημερομηνία 12 Αυγούστου 2019 με την οποία ενημερώθηκε για τις πρόνοιες του Νόμου, για την καταγγελία και για το αντικείμενο της έρευνας της Εντεταλμένης Υπηρεσίας και του ζητήθηκε όπως θέσει υπόψη της Εντεταλμένης Υπηρεσίας τις θέσεις και τις απόψεις του επί του θέματος.

Επίσης, στο πλαίσιο της έρευνας, στάλθηκε επιστολή προς την εταιρεία Coral Energy Products Ltd με την οποία της ζητήθηκε όπως προσκομίσει τα ακόλουθα έγγραφα:

- I. Την άδεια χρήσης και λειτουργίας του Πρατηρίου που είχε παραχωρηθεί από την ίδια στον Εμπορευόμενο.
- II. Την ειδοποίηση με την οποία η εταιρεία είχε τερματίσει την συμφωνία άδειας χρήσης και λειτουργίας του Εμπορευόμενου με το Πρατήριο.

Στις 04 Σεπτεμβρίου 2019 λήφθηκε επιστολή από τον Εμπορευόμενο στην οποία αναφέρονταν οι θέσεις του.

Στις 25 Σεπτεμβρίου 2019 λήφθηκε επιστολή από την Coral Energy Products Ltd με την οποία είχε επισυνάψει τα εξής έγγραφα:

- I. Την Άδεια χρήσης και λειτουργίας του Πρατηρίου που είχε συμφωνηθεί μεταξύ εταιρείας Coral Energy Products Ltd και Εμπορευόμενου με ημερομηνία 25/05/2000.
- II. Ειδοποίηση με ημερομηνία 27 Δεκεμβρίου 2018, με την οποία η Coral Energy Products Ltd είχε τερματίσει την συμφωνία άδειας χρήσης και λειτουργίας του Πρατηρίου με τον Εμπορευόμενο.
- III. Πιστό αντίγραφο του κλητήριου εντάλματος της αγωγής με αριθμό 620/2019 του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας το οποίο έχει καταχωρήσει η εταιρεία Coral Energy Products Ltd εναντίον του Εμπορευόμενου.

Στις 09 Οκτωβρίου 2019 τα δύο (2) μέλη της Εντεταλμένης Υπηρεσίας επισκέφθηκαν εκ νέου με αυτοκίνητο την οδό Πουλίου και Καποτά, Παλλουριώτισσα στη Λευκωσία και διαπίστωσαν ότι το Πρατήριο, εξακολουθούσε να φέρει με μεγάλα και ευδιάκριτα γράμματα, δύο επιγραφές με την λέξη «Lukoil»



και γενικότερα ότι τα όσα διαπίστωσαν κατά την προηγούμενη επίσκεψή τους, στις 09 Αυγούστου 2020, εξακολουθούσαν να ισχύουν.

Αξιολογώντας τα πιο πάνω, η Εντεταλμένη Υπηρεσία είχε διαπιστώσει εκ πρώτης όψεως παράβαση των άρθρων 4, σε συνδυασμό με το σημείο 13 του Παραρτήματος Ι, και 5 του Νόμου.

Στις 04 Δεκεμβρίου 2019 στάλθηκε επιστολή προς τον Εμπορευόμενο με την οποία η Εντεταλμένη Υπηρεσία τον ενημέρωσε για την πιο πάνω διαπίστωση της εκ πρώτης όψεως παράβασης και τον κάλεσε όπως αναφέρει τις απόψεις του.

Λόγω του ότι δεν λήφθηκε απάντηση η Εντεταλμένη Υπηρεσία έστειλε στον Εμπορευόμενο νέα επιστολή, ως υπενθύμιση, στις 29 Ιανουαρίου 2020.

Στις 04 Φεβρουαρίου 2020 ο Εμπορευόμενος απάντησε μέσω του νομικού του συμβούλου και ανέφερε ότι δεν είναι σε θέση να τοποθετηθεί επί του θέματος αν η Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν ξεκαθαρίσει πρώτα τις προθέσεις της και τον σκοπό της έρευνάς της.

Στις 20 Φεβρουαρίου 2020 η Εντεταλμένη Υπηρεσία έστειλε νέα επιστολή προς τον Εμπορευόμενο με την οποία τον ενημέρωσε ότι οι προθέσεις της, του είχαν ήδη γνωστοποιηθεί μέσω της πρώτης επιστολής με ημερομηνία 12 Αυγούστου 2019 και του επανέλαβε ότι αυτές δεν είναι άλλες από την διερεύνηση της υπόθεσης με βάση τις πρόνοιες του Νόμο. Επίσης, με την συγκεκριμένη επιστολή, η Εντεταλμένη Υπηρεσία κάλεσε εκ νέου τον Εμπορευόμενο όπως, εντός πέντε (5) ημερών εκφράσει τις απόψεις του για το περιεχόμενο της επιστολής με ημερομηνία 04 Δεκεμβρίου 2019 και ότι σε περίπτωση που η Εντεταλμένη Υπηρεσία, δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της νέας χρονικής προθεσμίας, θα θεωρήσει ότι ο Εμπορευόμενος δεν έχει ή δεν επιθυμεί να εκφράσει οποιοσδήποτε απόψεις ούτε να προσκομίσει οποιαδήποτε στοιχεία, και ότι θα προχωρήσει την διερεύνηση της υπόθεσης, λαμβάνοντας υπ' όψιν αυτά ως δεδομένα.

Στις 27 Φεβρουαρίου 2020 λήφθηκε επιστολή από τον Εμπορευόμενο με την οποία διατύπωσε τις θέσεις του επί της εκ πρώτης όψεως διαπίστωση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας.



Στις 05 Αυγούστου 2020, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, διενέργησε έρευνα στην ιστοσελίδα του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, και διαπίστωσε ότι ο Εμπορευόμενος ως νομικό πρόσωπο, τελεί υπό εκκαθάριση με διάταγμα δικαστηρίου.

Στις 18 Αυγούστου 2020 η Εντεταλμένη Υπηρεσία έστειλε επιστολή στον Εμπορευόμενο με την οποία τον ενημέρωσε ότι ολοκλήρωσε την έρευνά της και ότι τελικώς έκρινε την υπό διερεύνηση εμπορική πρακτική ως αθέμιτη κατά παράβαση των άρθρων 4, σε συνδυασμό με το σημείο 13 του Παραρτήματος Ι, και 5 του Νόμου. Επίσης, με την εν λόγω επιστολή, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, κάλεσε τον Εμπορευόμενο, ή τον εκπρόσωπό του, να ακουστεί, προφορικά ή/και γραπτά, βάσει του Άρθρου 12(1) του Νόμου, που προνοεί την προηγούμενη ακρόαση του παραβάτη πριν την επιβολή τυχόν διοικητικού προστίμου.

Στις 09 Σεπτεμβρίου 2020 ο Εμπορευόμενος προσήλθε στα γραφεία της Εντεταλμένης Υπηρεσίας όπου ακούστηκε προφορικά σε σχέση με την πιθανότητα επιβολής διοικητικού προστίμου.

Στις 11 Σεπτεμβρίου 2020 η Εντεταλμένη Υπηρεσία ζήτησε από την Υπηρεσία Ενέργειας τα επίσημα στοιχεία πωλήσεων του Πρατηρίου, σε λίτρα, για τα έτη 2017 και 2018.

Στις 17 Σεπτεμβρίου 2020 η Υπηρεσία Ενέργειας έστειλε στην Εντεταλμένη Υπηρεσία τα πιο πάνω στοιχεία μαζί με τον μέσο όρο πωλήσεων των Πρατηρίων Παγκύπρια, σε λίτρα, για τα έτη 2017 και 2018.

5 ΘΕΣΕΙΣ ΕΜΠΟΡΕΥΟΜΕΝΟΥ

5.1 Θέσεις Εμπορευόμενου κατά την διάρκεια της έρευνας

Ο Εμπορευόμενος με την επιστολή του ημερομηνίας 04 Σεπτεμβρίου 2019 διατύπωσε τις εξής θέσεις:

- I. Ότι, μετά τον τερματισμό της συνεργασίας του με την Coral Energy Products Ltd, ενήργησε ως προς διάζευξη οποιασδήποτε συσχέτισης πιθανώς να προβαλλόταν προς τα έξω με την Coral Energy Products Ltd.



- II. Επισύναψε δείγμα απόδειξης είσπραξης την οποία, όπως αναφέρει εξέδιδε, και επί του παρόντος συνεχίζει να εκδίδει, και στην οποία υπάρχει η αναγραφή S&T Nicolas Trading CO Ltd ενώ σε αυτήν δεν υπάρχει καμία αναφορά για την «Lukoil».
- III. Ότι έχει αφαιρέσει από το Πρατήριο την πινακίδα/ή και τις πινακίδες οι οποίες έφεραν το λογότυπο της «Lukoil» και ως προς αυτό επισύναψε φωτογραφία της πινακίδας στην οποία βρίσκονται αναρτημένες οι τιμές των προϊόντων στην είσοδο του Πρατηρίου.

Επίσης, ο Εμπορευόμενος με την επιστολή του ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2020 διατύπωσε τις εξής θέσεις επί της εκ πρώτης όψεως διαπίστωση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας για παράβαση των άρθρων 4, σε συνδυασμό με το σημείο 13 του Παραρτήματος Ι, και 5 του Νόμου.

- i. Ότι εκ παραδρομής και όχι κακόπιστα παρέλειψε να αφαιρέσει από το Πρατήριο τις δύο επιγραφές, από το στέγαστρο, που έφεραν την λέξη «Lukoil».
- ii. Ότι μετά τις υποδείξεις της Εντεταλμένης Υπηρεσίας οι δύο επιγραφές που έφεραν την λέξη «Lukoil» αφαιρέθηκαν από το στέγαστρο του Πρατηρίου. Ως προς αυτό επισύναψε σχετικές φωτογραφίες.

5.2 Θέσεις Εμπορευόμενου κατά την ακρόαση στις 09/09/2020

Κατά την ακρόαση στις 09 Σεπτεμβρίου 2020, ο Εμπορευόμενος διατύπωσε τις εξής θέσεις, επί της πιθανότητας επιβολής διοικητικού προστίμου:

- i. Ότι δεν είχε πρόθεση να προβεί σε αθέμιτη εμπορική πρακτική και ότι ο λόγος για τον οποίο δεν αφαίρεσε τις πινακίδες με την ένδειξη «Lukoil» από το στέγαστρο του Πρατηρίου ήταν επειδή θεώρησε ότι η αφαίρεση της επιγραφής «Lukoil» από την πινακίδα αναγραφής των τιμών των καυσίμων, στην είσοδο του Πρατηρίου ήταν αρκετή.
- ii. Ότι, όταν ήρθε στην προσοχή του από την Εντεταλμένη Υπηρεσία ότι θα έπρεπε να αφαιρέσει τις πινακίδες και από το στέγαστρο του Πρατηρίου συμμορφώθηκε.



- iii. Ότι από την συγκεκριμένη ενέργεια δεν είχε οποιοδήποτε οικονομικό όφελος.
- iv. Ζήτησε από την Εντεταλμένη Υπηρεσία να δείξει επιείκεια στην απόφασή της καθώς αναγνωρίζει το λάθος του, για το οποίο προέβη σε διορθωτικές ενέργειες.
- v. Ζήτησε από την Εντεταλμένη Υπηρεσία να λάβει υπόψη της ως ελαφρυντικά τον μικρό όγκο πωλήσεων του ανά έτος και το ότι η εταιρεία τελεί υπό εκκαθάριση καθώς ο όγκος εργασιών της έχει μειωθεί πολύ εξαιτίας του ότι η πρόσβαση στο Πρατήριο, τα τελευταία χρόνια, δεν είναι βολική για τους καταναλωτές.

Σε σχετικές ερωτήσεις της Εντεταλμένης Υπηρεσίας κατά την ακρόαση, ο Εμπορευόμενος ανέφερε ότι σταμάτησε να προμηθεύεται και να πωλεί προϊόντα «Lukoil» τον Δεκέμβριο του 2018 και ότι έκτοτε προμηθεύεται τα προϊόντα που διαθέτει προς πώληση από την εταιρεία μεταφορών



6 ΘΕΣΕΙΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Σε σχέση με τις θέσεις που ο Εμπορευόμενος διατύπωσε, με την επιστολή του ημερομηνίας 04 Σεπτεμβρίου 2019, οι θέσεις της Εντεταλμένης Υπηρεσίας είναι οι ακόλουθες:

Η ουσιαστική θέση του Εμπορευόμενου είναι ότι μετά τον τερματισμό της συνεργασίας του με την εταιρεία Coral Energy Products Ltd προέβη σε ενέργειες ώστε να αποκλείσει το οποιοδήποτε ενδεχόμενο συσχέτισής του με την εν λόγω εταιρεία. Μεταξύ των ενεργειών αυτών όπως ισχυρίστηκε ήταν να αφαιρέσει την πινακίδα ή/και τις πινακίδες οι οποίες έφεραν το λογότυπο «Lukoil».

Προς υποστήριξη των ισχυρισμών του, ο Εμπορευόμενος προσκόμισε τα εξής δύο στοιχεία:

- I. δείγμα απόδειξης είσπραξης στην οποία υπάρχει η αναγραφή S&T Nicolas Trading CO Ltd χωρίς καμία αναφορά στην «Lukoil»



- II. φωτογραφία της πινακίδας στην οποία βρίσκονται αναρτημένες οι τιμές των καυσίμων από την οποία φαίνεται ότι αφαιρέθηκε η επιγραφή η οποία έφερε το λογότυπο «Lukoil».

Προκειμένου να κριθεί εάν η πιο πάνω θέση του Εμπορευόμενου ευσταθεί η Εντεταλμένη Υπηρεσία έχει αξιολογήσει εάν στην αντίληψη του μέσου καταναλωτή ήταν ξεκάθαρο, πριν λάβει απόφαση συναλλαγής, ότι τα προϊόντα που διαθέτει προς πώληση το Πρατήριο δεν είναι επωνυμίας «Lukoil».

Είναι η θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι ο ισχυρισμός του Εμπορευόμενου που διατυπώθηκε στις 04 Σεπτεμβρίου 2019 ότι είχε ήδη αφαιρέσει την πινακίδα ή/και τις πινακίδες οι οποίες έφεραν το λογότυπο της «Lukoil» δεν ευσταθεί πλήρως αφού οι δύο επιγραφές, με μεγάλα και ευδιάκριτα γράμματα, με την λέξη «Lukoil» οι οποίες βρίσκονταν στην πρόσοψη του στεγάστρου του Πρατηρίου, τουλάχιστο μέχρι τις 09 Οκτωβρίου 2019 δεν είχαν αφαιρεθεί. Είναι η θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι οι συγκεκριμένες δύο επιγραφές ήταν αρκετές ώστε να δημιουργήσουν ή να υπήρχε ενδεχόμενο να δημιουργήσουν στον μέσο καταναλωτή την εσφαλμένη εντύπωση ότι το Πρατήριο πωλεί προϊόντα επωνυμίας «Lukoil».

Είναι η θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι η αφαίρεση από μέρους του Εμπορευόμενου μόνο της επιγραφής η οποία έφερε το λογότυπο της «Lukoil», από την πινακίδα στην οποία βρίσκονται αναρτημένες οι τιμές των προϊόντων στην είσοδο του Πρατηρίου, δεν ξεκαθάριζε στο μυαλό του μέσου καταναλωτή ότι το Πρατήριο δεν πωλούσε προϊόντα επωνυμίας «Lukoil», από την στιγμή που στο στέγαστρο του Πρατηρίου εξακολουθούσαν να υπάρχουν αναρτημένες δύο ευδιάκριτες επιγραφές με την λέξη «Lukoil».

Σε σχέση με τις αποδείξεις είσπραξης τις οποίες έκδιδε ο Εμπορευόμενος και στις οποίες υπήρχε η αναγραφή S&T Nicolas Trading CO Ltd χωρίς καμία αναφορά στην «Lukoil», είναι η θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι αυτό δεν ήταν αρκετό από μόνο του ώστε ο μέσος καταναλωτής να αντιληφθεί προτού λάβει απόφαση συναλλαγής ότι δεν επρόκειτο να αγοράσει προϊόντα επωνυμίας «Lukoil». Η έκδοση της απόδειξης είσπραξης είναι ενέργεια η οποία έπεται, όχι μόνο της απόφασης συναλλαγής αλλά και της ίδιας της συναλλαγής.



Επιπλέον, είναι η θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι από την στιγμή που ο μέσος καταναλωτής, έλαβε απόφαση συναλλαγής να εισέλθει στο Πρατήριο και μάλιστα προχώρησε στη συναλλαγή έχοντας υπόψη ότι αγόραζε προϊόντα επωνυμίας «Lukoil», λόγω των επιγραφών που είδε στο στέγαστρο του Πρατηρίου, η απουσία της χρήσης «Lukoil» από την απόδειξη είσπραξης δεν είναι από μόνη της αρκετή, ακόμη και εκ των υστέρων, να αλλάξει την άποψη που έχει ήδη ή πιθανό να έχει ήδη σχηματίσει ο μέσος καταναλωτής, ότι δηλαδή είχε αγοράσει προϊόντα επωνυμίας «Lukoil».

Επίσης σε σχέση με τις θέσεις που διατύπωσε ο Εμπορευόμενος με την επιστολή του ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2020, ότι δηλαδή οι επιγραφές παρέμειναν αναρτημένες στο Πρατήριο από παράλειψη και όχι εσκεμμένα και ο ισχυρισμός περί εκ των υστέρων συμμόρφωσης με τις υποδείξεις της Εντεταλμένης Υπηρεσίας, είναι η θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι αυτές οι θέσεις δεν αναιρούν το γεγονός ότι η παράβαση διαπράχθηκε, αφού η πρόθεση και η συμμόρφωση δεν είναι παράγοντες που ορίζουν την ύπαρξη της παράβασης αλλά παράγοντες που μπορούν να επηρεάσουν την βαρύτητα αυτής.

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία απορρίπτει επίσης την θέση του Εμπορευόμενου ότι οι επιγραφές παρέμειναν αναρτημένες στο Πρατήριο από παράλειψη και όχι εσκεμμένα αφού σύμφωνα και με τα όσα ανέφερε ο Εμπορευόμενος, αντιλαμβανόταν ότι έπρεπε να αφαιρέσει όλες τις πινακίδες οι οποίες έφεραν το λογότυπο «Lukoil» αλλά επέλεξε να αφαιρέσει μόνο μια επιγραφή ενώ άφησε αναρτημένες άλλες δύο.

Επίσης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία αποδέχεται την θέση του Εμπορευόμενου περί συμμόρφωσης με τις υποδείξεις της Εντεταλμένης Υπηρεσίας, αφού από τις φωτογραφίες που επισύναψε, μετά την επιστολή με ημερομηνία 04 Δεκεμβρίου 2019 που έλαβε από την Εντεταλμένη Υπηρεσία, φαίνεται όντως να αφαιρέθηκαν οι σχετικές πινακίδες από το στέγαστρο του Πρατηρίου.

Σε σχέση με την θέση που διατύπωσε ο Εμπορευόμενος κατά την ακρόαση στις 09 Σεπτεμβρίου 2020, ότι από την συγκεκριμένη ενέργεια δεν είχε οποιοδήποτε οικονομικό όφελος, είναι η θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι αυτό δεν μπορεί να λεχθεί με βεβαιότητα καθώς δεν μπορεί να υπολογιστεί πόσες θα



ήταν οι πωλήσεις του Πρατηρίου αν στους καταναλωτές ήταν ξεκάθαρο ότι το Πρατήριο δεν προμηθευόταν ούτε διέθετε προϊόντα επωνυμίας «Lukoil».

7 ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

7.1 Άδεια χρήσης και λειτουργίας που είχε συμφωνηθεί μεταξύ εταιρείας και Εμπορευόμενου

Από το έγγραφο άδειας χρήσης και λειτουργίας που είχε συμφωνηθεί μεταξύ της Coral Energy Products Ltd και του Εμπορευόμενου στις 25/05/2000 («Licence Agreement») και ειδικότερα από τα σημεία 4 και 5 αυτής, προκύπτει ότι για όσο διάστημα θα ίσχυε η συμφωνία, το Πρατήριο θα προμηθευόταν και θα πωλούσε μόνο καύσιμα της Coral Energy Products Ltd. Συγκεκριμένα, το σημείο 4 αναφέρει: «The Licensee (σ.σ ο Εμπορευόμενος) will use the Service Station only as a Service Station and for the purpose for which each part thereof was constructed, and will not store, handle or sell at or form the Service Station any fuels or lubricants other than those supplied by the Licensor (σ.σ η Coral Energy Products Ltd)».

Επίσης στο σημείο 5 αναφέρεται το εξής: «The Licensee undertakes to purchase from the Licensor all the products required by the Licensor to be marketed through the Service Station at the Licensor's published prices and the Licensor may further at his absolute discretion grant to the Licensee such allowances as the Licensor may from time to time decide.»

Επίσης, από το σημείο 11(c) της συμφωνίας προκύπτει ότι για όσο διάστημα θα ίσχυε η συμφωνία, το Πρατήριο θα είχε αναρτημένες οποιοσδήποτε εμπορικές ονομασίες, σήματα, πινακίδες ή άλλα διακριτικά τα οποία θα είχε αποφασίσει η Coral Energy Products Ltd, στο μέγεθος, σχήμα και χρώμα που επίσης θα είχε αποφασίσει η Coral Energy Products Ltd.

Συγκεκριμένα, το σημείο 11(c) αναφέρει: «To keep intact and to maintain upon the Service Station all trade names, emblems, signs, advertisements or other marks that the Licensor may at his absolute discretion, place or display thereon from time to time and the Licensee shall be bound to accept any instructions from the Licensor relating to their size, shape or color».



7.2 Ειδοποίηση με την οποία η Coral Energy Products Ltd είχε τερματίσει την συμφωνία άδειας χρήσης και λειτουργίας με τον Εμπορευόμενο

Από την επιστολή που απέστειλε η εταιρεία προς το Πρατήριο στις 27 Δεκεμβρίου 2018, προκύπτει ότι την εν λόγω ημερομηνία, η εταιρεία λόγω διαφορών που είχε με τον Εμπορευόμενο, τερμάτισε την μεταξύ τους συμφωνία.

Συγκεκριμένα με την εν λόγω επιστολή, η Coral Energy Products Ltd κάλεσε τον Εμπορευόμενο όπως της παραδώσει κενή και ελεύθερη την κατοχή του Πρατηρίου.

7.3 Κλητήριο ένταλμα της αγωγής με αριθμό 620/2019 το οποίο έχει καταχωρήσει η εταιρεία εναντίον του Εμπορευόμενου

Από την μελέτη του κλητήριου εντάλματος της αγωγής με αριθμό 620/2019, και ειδικότερα από τα σημεία 18, 19 και 20 προκύπτει ότι η Coral Energy Products Ltd έπαψε να προμηθεύει τον Εμπορευόμενο με προϊόντα επωνυμίας «Lukoil» κατά τον μήνα Δεκέμβριο του 2018.

Συγκεκριμένα, στα προαναφερθέντα σημεία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα εξής:

«18. Ο Εναγόμενος (σ.σ ο Εμπορευόμενος) ακόμα και σήμερα λειτουργεί τον Σταθμό (σ.σ το Πρατήριο) χωρίς την συγκατάθεση της Ενάγουσας (σ.σ της Coral Energy Products Ltd), η οποία λόγω τερματισμού της συνεργασίας και/ή και των Όρων Συνεργασίας και/ή λόγω τερματισμού/ανάκλησης της άδειας για την χρήση του Σταθμού δεν τον προμηθεύει με καύσιμα και/ή άλλα προϊόντα.

[...]

19. Η Ενάγουσα παρέδωσε στον Εναγόμενο καύσιμα και/ή προϊόντα για τελευταία φορά κατά τον μήνα Δεκέμβριο του 2018 (προ του τερματισμού της Συμφωνίας) [...]. Ο Εναγόμενος μέχρι και σήμερα προμηθεύεται και/ή πωλεί και/ή διαθέτει και/ή αποθηκεύει και/ή μεταχειρίζεται και/ή χρησιμοποιεί μεγάλη ποσότητα καυσίμων και/ή προϊόντων πετρελαιοειδών και/ή προϊόντων άλλων από αυτά που προέρχονται από την Ενάγουσα.



20. Είναι η θέση της Ενάγουσας ότι ο Εναγόμενος δεν αγοράζει από την Ενάγουσα τα προϊόντα πετρελαιοειδών και συναφών ειδών και/ή καύσιμα και/ή προϊόντα τα οποία πωλεί στον Σταθμό [...].»

7.4 Επιστολή Εμπορευόμενου 25 Σεπτεμβρίου 2019

Από την μελέτη της επιστολής του νομικού συμβούλου του Εμπορευόμενου με ημερομηνία 25 Σεπτεμβρίου 2019, προκύπτει ότι ο Εμπορευόμενος αποδέχεται ότι η συνεργασία του με την εταιρεία Coral Energy Products Ltd διακόπηκε και ότι αντιλαμβάνεται πως θα έπρεπε να προβεί σε ενέργειες οι οποίες να μην δημιουργούν την εντύπωση ότι εξακολουθεί να πωλεί προϊόντα επωνυμίας «Lukoil». Μεταξύ άλλων αναφέρει τα εξής: «Θα θέλαμε να υπογραμμίσουμε ότι ο πελάτης μας (σ.σ ο Εμπορευόμενος) συνεργαζόταν παλαιότερα με την Lukoil όπου κατόπιν τερματισμού της συνεργασίας του, ενέργησε ως προς διάζευξη οποιασδήποτε συσχέτισης πιθανώς να προβαλλόταν προς τα έξω με την Lukoil».

7.5 Αναρτημένες επιγραφές με την λέξη «Lukoil» εντός του Πρατηρίου

Αποτελεί εύρημα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας το γεγονός ότι τουλάχιστο μέχρι τις 09 Οκτωβρίου 2019 όταν τα μέλη της Εντεταλμένης Υπηρεσίας επισκέφθηκαν για δεύτερη φορά το Πρατήριο για έλεγχο, υπήρχαν δύο αναρτημένες επιγραφές με την λέξη «Lukoil» με μεγάλα και ευδιάκριτα γράμματα στο στέγαστρο του Πρατηρίου, οι οποίες ήταν ευδιάκριτες στους καταναλωτές προτού αυτοί εισέλθουν στο Πρατήριο.

7.6 Η εκκαθάριση του Εμπορευόμενου ως νομικό πρόσωπο

Από την έρευνα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας στο αρχείο που διατηρεί ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, διαπιστώθηκε ότι ο Εμπορευόμενος ως νομικό πρόσωπο, τελεί υπό εκκαθάριση με διάταγμα δικαστηρίου.

7.7 Στοιχεία κατανάλωσης του Πρατηρίου

Από την έρευνα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας και σύμφωνα με τα στοιχεία που διατηρεί η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας Εμπορίου και Βιομηχανίας διαπιστώθηκε ότι οι συνολικές πωλήσεις προϊόντων του



Πρατηρίου, για το έτος 2017 ήταν 221.384 λίτρα και για το έτος 2018 ήταν 356.701 λίτρα. Σημειώνεται ότι στο σύνολο των πωλήσεων του 2018 περιλαμβάνεται και ντίζελ θέρμανσης, προϊόν το οποίο όπως φαίνεται ο Εμπορευόμενος δεν διέθετε προς πώληση το έτος 2017.

Επίσης, από τα στοιχεία που προσκόμισε η Υπηρεσία Ενέργειας στην Εντεταλμένη Υπηρεσία, ο μέσος όρος πωλήσεων των Πρατηρίων Παγκύπρια για το έτος 2017 ήταν 2.899.000 λίτρα και για το έτος 2018 ήταν 2.890.000 λίτρα.

8 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ

Με βάση τα ευρήματα της έρευνας, και της αξιολόγησης των θέσεων του Εμπορευόμενου, η Εντεταλμένη Υπηρεσία καταλήγει στο συμπέρασμα ότι τα πιο κάτω κρίσιμα γεγονότα έλαβαν χώρα στην υπό εξέταση υπόθεση:

Η εταιρεία Coral Energy Products Ltd και ο Εμπορευόμενος, σύναψαν στις 25/05/2000 συμφωνία, σύμφωνα με την οποία μεταξύ άλλων η Coral Energy Products Ltd θα προμήθευε το Πρατήριο με προϊόντα επωνυμίας «Lukoil» ενώ για όσο διάστημα θα ίσχυε η συμφωνία, ο Εμπορευόμενος θα είχε αναρτημένες στο Πρατήριο οποιεσδήποτε εμπορικές ονομασίες, σήματα, πινακίδες ή άλλα διακριτικά τα οποία θα είχε αποφασίσει η Coral Energy Products Ltd.

Στις 27 Δεκεμβρίου 2018 η Coral Energy Products Ltd λόγω διαφορών που είχε με τον Εμπορευόμενο τερμάτισε την μεταξύ τους συμφωνία και ως εκ τούτου σταμάτησε να προμηθεύει το Πρατήριο με προϊόντα επωνυμίας «Lukoil». Μετά την εξέλιξη αυτή το Πρατήριο συνέχισε να προμηθεύει τους καταναλωτές με προϊόντα άλλης επωνυμίας.

Μετά τον τερματισμό της συμφωνίας μεταξύ της Coral Energy Products Ltd και του Εμπορευόμενου και σε χρόνο ο οποίος, από τα μέχρι στιγμής ευρήματα δεν προσδιορίζεται, το Πρατήριο αφαίρεσε την επιγραφή η οποία έφερε το λογότυπο της «Lukoil» από την πινακίδα στην οποία βρίσκονται αναρτημένες οι τιμές των προϊόντων στην είσοδο/έξοδο του Πρατηρίου και εξέδιδε πλέον



αποδείξεις είσπραξης στις οποίες υπήρχε η αναγραφή S&T Nicolas Trading CO Ltd χωρίς καμία αναφορά στην «Lukoil».

Μέχρι τις 09 Οκτωβρίου 2019 στο Πρατήριο υπήρχαν δύο επιγραφές με την λέξη «Lukoil» με μεγάλα και ευδιάκριτα γράμματα, οι οποίες βρίσκονταν στην πρόσοψη του στεγάστρου του Πρατηρίου και ήταν ευκόλως ευδιάκριτες από τα περαστικά οχήματα ακόμη και όταν αυτά βρισκόταν σε κίνηση εντός της οδού Πουλίου και Καποτά.

Ο Εμπορευόμενος αφαίρεσε τις δύο πινακίδες κάποια στιγμή μετά τις 04 Δεκεμβρίου 2019 όταν έλαβε την δεύτερη επιστολή από τη Εντεταλμένη Υπηρεσία και πριν τις 27 Φεβρουαρίου 2020 όταν απάντησε στην Εντεταλμένη Υπηρεσία προσκομίζοντας φωτογραφίες προς απόδειξη του ότι αφαίρεσε τις δύο επιγραφές από το στέγαστρο του Πρατηρίου.

9 ΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

9.1 Σημείο 13 του Παραρτήματος Ι του άρθρου 4 του Νόμου

Σύμφωνα με το σημείο 13 του Παραρτήματος Ι του Νόμου, η προώθηση παρόμοιου προϊόντος με εκείνο που προσφέρει συγκεκριμένος κατασκευαστής, με τέτοιο τρόπο ώστε να παραπλανάται σκοπίμως ο καταναλωτής ότι έχει κατασκευασθεί από το συγκεκριμένο κατασκευαστή, ακόμα και όταν δε συμβαίνει αυτό, είναι παραπλανητική εμπορική πρακτική η οποία κρίνεται αθέμιτη υπό οποιεσδήποτε συνθήκες και η οποία σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του Νόμου απαγορεύεται.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Εμπορευόμενος, μετά την διακοπή της συνεργασίας του με την εταιρεία Coral Energy Products Ltd, προμηθευόταν και διέθετε προϊόντα παρόμοιου τύπου με τα προϊόντα επωνυμίας «Lukoil», δηλαδή καύσιμα και άλλα πετρελαιοειδή, με την παράλληλη χρήση των επιγραφών «Lukoil» στο στέγαστρο του Πρατηρίου ώστε να παραπλανάται σκοπίμως ο καταναλωτής ότι τα προϊόντα είναι επωνυμίας «Lukoil». Η σκοπιμότητα στην πράξη του Εμπορευόμενου, φαίνεται από το ότι ενώ, σύμφωνα και με τα όσα ανάφερε, αντιλαμβανόταν ότι έπρεπε να αφαιρέσει όλες τις πινακίδες οι οποίες



έφεραν το λογότυπο «Lukoil», επέλεξε να αφαιρέσει μόνο μια επιγραφή ενώ άφησε αναρτημένες άλλες δύο.

Όπως αναφέρει το συγκεκριμένο σημείο του Νόμου, παράβαση διαπιστώνεται ακόμη και αν η συγκεκριμένη εμπορική πρακτική δεν πετύχει τον σκοπό της, δηλαδή να παραπλανήσει τον μέσο καταναλωτή. Ως εκ τούτου ως προς την διαπίστωση παράβασης δεν είναι απαραίτητο να εξεταστεί εάν στη συγκεκριμένη περίπτωση έχουν όντως παραπλανηθεί καταναλωτές ή όχι.

9.2 Άρθρο 5 του Νόμου

Σύμφωνα με τις παραγράφους (β) και (στ) του εδαφίου (2) και το εδάφιο (1) του άρθρο 5 του Νόμου μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική όταν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι επομένως αναληθής ή, όταν, με οποιοδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίας της, εξαπατά ή ενδέχεται να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά τα κύρια χαρακτηριστικά του προϊόντος, όπως είναι η εμπορική προέλευση ή/και όσον αφορά τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα και τα δικαιώματα του Εμπορευόμενου ή του πράκτορά του, όπως είναι η ταυτότητα και τα περιουσιακά στοιχεία του, η έγκριση, η εταιρική σχέση ή η σύνδεση και η κυριότητα δικαιωμάτων βιομηχανικής ή εμπορικής ιδιοκτησίας ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, ή ούτως ή άλλως, όταν τον οδηγεί ή ενδέχεται να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η εμπορική πρακτική του Εμπορευόμενου να συνεχίσει να έχει στο Πρατήριο αναρτημένες πινακίδες με την επιγραφή «Lukoil» περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής αφού η συγκεκριμένη εμπορική πρακτική έδινε την αναληθή εντύπωση ότι στο Πρατήριο ο Εμπορευόμενος πωλούσε προϊόντα επωνυμίας «Lukoil».

Επίσης, η εν λόγω εμπορική πρακτική συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίας της, εξαπατούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά τα κύρια χαρακτηριστικά του προϊόντος, αφού έδινε ή



πιθανό να έδινε την λανθασμένη εντύπωση ότι τα προϊόντα του Πρατηρίου έχουν εμπορική προέλευση την εταιρεία Coral Energy Products Ltd.

Επίσης εξαπατούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα και τα δικαιώματα του Εμπορευόμενου, όπως είναι η ταυτότητα και τα περιουσιακά στοιχεία του, η έγκριση, η εταιρική σχέση ή η σύνδεση και η κυριότητα δικαιωμάτων βιομηχανικής ή εμπορικής ιδιοκτησίας αφού έδινε ή πιθανό να έδινε την λανθασμένη εντύπωση ότι το Πρατήριο ανήκει στην εταιρεία Coral Energy Products Ltd ή ότι αυτό πωλεί προϊόντα με την έγκριση της εταιρείας Coral Energy Products Ltd ή ότι υπάρχει εταιρική σχέση ή άλλη σύνδεση μεταξύ του Εμπορευόμενου και της εταιρείας Coral Energy Products Ltd ή ότι το Πρατήριο έχει την κυριότητα δικαιωμάτων βιομηχανικής ή εμπορικής ιδιοκτησίας των προϊόντων επωνυμίας «Lukoil».

Επίσης, η συγκεκριμένη εμπορική πρακτική οδηγούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να οδηγήσει τον μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά δε θα ελάμβανε, αφού εάν δεν υπήρχε στο Πρατήριο καμία αναρτημένη επιγραφή με επωνυμία προϊόντων ή αν υπήρχε αναρτημένη επιγραφή με άλλη επωνυμία προϊόντων, ο μέσος καταναλωτής πιθανό να μην λάμβανε την απόφαση να εισέλθει στο Πρατήριο, επιλέγοντας άλλο Πρατήριο από το οποίο να γνωρίζει την επωνυμία προϊόντων που θα αγόραζε ή προτιμώντας άλλο Πρατήριο από το οποίο θα αγόραζε προϊόντα επωνυμίας «Lukoil».

10 ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αξιολογώντας το ενώπιον της υλικό και όλα τα στοιχεία που περιέχονται στον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, ασκώντας τις εξουσίες που χορηγούνται σε αυτήν σύμφωνα με το Νόμο και βάσει της διαδικασίας που ο Νόμος προβλέπει και λαμβάνοντας υπ' όψιν τις διατάξεις του άρθρου 11 και ιδιαίτερα της παραγράφου (δ) του εδαφίου (2) του Νόμου, δηλαδή τη δυνατότητα επιβολής διοικητικού προστίμου ανάλογα με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, κατέληξε στα ακόλουθα:



Η παράλειψη του Εμπορευόμενου να αφαιρέσει από το στέγαστρο του Πρατηρίου τις δύο επιγραφές με την λέξη «Lukoil», αφού είχε σταματήσει να προμηθεύεται και να πωλεί προϊόντα επωνυμίας «Lukoil», αποτελεί αθέμιτη εμπορική πρακτική κατά παράβαση των άρθρων 4, του σημείου 13 του Παραρτήματος Ι, και 5 του Νόμου.

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, με βάση το σκεπτικό και τους λόγους που περιγράφονται στην παρούσα Απόφαση, κρίνει ότι η συγκεκριμένη αθέμιτη εμπορική πρακτική είναι αρκετά σοβαρή ώστε να δικαιολογεί την επιβολή διοικητικού προστίμου.

Στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου λαμβάνεται υπ' όψιν ότι το ύψος αυτού πρέπει να είναι αποτελεσματικό, να έχει ένα επαρκώς αποτρεπτικό αποτέλεσμα και να είναι ανάλογο με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, ώστε να συνάδει με την κατοχυρωμένη αρχή της αναλογικότητας.

Στην εξέταση της φύσης της παράβασης λαμβάνεται υπ' όψιν, μεταξύ άλλων, το είδος της εμπορικής πρακτικής και η απήχηση που είχε σε ευρύ ή λιγότερο ευρύ καταναλωτικό κοινό.

Στην εξέταση και στον καθορισμό της βαρύτητας της παράβασης λαμβάνονται υπ' όψιν, μεταξύ άλλων:

- η συμπερίληψη ή όχι της παράβασης στον κατάλογο με τις εμπορικές πρακτικές που θεωρούνται αθέμιτες υπό οποιεσδήποτε περιστάσεις, στο Παράρτημα Ι του άρθρου 4(4) του Νόμου,
- η σοβαρότητα της παράβασης, όπως το αν υπήρχε πρόθεση, δόλος ή αμέλεια από τον παραβάτη,
- αν στοχεύονταν ευάλωτες ομάδες καταναλωτών,
- η γεωγραφική έκταση χρήσης της αθέμιτης πρακτικής, όπως και το μέσο προβολής που χρησιμοποιήθηκε,
- το οικονομικό όφελος που αποκόμισε, ή που θα μπορούσε να είχε αποκομίσει ο παραβάτης από τη χρήση της πρακτικής, εάν αυτό μπορεί να υπολογιστεί,
- η ζημιά που υπέστη, ή θα μπορούσε να είχε υποστεί ο καταναλωτής από τη χρήση της πρακτικής, εάν αυτή θα μπορούσε να υπολογιστεί.



Η *διάρκεια* της παράβασης υπολογίζεται λαμβάνοντας υπ' όψιν την ημερομηνία που η εμπορική πρακτική τέθηκε σε ισχύ, μέχρι την ημέρα που αυτή τερματίστηκε, εφόσον αυτή μπορεί να υπολογιστεί.

Επίσης λαμβάνονται υπ' όψιν άλλοι ελαφρυντικοί ή/και επιβαρυντικοί παράγοντες, σε περίπτωση που αυτοί υπάρχουν.

10.1 Η φύση της παράβασης

Στην υπό εξέταση περίπτωση, στον καθορισμό της φύσης της παράβασης λαμβάνεται υπ' όψιν ότι η συγκεκριμένη εμπορική πρακτική είχε να κάνει με την προώθηση προϊόντων πρώτης ζήτησης, στο ευρύ καταναλωτικό κοινό.

10.2 Η βαρύτητα της παράβασης

Στην υπό κρίση περίπτωση, στη βαρύτητα της παράβασης, λαμβάνεται υπ' όψιν ότι η συγκεκριμένη αθέμιτη εμπορική πρακτική περιλαμβάνεται στον κατάλογο με τις εμπορικές πρακτικές που θεωρούνται αθέμιτες υπό οποιεσδήποτε περιστάσεις, στο Παράρτημα Ι του Νόμου.

10.3 Η διάρκεια της παράβασης

Στην υπό κρίση περίπτωση, κρίνεται ότι η παράβαση διήρκησε έναν (1) περίπου χρόνο, από τον Δεκέμβριο του 2018 μέχρι τον Δεκέμβριο του 2019.

10.4 Ελαφρυντικοί Παράγοντες

Ως ελαφρυντικοί παράγοντες λαμβάνονται υπ' όψιν τα εξής:

- Το γεγονός ότι ο Εμπορευόμενος συμμορφώθηκε με τις υποδείξεις της Εντεταλμένης Υπηρεσίας και αφαίρεσε τις δύο επιγραφές με την λέξη «Lukoil» από το στέγαστρο του Πρατηρίου.
- Ότι καθ' όλη την διάρκεια της έρευνας, ο Εμπορευόμενος έδειξε πνεύμα καλής συνεργασίας με την Εντεταλμένη Υπηρεσία.

10.5 Άλλοι Παράγοντες

Οι ακόλουθοι άλλοι παράγοντες επηρεάζουν το ύψος του διοικητικού προστίμου και ως εκ τούτου λαμβάνονται υπόψη στον υπολογισμό αυτού, από την Εντεταλμένη Υπηρεσία:



- Ότι ο Εμπορευόμενος ως νομικό πρόσωπο τελεί υπό εκκαθάριση και ως εκ τούτου το ύψος του διοικητικού προστίμου θα πρέπει να είναι τέτοιο ώστε η πληρωμή του να μην επηρεάσει σημαντικά την διαδικασία πληρωμής/ικανοποίησης του χρέους προς άλλους πιστωτές του Εμπορευόμενου.
- Ότι οι συνολικές πωλήσεις προϊόντων του Πρατηρίου, για το έτος 2017 ήταν 221.384 λίτρα και για το έτος 2018 ήταν 356.701 λίτρα, οι οποίες ήταν πολύ χαμηλές σε σύγκριση με τον μέσο όρο πωλήσεων των Πρατηρίων Παγκύπρια οι οποίες για το έτος 2017 ήταν 2.899.000 λίτρα και για το έτος 2018 ήταν 2.890.000 λίτρα.

11 ΕΠΙΒΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού αξιολόγησε το ενώπιον της υλικό και όλα τα διαθέσιμα στοιχεία, επιβάλλει στον Εμπορευόμενο, για άσκηση αθέμιτης εμπορικής πρακτικής, κατά παράβαση των περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμων του 2007 έως 2013, διοικητικό πρόστιμο ύψους τεσσάρων χιλιάδων ευρώ (€4.000,00).

Ημερομηνία σύνταξης της Απόφασης, 09 Νοεμβρίου 2020.

.....

Αντώνης Ιωάννου
Αναπληρωτής Διευθυντής
Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή

