

Αριθμός Απόφασης
2023/35 (ΠΚ)

Αρ. Φακ. 08.13.001.028.004.002.001

Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2021 (Ν. 112(Ι)/2021) -

Μέρος ΙΙ: Αθέμιτες Εμπορικές Πρακτικές

Έρευνα της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή κατόπιν υποβολής καταγγελίας
από καταναλωτή για ενδεχόμενη παράβαση από την Εταιρεία

"ALEXANDER" COLLEGE EDUCATION LTD"

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας είναι η Εντεταλμένη Υπηρεσία (στο εξής η «Εντεταλμένη Υπηρεσία») για την εφαρμογή του περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμου του 2021 (112(Ι)/2021) (στο εξής ο «Νόμος»).

A. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ

1. Αντικείμενο εξέτασης της παρούσας Απόφασης αποτελεί η εμπορική πρακτική της εταιρείας "ALEXANDER" COLLEGE EDUCATION LTD (στο εξής ο «Εμπορευόμενος») να διαφημίζει μέσω ενημερωτικού φυλλαδίου που υπήρχε αναρτημένο στην ιστοσελίδα του και παρείχε πληροφορίες για τον τίτλο σπουδών «Bachelor of Arts / Business Management with Accounting and Finance», (εφεξής «ο τίτλος σπουδών»), ότι ο τίτλος σπουδών ήταν αναγνωρισμένος από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, εξέτασε καταγγελία από παραπονούμενη, η οποία με την ολοκλήρωση του τίτλου σπουδών αιτήθηκε από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ να γίνει αναγνώριση ισοτιμίας και αντιστοιχίας. Το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ, αναγνώρισε το πτυχίο της παραπονούμενης ως ισότιμο προς πτυχίο πανεπιστημιακού επιπέδου αλλά όχι ως αντίστοιχο, και την ενημέρωσε πως για να αναγνωριστεί ως αντίστοιχο η παραπονούμενη θα έπρεπε να παρακολουθήσει με επιτυχία 6 πρόσθετα μαθήματα.

B. ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΤΗΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

2. Η εξουσία της Εντεταλμένης Υπηρεσίας να εξετάζει παραβάσεις του Νόμου καθορίζεται στο άρθρο 53(1) του Νόμου ως εξής:

«53.-(1) Η Εντεταλμένη Υπηρεσία έχει αρμοδιότητα να εξετάζει, κατόπιν υποβολής παραπόνου ή/και αυτεπάγγελτα, τυχόν παραβάσεις του παρόντος Νόμου και η εξέταση μπορεί να αφορά περισσότερους από έναν εμπορευόμενους, χωριστά ή από κοινού, του αυτού επαγγελματικού τομέα ή των ενώσεών τους που τυχόν παραβιάζουν τις πρόνοιες του παρόντος Νόμου.»

Οι εξουσίες της Εντεταλμένης Υπηρεσίας, τόσο κατά τη διεξαγωγή έρευνας, όσο και κατά τη διαπίστωση παράβασης, καθορίζονται στα άρθρα 54(1) και 57(1) του Νόμου ως εξής:

«54.-(1) Κατά τη διερεύνηση τυχόν παράβασης, κατόπιν παραπόνου ή/και αυτεπάγγελτα, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, μέσα στα πλαίσια εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Νόμου, έχει τις ακόλουθες εξουσίες:

(α) Τη διενέργεια επιτόπιων επιθεωρήσεων και ερευνών, περιλαμβανομένης της πρόσβασης σε κάθε χώρο, έδαφος ή μέσο μεταφοράς, ώστε να εξετάζει, να κατάσχει, να λαμβάνει ή να αποκτά αντίγραφα στοιχείων, δεδομένων ή εγγράφων, ανεξαρτήτως του μέσου αποθήκευσής τους ή να υποβάλλει αίτημα λήψης συνδρομής σχετικά με τις ενέργειες αυτές από άλλες αρχές του δημόσιου τομέα, οι οποίες θα ενεργούν στο πλαίσιο ενάσκησης των δικών τους αρμοδιοτήτων, εφόσον η Εντεταλμένη Υπηρεσία κρίνει τέτοια συνδρομή εύλογη και αναγκαία για τη διερεύνηση ενδεχόμενων παραβάσεων του παρόντος Νόμου.

(β) την κατάσχεση κάθε πληροφορίας, δεδομένου ή εγγράφου για το χρονικό διάστημα και στο βαθμό που απαιτείται για την έρευνα.

(γ) να απαιτεί από κάθε εκπρόσωπο ή μέλος του προσωπικού του εμπορευόμενου τον οποίο αφορά η έρευνα να παρέχει εξηγήσεις όσον αφορά τα πραγματικά περιστατικά, τις πληροφορίες, τα δεδομένα ή τα

έγγραφα που σχετίζονται με το αντικείμενο της έρευνας και να καταγράφει τις απαντήσεις.

(δ) να ζητεί και να λαμβάνει οποιαδήποτε στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων συμβάσεων, δεδομένων, πληροφοριών και/ή άλλων συναφών στοιχείων, καταχωρημένα σε μηχανικό, ηλεκτρικό ή ηλεκτρονικό σύστημα δεδομένων, και οποιαδήποτε βιβλία και έγγραφα, τα οποία βρίσκονται σε υποστατικό ή άλλο χώρο ή σε μεταφορικό μέσο και να παίρνει αντίγραφα, σε οποιαδήποτε μορφή, φωτοτυπίες και αποσπάσματα τους, ανεξαρτήτως του μέσου ή του τύπου αποθήκευσής τους.

(ε) να ζητεί από τον εμπορευόμενο να προσκομίσει σε τακτή προθεσμία αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών του αναφορικά με υπό διερεύνηση ενδεχόμενη παράβαση του παρόντος Νόμου, στη βάση των δεδομένων της συγκεκριμένης υπόθεσης και λαμβάνοντας υπόψη τα έννομα συμφέροντα του εμπορευόμενου και των λοιπών επηρεαζόμενων:

Νοείται ότι, εφόσον τα αποδεικτικά στοιχεία που ζητούνται δεν προσκομιστούν έγκαιρα ή θεωρηθούν ανεπαρκή από την Εντεταλμένη Υπηρεσία, οι πραγματικοί ισχυρισμοί του εμπορευόμενου μπορεί να θεωρηθούν ανακριβείς.

(στ) να λαμβάνει φωτογραφίες και/ή μαγνητοσκοπημένα αρχεία των υποστατικών, του χρησιμοποιούμενου εξοπλισμού, των διαφημίσεων και/ή των μεταδιδόμενων εκπομπών του εμπορευόμενου, ανεξαρτήτως του χρησιμοποιούμενου μέσου μετάδοσης αυτών.

(ζ) να ζητεί από κάθε αρχή του δημόσιου τομέα ή φορέα ή οργανισμό, ή κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, περιλαμβανομένων των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών, των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου, των φορέων τηλεπικοινωνιών, των καταχωρητών τομέα, των μητρώων τομέα και των παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας, την παροχή κάθε σχετικής πληροφορίας, δεδομένων ή εγγράφων, υπό οποιανδήποτε μορφή ή μορφότυπο και

ανεξαρτήτως του μέσου ή του τόπου αποθήκευσης τους, με σκοπό την εξέταση του κατά πόσον έχει επέλθει ή επέρχεται παράβαση του παρόντος Νόμου και τον καθορισμό των στοιχείων της εν λόγω παράβασης:

Νοείται ότι, τα στοιχεία αυτά περιλαμβάνουν τον εντοπισμό των χρηματοοικονομικών ροών και/ή των ροών δεδομένων και/ή τη διαπίστωση της ταυτότητας των προσώπων που συμμετέχουν σε χρηματοοικονομικές ροές και/ή ροές δεδομένων, και τη διαπίστωση των στοιχείων τραπεζικού λογαριασμού και της ιδιοκτησίας των δικτυακών τόπων:

Νοείται περαιτέρω ότι, οι αρχές δημόσιου τομέα δύνανται να αρνηθούν την παροχή των αιτούμενων πληροφοριών σε περίπτωση που η παροχή προσκρούει σε διάταξη του ενωσιακού δικαίου ή Νόμου ή δευτερογενούς νομοθεσίας, που αποσκοπεί στην εναρμόνιση με το ενωσιακό δίκαιο.

(η) να προβαίνει σε αγορά αγαθών ή υπηρεσιών ως δοκιμαστικές αγορές, κατά περίπτωση, ακόμη και με καλυμμένη ταυτότητα, ώστε να εντοπίζει τυχόν παραβάσεις του παρόντος Νόμου και να συγκεντρώνει αποδεικτικά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της εξουσίας να επιθεωρεί, παρατηρεί, μελετά, αποσυναρμολογεί ή να υποβάλει σε δοκιμές τα αγαθά ή τις υπηρεσίες.

(θ) να ανακόπτει, εισέρχεται, επιθεωρεί, ερευνά και διενεργεί έλεγχο σε οποιοδήποτε μεταφορικό μέσο ξηράς, θάλασσας ή αέρα.

(ι) να εισέρχεται σε υποστατικό ή άλλο χώρο και σε μεταφορικό μέσο-

(i) με συνοδεία από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο, του οποίου την παρουσία κρίνει αναγκαία για οποιοδήποτε σκοπό για τον οποίο ασκεί εξουσία δυνάμει του παρόντος άρθρου,

(ii) φέροντας οποιοδήποτε εξοπλισμό ή υλικά, που κρίνει αναγκαία για οποιοδήποτε σκοπό για τον οποίο ασκεί εξουσία δυνάμει του παρόντος άρθρου, και

(iii) να λαμβάνει δείγματα προϊόντων δωρεάν και οποιαδήποτε άλλα τεκμήρια που κρίνει αναγκαία για οποιοδήποτε σκοπό για τον οποίο ασκεί εξουσία δυνάμει του παρόντος Νόμου:

Νοείται ότι, για τους σκοπούς ενάσκησης των ως άνω εξουσιών η Εντεταλμένη Υπηρεσία δύναται, κατά οιονδήποτε εύλογο χρόνο, να εισέλθει σε υποστατικά, χωρίς ειδοποίηση και χωρίς δικαστικό ένταλμα.»

«57.-(1) Σε περίπτωση που η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώσει παράβαση ή επικείμενη παράβαση των διατάξεων του παρόντος Νόμου, έστω και εάν δεν αποδεικνύεται πραγματική ζημιά και/ή βλάβη, και/ή δόλος, και/ή αμέλεια εκ μέρους του εμπορευόμενου, ο Διευθυντής έχει εξουσία να προβεί στις πιο κάτω ενέργειες:

(α) Να διατάσσει ή να συστήνει στον φερόμενο ως παραβάτη ή οποιοδήποτε πρόσωπο, το οποίο κατά την κρίση του, ενέχεται ή ευθύνεται για την παράβαση αυτή, ή ακόμα και οποιοδήποτε πρόσωπο για το οποίο κατά την κρίση του εύλογα επίκειται η παράβαση των διατάξεων του παρόντος Νόμου, όπως, άμεσα ή εντός τακτής προθεσμίας, τερματίσει την παράβαση και/ή δεν προβεί στην παράβαση και αποφύγει επανάληψή της στο μέλλον και/ή

(β) να δημοσιεύει ή να απαιτεί από τον παραβάτη τη δημοσίευση απόφασης του στο σύνολο της ή εν μέρει με τη μορφή και τον τρόπο που κρίνει κατάλληλο και/ή

(γ) να απαιτεί από τον παραβάτη τη δημοσίευση μέσα σε τακτή προθεσμία, επανορθωτικής δήλωσης με τη μορφή και/ή τον τρόπο και/ή τον τύπο που κρίνει υπό τις περιστάσεις κατάλληλο και/ή

(δ) να προβαίνει στη λήψη μέτρων για έκδοση απαγορευτικού και/ή προστακτικού διατάγματος, συμπεριλαμβανομένου προσωρινού διατάγματος, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 62 και/ή

(ε) να επιδιώκει την απόκτηση ή αποδοχή δεσμεύσεων από τον παραβάτη προς τον ίδιο με σκοπό την παύση της παράβασης ή της εικαζόμενης παράβασης, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 58 και/ή

(στ) να λαμβάνει από τον παραβάτη, με πρωτοβουλία του τελευταίου, επιπρόσθετες διορθωτικές δεσμεύσεις προς όφελος των καταναλωτών που

έχουν θιγεί από την παράβαση ή την εικαζόμενη παράβαση, ή ανάλογα με την περίπτωση, να επιδιώκει την απόκτηση δέσμευσης από τον παραβάτη για προσφορά ικανοποιητικών μέσων θεραπείας προς τους καταναλωτές που έχουν θιγεί από την εν λόγω παράβαση δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 58 και/ή (ζ) να διατάσσει, κατά περίπτωση, τον εμπορευόμενο και/ή οποιοδήποτε τρίτο μέρος, όπως παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου και οποιονδήποτε παρέχει φιλοξενία ή μεταδίδει πληροφορίες να αφαιρεί περιεχόμενο ή να περιορίζει την πρόσβαση σε επιγραμμική διεπαφή ή να προβεί σε ρητή αναγραφή προειδοποίησης προς τους καταναλωτές κατά την πρόσβαση τους σε επιγραμμική διεπαφή· και/ή

(η) να διατάσσει, κατά περίπτωση, πάροχο υπηρεσιών υποδοχής και/ή οποιοδήποτε τρίτο μέρος, όπως παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου και οποιονδήποτε παρέχει φιλοξενία ή μεταδίδει πληροφορίες να διαγράψει, να απενεργοποιήσει ή να περιορίσει την πρόσβαση σε επιγραμμική διεπαφή· και/ή

(θ) να διατάσσει, κατά περίπτωση, καταχωρητές ή μητρώα τομέα να διαγράψουν ένα πλήρως εγκεκριμένο όνομα τομέα και να ζητεί από την αρμόδια εποπτική αρχή να προβεί σε σχετική καταχώρηση:

Νοείται ότι, τα μέτρα τα οποία προβλέπονται στις διατάξεις των παραγράφων (ζ) έως (θ) δύναται να εφαρμόζονται σε περίπτωση κατά την οποία δεν υπάρχουν άλλα αποτελεσματικά μέσα για την επίτευξη της παύσης και/ή της απαγόρευσης της διαπιστωθείσας παράβασης και προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος σοβαρής βλάβης των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών:

Νοείται περαιτέρω ότι, για την εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων (ζ) έως (θ) ο Διευθυντής δύναται, κατά περίπτωση, να ζητήσει από κάθε αρχή του δημόσιου τομέα ή άλλο φορέα να εφαρμόσει τα μέτρα που προβλέπονται στις παραγράφους αυτές, ενεργώντας στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων τους και χωρίς επηρεασμό των αρμοδιοτήτων αυτών και/ή

(ι) να διατάσσει τους προμηθευτές μέσωσ επικοινωνίας εξ αποστάσεως και οποιαδήποτε πρόσωπα δημοσιεύουν ή διευθετούν τη δημοσίευση διαφημίσεων, να τερματίσουν, εφόσον είναι σε θέση να το πράξουν, τις πρακτικές εκείνες που έχουν κηρυχθεί ως παράνομες δυνάμει δικαστικής απόφασης σύμφωνα με τις

διατάξεις του άρθρου 62 ή τις διαφημίσεις που η Εντεταλμένη Υπηρεσία έχει διαπιστώσει ότι παραβαίνουν πρόνοιες του παρόντος Νόμου και/ή

(ια) με αιτιολογημένη απόφαση και αφού ακούσει ή δώσει την ευκαιρία στον ενδιαφερόμενο παραβάτη ή εκπρόσωπο του να ακουστεί, προφορικά και/ή γραπτά, να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο ανάλογα με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, ύψους μέχρι και το πέντε τοις εκατό (5%) του κύκλου εργασιών του παραβάτη κατά το αμέσως προηγούμενο της παράβασης έτος ή πρόστιμο ύψους μέχρι πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000):

Νοείται ότι, αναφορικά με ίδρυμα ή οργανισμό που κρίνεται ότι δεν έχει κύκλο εργασιών, για τον υπολογισμό του πιο πάνω διοικητικού προστίμου χρησιμοποιείται, ως βάση, αντί του κύκλου εργασιών, το πέντε τοις εκατό (5%) του συνόλου του ενεργητικού του:

Νοείται περαιτέρω ότι, αναφορικά με ασφαλιστική εταιρεία, ως βάση για τον υπολογισμό του πιο πάνω διοικητικού προστίμου, χρησιμοποιείται, αντί του κύκλου εργασιών, η αξία των κατά το τελευταίο οικονομικό έτος ανεκκαθάριστων ασφαλιστρών, που περιλαμβάνουν όλα τα εισπραχθέντα και προς είσπραξη χρηματικά ποσά, δυνάμει των ασφαλιστηρίων συμβολαίων που έχουν εισπραχθεί από την ασφαλιστική εταιρεία ή για λογαριασμό της, συμπεριλαμβανομένων των ασφαλιστρών που έχουν εκχωρηθεί σε αντασφαλιστές, μετά την έκπτωση του φόρου προστιθέμενης αξίας και άλλων φόρων που συνδέονται άμεσα με τον κύκλο εργασιών:

Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε καμία περίπτωση το διοικητικό πρόστιμο δε θα υπερβαίνει τις πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000) και/ή

(ιβ) σε περίπτωση συνέχισης της παράβασης να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο μέχρι και πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000), για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης, ανάλογα με τη βαρύτητα αυτής και/ή

(ιγ) σε περίπτωση που από τον έλεγχο ή την έρευνα προκύπτουν διοικητικές ή ενδεχόμενες ποινικές παραβάσεις, να διατάσσει τον παραβάτη να καταβάλει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία οποιαδήποτε διοικητική επιβάρυνση, η οποία περιλαμβάνει το κόστος αγοράς και τα έξοδα που αυτή έχει υποστεί για την εξέταση ή/και δοκιμή του προϊόντος ή/και της υπηρεσίας ή/και τον έλεγχο

εγγράφων, ανεξάρτητα από το αποτέλεσμα της εξέτασης ή/και δοκιμής του προϊόντος ή/και της υπηρεσίας ή/και τον έλεγχο εγγράφων που δεν υπερβαίνει τις τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000) και, σε περίπτωση υποβολής παρόμοιου αιτήματος κατά το παρελθόν, σε διοικητική επιβάρυνση που δεν υπερβαίνει τις έξι χιλιάδες ευρώ (€6.000).»

3. Επομένως, ο έλεγχος που πραγματοποιεί η Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν περιορίζεται σε αυτεπάγγελτες έρευνες ή σε παράπονα καταναλωτών, αλλά αφορά και στην παροχή γενικής προστασίας στο καταναλωτικό κοινό, στο πλαίσιο που ορίζει ο Νόμος. Ως εκ τούτου, η έκταση του ελέγχου νομιμότητας που πραγματοποιεί η Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν αφορά μόνο υποβαλλόμενα παράπονα, αλλά μπορεί να επεκταθεί αυτεπαγγέλτως σε οποιαδήποτε εμπορική πρακτική.

4. Σημειώνεται ότι, αρμοδιότητα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας είναι να εξετάζει υποβαλλόμενες καταγγελίες χωρίς να επηρεάζεται από τυχόν παράλληλες διαδικασίες ενώπιον Δικαστηρίου. Η διοικητική διαδικασία ενώπιον της Εντεταλμένης Υπηρεσίας είναι ανεξάρτητη από τυχόν εκκρεμούσες ή/και μελλοντικές δικαστικές διαδικασίες.

Γ. ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ

Έναρξη διερεύνησης

5. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία στις 16 Μαΐου 2023, απέστειλε επιστολή στον Εμπορευόμενο με την οποία τον ενημέρωνε πως διεξάγει έρευνα, και συγκεκριμένα ότι ερευνά μεταξύ άλλων το πιο κάτω:

- i. Κατά πόσο ο ισχυρισμός που προέβαλε ο Εμπορευόμενος κατά την προώθηση του τίτλου σπουδών, είτε μέσω του ενημερωτικού φυλλαδίου που υπήρχε αναρτημένο στην ιστοσελίδα του, είτε μέσω του ενημερωτικού φυλλαδίου που δόθηκε στην παραπονούμενη πριν την εισδοχή της, ότι δηλαδή ο τίτλος σπουδών αυτός είναι αναγνωρισμένος από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ, ήταν παραπλανητική εμπορική πρακτική, εάν δηλαδή περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής ή, όταν, με οποιοδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίας της, εξαπατούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά τα

κύρια χαρακτηριστικά του προϊόντος, και ούτως ή άλλως οδήγησε ή υπήρχε ενδεχόμενο να οδηγήσει τους καταναλωτές να λάβουν απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβαναν.

6. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία στην επιστολή της ζητούσε από τον Εμπορευόμενο, μεταξύ άλλων, όπως εντός δέκα (10) ημερών:

- i. Παραθέσει τις θέσεις του σχετικά με τις ανωτέρω πρακτικές, με αποστολή σχετικών εγγράφων, εφόσον το κρίνει χρήσιμο,
- ii. θέσει υπ' όψιν της Εντεταλμένης Υπηρεσίας κάθε άλλο στοιχείο που κρίνει χρήσιμο για τη διερεύνηση της υπόθεσης,
- iii. διευκρινίσει κατά πόσο ο συγκεκριμένος τίτλος σπουδών συνεχίζει να παρέχεται από τον ίδιο και εάν ναι, να παρασχεθούν τα σχετικά ενημερωτικά φυλλάδια η/και σχετικές διαφημίσεις,
- iv. διευκρινίσει κατά πόσο οι υπόλοιποι τίτλοι σπουδών που παρέχονται από τον Εμπορευόμενο προωθούνται ως αναγνωρισμένοι από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ, ενώ το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ τους αναγνωρίζει μόνο ως ισότιμους προς πτυχίο πανεπιστημιακού επιπέδου αλλά όχι ως αντίστοιχους.

Δ. ΘΕΣΕΙΣ ΕΜΠΟΡΕΥΟΜΕΝΟΥ

7. Στις 19 Μαΐου 2023 ο Εμπορευόμενος απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα μέσω του δικηγόρου του με το οποίο ζήτησε παράταση χρόνου (30 ημερών από την ημέρα λήψης της επιστολής) προκειμένου να τοποθετηθεί. Στις 23 Μαΐου 2023 η Εντεταλμένη Υπηρεσία ενημέρωσε τον Εμπορευόμενο μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος ότι παραχωρήθηκε παράταση χρόνου μέχρι τις 12 Ιουνίου 2023 προκειμένου να τοποθετηθεί επί των ευρημάτων της.

8. Στις 09 Ιουνίου 2023, το δικηγορικό γραφείο το οποίο εκπροσωπεί τον Εμπορευόμενο, απέστειλε επιστολή με την οποία εκφράστηκαν μεταξύ άλλων οι πιο κάτω θέσεις του Εμπορευόμενου σε σχέση με τα όσα διερευνά η Εντεταλμένη Υπηρεσία:

- i. ότι το πτυχίο BA (Hons) Business Management with Accounting and Finance που απονεμήθηκε στην παραπονούμενη ήταν αναγνωρισμένο σύμφωνα με τον Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης

- Εκπαίδευσης (ΔΙ.ΠΑ.Ε) κατά το έτος 2018, όταν η παραπονούμενη είχε εγγραφεί στον εν λόγω πρόγραμμα σπουδών,
- ii. ότι στην ιστοσελίδα του ΔΙ.ΠΑ.Ε. το εν λόγω πρόγραμμα σπουδών εντασσόταν στα αναγνωρισμένα προγράμματα σπουδών με τη μέθοδο της δικαιοχρήσης με ημερομηνία λήξης τον Ιούλιο του 2020, και συνεπώς το πτυχίο ήταν αναγνωρισμένο,
 - iii. ότι το εν λόγω πτυχίο ήταν και είναι αναγνωρισμένο από τον ΔΙ.ΠΑ.Ε. κατά το έτος 2018 που εγγράφηκε η παραπονούμενη, και ότι το εν λόγω πτυχίο παρουσιάζεται σε αυτά που είναι αναγνωρισμένα από τον Φορέα στον οποίο παραπέμπει και το ίδιο το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ.,
 - iv. ότι το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. αναγνώρισε την ισοτιμία του υπό αναφορά τίτλου σπουδών και ότι η υπόδειξη του στην παραπονούμενη για να παρακολουθήσει έξι (6) επιπλέον μαθήματα για να έχει αντίστοιχο πτυχίο υποδήλωνε ρητά ότι αναγνωρίζει το πτυχίο της,
 - v. ότι η καταγγελία της παραπονούμενης αφορά κάτι συνηθισμένο, αφού το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ δύναται να ζητά την συμπλήρωση αριθμού μαθημάτων από αιτητές, είτε στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, είτε σε άλλα Ιδρύματα, με σκοπό την ολοκλήρωση της αναγνώρισης της ισοτιμίας και αντιστοιχίας ενός πτυχίου με τον πρότυπο τίτλο σπουδών-πρόγραμμα που διαθέτει το Πανεπιστήμιο Κύπρου,
 - vi. ότι η αναγνώριση του τίτλου σπουδών ως ισότιμου και αντίστοιχου, προϋποθέτει προηγουμένως ο τίτλος να έχει κριθεί ως ισότιμος κάτι που την συγκεκριμένη περίπτωση έγινε.

Ε. ΘΕΣΕΙΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

9. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα, αλλά και με τα όσα έχει αναφέρει ο Εμπορευόμενος στην επιστολή του, η Εντεταλμένη Υπηρεσία απέστειλε επιστολή στον Εμπορευόμενο με ημερομηνία 6 Σεπτεμβρίου 2023, με την οποία ενημέρωσε τον Εμπορευόμενο ότι είχε εκ πρώτης όψεως διαπιστώσει παράβαση του άρθρου 6(1) του Νόμου.

10. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι η προβολή του ισχυρισμού εκ μέρους του Εμπορευόμενου ότι το πτυχίο ήταν αναγνωρισμένο καθώς αναγνωριζόταν από τον ΔΙ.ΠΑ.Ε. στον οποίο παραπέμπει και το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ, δεν ευσταθούσε καθώς σύμφωνα

με τους περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Νόμους του 1996 έως 2016, το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. είναι το αρμόδιο σώμα της Κυπριακής Δημοκρατίας για την ακαδημαϊκή αναγνώριση τίτλων σπουδών που απονέμονται από αναγνωρισμένα ιδρύματα ανώτερης ή ανώτατης εκπαίδευσης ή από αξιολογημένα/πιστοποιημένα προγράμματα σπουδών. Η αξιολόγηση-πιστοποίηση προγραμμάτων σπουδών δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. Το αρμόδιο σώμα για την αξιολόγηση των προγραμμάτων που προσφέρουν τα Δημόσια και Ιδιωτικά Πανεπιστήμια, καθώς και οι Ιδιωτικές Σχολές Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης της Κύπρου (ΙΣΤΕ), είναι ο Φορέας Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης – ΔΙ.ΠΑ.Ε. Συνεπώς, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεωρεί ότι η προβολή ότι το πτυχίο θα ήταν αναγνωρισμένο από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. δεν θα μπορούσε να βασίζεται στο ότι το πτυχίο ήταν κατά τον συγκεκριμένο χρόνο αναγνωρισμένο από τον ΔΙ.ΠΑ.Ε.

11. Σχετική είναι και η ανακοίνωση του ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ., ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2018, η οποία είναι αναρτημένη στην ιστοσελίδα του ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

«Το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ.) έχει παρατηρήσει ότι ορισμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου διαφημίζουν/ανακοινώνουν είτε μέσω αναρτήσεων στις ιστοσελίδες που διατηρούν, είτε μέσω των διαφόρων μέσων μαζικής επικοινωνίας και κοινωνικής δικτύωσης, ότι προγράμματα σπουδών που προσφέρουν είναι αναγνωρισμένα από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ.

Σύμφωνα με τους περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Νόμους του 1996 έως 2016, το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. είναι το αρμόδιο σώμα της Κυπριακής Δημοκρατίας για την ακαδημαϊκή αναγνώριση τίτλων σπουδών που απονέμονται από αναγνωρισμένα ιδρύματα ανώτερης ή ανώτατης εκπαίδευσης ή από αξιολογημένα/πιστοποιημένα προγράμματα σπουδών.

Τονίζεται ότι, η αξιολόγηση-πιστοποίηση/αναγνώριση προγραμμάτων σπουδών δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. Ως εκ τούτου, οι διαφημίσεις/ανακοινώσεις, με οποιοδήποτε τρόπο, εκ μέρους εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Κύπρου, ότι προγράμματα σπουδών που προσφέρουν είναι αναγνωρισμένα από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ., οι οποίες είναι δυνατό να παραπλανούν τους υποψήφιους φοιτητές και το κοινό, θα πρέπει να αγνοούνται αφού κάτι τέτοιο προσκρούει στο Νόμο. Ούτε δε και δεσμεύουν

το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ., το οποίο ουδεμία σχέση έχει με τέτοιου είδους διαφημίσεις/ανακοινώσεις.»

12. Όσον αφορά την θέση του Εμπορευόμενου ότι η αναγνώριση του τίτλου σπουδών ως ισότιμου και αντίστοιχου, προϋποθέτει προηγουμένως ο τίτλος να έχει κριθεί ως ισότιμος κάτι που την συγκεκριμένη περίπτωση έγινε, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε πως αυτή δεν μπορούσε να γίνει αποδεκτή καθώς η αναγνώριση ενός τίτλου σπουδών, είτε ως ισότιμου είτε ως ισότιμου και αντίστοιχου, εμπίπτει αποκλειστικά στις αρμοδιότητες του ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. το οποίο σύμφωνα με το ίδιο, εξετάζει και αξιολογεί την κάθε περίπτωση ξεχωριστά με βάση τα δικά του δεδομένα και σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία του. Για να αξιολογήσει το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. ένα τίτλο σπουδών, θα πρέπει να υποβληθεί αίτηση για αναγνώριση, από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο, με βάση τις εγκεκριμένες διαδικασίες και συνοδευόμενη από όλα τα απαραίτητα έγγραφα, όπως καθορίζουν οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών Κανονισμοί του 1999 έως 2015. Συγκεκριμένα, το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ, εξετάζει κάθε αίτηση για αναγνώριση από φοιτητή ξεχωριστά, καθώς υπάρχει πάντοτε η πιθανότητα να αποφασίσει ότι δεν θα προχωρήσει σε αναγνώριση ενός τίτλου σπουδών, είτε ως ισότιμου είτε ως ισότιμου και αντίστοιχου, εάν θεωρήσει ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις αναγνώρισης.

13. Συνεπώς, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι η αναφορά στο ενημερωτικό φυλλάδιο που υπήρχε αναρτημένο στην ιστοσελίδα του Εμπορευόμενου και παρείχε πληροφορίες για τον τίτλο σπουδών και στο οποίο καταγραφόταν ρητά το ότι ο τίτλος σπουδών είναι αναγνωρισμένος από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ (recognised by KYSATS) ήταν εκ πρώτης όψεως παραπλανητική, αφού η αναγνώριση δεν είναι γεγονός που θα μπορούσε με βεβαιότητα να γνωρίζει ο Εμπορευόμενος την συγκεκριμένη στιγμή, καθώς είναι στην διακριτική ευχέρεια του ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ, μετά από εξέταση σχετικής αίτησης να αποφασίσει εάν θα προχωρήσει σε αναγνώριση ενός τίτλου σπουδών κάποιου φοιτητή, είτε ως ισότιμου είτε ως ισότιμου και αντίστοιχου.

14. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπίστωσε συνεπώς ότι η συγκεκριμένη εμπορική πρακτική, ανεξάρτητα από την απόφαση του ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ για την υπό κρίση περίπτωση, ήταν εκ πρώτης όψεως παραπλανητική καθώς περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής και ούτως η αλλιώς υπήρχε ενδεχόμενο

να οδηγήσει τον μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε. Η αναφορά σε τίτλο αναγνωρισμένο από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ κατά την στιγμή της παρουσίασης του ενημερωτικού φυλλαδίου, εκ πρώτης όψεως ήταν αναληθής αφού η αναγνώριση του τίτλου σπουδών δεν ήταν δεδομένη και εξαρτάται από διάφορα κριτήρια τα οποία μεταβάλλονται ανά περίπτωση. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία έκρινε ότι η μετέπειτα αναγνώριση του τίτλου σπουδών ως ισότιμου από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ δεν επηρέαζε την εξέταση της υπόθεσης, αφού κατά την κρίσιμη στιγμή της παρουσίασης του ενημερωτικού φυλλαδίου, το οποίο απευθυνόταν στο ευρύ ενδιαφερόμενο καταναλωτικό κοινό και όχι μόνο στην παραπονούμενη, ο τίτλος σπουδών δεν ήταν εξ ορισμού αναγνωρισμένος από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ όπως άφηνε να εννοηθεί ο Εμπορευόμενος.

15. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα, αλλά και με τα όσα έχει αναφέρει ο Εμπορευόμενος στην επιστολή του, η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπίστωσε εκ πρώτης όψεως παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 6(1) του Νόμου, αφού η εμπορική πρακτική του να αναφέρει ρητά στο ενημερωτικό φυλλάδιο που υπήρχε αναρτημένο στην ιστοσελίδα του και παρείχε πληροφορίες για τον τίτλο σπουδών, ότι ο τίτλος σπουδών θα ήταν αναγνωρισμένος από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ ήταν εκ πρώτης όψεως παραπλανητική, καθώς περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής και ούτως η αλλιώς υπήρχε ενδεχόμενο να οδηγήσει τον μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

16. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία στην επιστολή της ζητούσε από τον Εμπορευόμενο, μεταξύ άλλων, όπως εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών:

- i. παραθέσει τις θέσεις και απόψεις του με αποστολή σχετικών εγγράφων, εφόσον το κρίνει χρήσιμο,
- ii. θέσει υπ' όψιν της Εντεταλμένης Υπηρεσίας κάθε άλλο στοιχείο που κρίνει χρήσιμο και αφορά τη συγκεκριμένη υπόθεση.

Ζ. ΘΕΣΕΙΣ ΕΜΠΟΡΕΥΟΜΕΝΟΥ

17. Στις 19 Σεπτεμβρίου 2023, το δικηγορικό γραφείο το οποίο εκπροσωπεί τον Εμπορευόμενο, απέστειλε απαντητική επιστολή με την οποία εκφράστηκαν μεταξύ

άλλων οι πιο κάτω θέσεις του Εμπορευόμενου σε σχέση με τα όσα διερευνά η Εντεταλμένη Υπηρεσία:

- i. ότι όπως προκύπτει από τα πραγματικά γεγονότα, η καταγγελία της παραπονούμενης αφορούσε χρήση αθέμιτων εμπορικών πρακτικών από τον Εμπορευόμενο κατά το έτος 2018, ενώ ο Νόμος θεσπίστηκε και τέθηκε σε ισχύ το έτος 2021, και ως εκ τούτου, ο Εμπορευόμενος δεν θα μπορούσε να έχει παραβιάσει τις πρόνοιες του Νόμου,
- ii. ότι το πτυχίο που απεδώθηκε στην παραπονούμενη ήταν κατά τον πάντα κρίσιμο χρόνο αναγνωρισμένο από τον ΔΙ.ΠΑ.Ε και κατ' επέκταση το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. και κάθε άλλη αρμόδια αρχή, καθώς και η θέση ότι στον ΔΙ.ΠΑ.Ε. παραπέμπει αρμοδίως και καθυκόντως μέσω της σελίδας του το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ.,
- iii. ότι πτυχίο που αναγνωρίζεται από το ΔΙ.ΠΑ.Ε. αυτοδικαίως αναγνωρίζεται και από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ.,
- iv. ότι για να υπάρχει παράβαση του Νόμου, δεν αρκεί να υπάρχει ισχυρισμός για παραπλανητική διαφήμιση, αλλά θα πρέπει να υπάρχει τελικά πραγμάτωση της παραπλάνησης, και ότι η παραπονούμενη τελικά δεν παραπλανήθηκε και δεν έχει υποστεί οποιαδήποτε ζημιά.

Η. ΘΕΣΕΙΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

18. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα, αλλά και με τα όσα έχει αναφέρει ο Εμπορευόμενος στην επιστολή του, η Εντεταλμένη Υπηρεσία απέστειλε επιστολή στον Εμπορευόμενο με ημερομηνία 25 Οκτωβρίου 2023, με την οποία ενημέρωσε τον Εμπορευόμενο ότι είχε διαπιστώσει παράβαση του άρθρου 6(1) του Νόμου.

19. Όσον αφορά την θέση του Εμπορευόμενου ότι η υπό εξέταση καταγγελία αφορούσε χρήση αθέμιτων εμπορικών πρακτικών από τον Εμπορευόμενο κατά το έτος 2018, ενώ ο Νόμος θεσπίστηκε και τέθηκε σε ισχύ το έτος 2021, και ως εκ τούτου, ο Εμπορευόμενος δεν θα μπορούσε να έχει παραβιάσει τις πρόνοιες του Νόμου, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε πως αυτή δεν ευσταθούσε και έπρεπε να απορριφθεί, καθώς σύμφωνα με το Άρθρο 75(1) του Νόμου, τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 10 του περί Ερμηνείας Νόμου, οποιαδήποτε δικαιώματα και υποχρεώσεις πηγάζουν από τον Νόμο, εφαρμόζονται αναφορικά και με συμβάσεις οι οποίες συνήφθησαν και/ή τερματίστηκαν πριν από την έναρξη της ισχύος του Νόμο.

20. Όσον αφορά την θέση του Εμπορευόμενου ότι κατά τον πάντα κρίσιμο χρόνο ο τίτλος σπουδών ήταν αναγνωρισμένος από τον ΔΙ.ΠΑ.Ε και κατ' επέκταση το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ. και κάθε άλλη αρμόδια αρχή, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε πως αυτή δεν ευσταθούσε και επανέλαβε τις θέσεις της όπως αυτές εκφράστηκαν στα σημεία 5 έως 9 της επιστολής της με ημερομηνία 6 Σεπτεμβρίου 2023.

21. Όσον αφορά την θέση του Εμπορευόμενου ότι για να υπάρχει παράβαση του Νόμου, δεν αρκεί να υπάρχει ισχυρισμός για παραπλανητική διαφήμιση, αλλά θα πρέπει να υπάρχει τελικά πραγμάτωση της παραπλάνησης, και ότι η παραπονούμενη τελικά δεν παραπλανήθηκε και δεν έχει υποστεί οποιαδήποτε ζημιά, η Εντεταλμένη Υπηρεσία απορρίψε την πιο πάνω θέση καθώς η έρευνα δεν εστιαζόταν αποκλειστικά στο κατά πόσο παραπλανήθηκε ή όχι στη συγκεκριμένη περίπτωση η παραπονούμενη. Σύμφωνα με το Άρθρο 6(1) του Νόμου η Εντεταλμένη Υπηρεσία διερευνούσε επίσης εάν η εμπορική πρακτική του Εμπορευόμενου, παραπλανούσε ή αν έστω υπήρχε το ενδεχόμενο να παραπλανήσει τον μέσο καταναλωτή στον οποίο έφθανε η εμπορική πρακτική.

22. Σχετικά είναι και τα πιο κάτω, τα οποία παρατίθενται στο σημείο 2.4 των Κατευθυντήριων γραμμών για την ερμηνεία και την εφαρμογή της οδηγίας 2005/29/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά(2021/C 526/01):

"Η οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές δεν απαιτεί να αποδεικνύεται το αν η οικονομική συμπεριφορά του καταναλωτή (δηλαδή η απόφαση συναλλαγής που λαμβάνει) έχει πράγματι στρεβλωθεί. Καθιστά δυνατή την αξιολόγηση του αν μια εμπορική πρακτική «ενδέχεται» (δηλαδή είναι σε θέση) να έχει τέτοια επίπτωση στον μέσο καταναλωτή. Ως εκ τούτου, οι εθνικές αρχές επιβολής της νομοθεσίας θα πρέπει να ερευνούν τα γεγονότα και τις συνθήκες της εκάστοτε μεμονωμένης περίπτωσης (δηλαδή in concreto), αλλά να αξιολογούν επίσης την «πιθανότητα» της επίπτωσης της πρακτικής αυτής στην απόφαση συναλλαγής του μέσου καταναλωτή (δηλαδή in abstracto)."

23. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα, αλλά και με τα όσα έχει αναφέρει ο Εμπορευόμενος στην επιστολή του, η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπίστωσε παράβαση του άρθρου 6(1) του Νόμου από τον Εμπορευόμενο, αφού η εμπορική πρακτική του

να αναφέρει ρητά στο ενημερωτικό φυλλάδιο που υπήρχε αναρτημένο στην ιστοσελίδα του και παρείχε πληροφορίες για τον συγκεκριμένο τίτλο σπουδών, ότι δηλαδή αυτός θα ήταν αναγνωρισμένος από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ, ήταν παραπλανητική, καθώς περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής, αφού η αναγνώριση τίτλων σπουδών εναπόκειται στην διακριτική ευχέρεια του ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ και δεν είναι γεγονός που θα μπορούσε με βεβαιότητα να γνωρίζει ο Εμπορευόμενος την συγκεκριμένη στιγμή, και ούτως η άλλως υπήρχε ενδεχόμενο να οδηγήσει τον μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

24. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, βάσει του Άρθρου 57(1) (ια) του Νόμου, που προνοεί την προηγούμενη ακρόαση του παραβάτη πριν την επιβολή τυχόν προστίμου, κάλεσε με την επιστολή της τον Εμπορευόμενο, όπως εντός εφτά (7) εργάσιμων ημερών:

- v. εκθέσει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία τυχόν δεσμεύσεις που προτίθεται να αναλάβει προς παύση ή/και επανόρθωση των ανωτέρω πρακτικών.
- vi. παραθέσει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία τις απόψεις του σχετικά με τυχόν επιβολή διοικητικού προστίμου σε βάρος του.
- vii. αποστείλει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία έγγραφα σχετικά με την αξία του συνολικού κύκλου εργασιών του για το έτος 2017.
- viii. υποβάλει κάθε άλλη παρατήρηση που επιθυμεί σχετικά με τα ανωτέρω.

Θ. ΘΕΣΕΙΣ ΕΜΠΟΡΕΥΟΜΕΝΟΥ

25. Την 1^η Νοεμβρίου 2023, το δικηγορικό γραφείο το οποίο εκπροσωπεί τον Εμπορευόμενο, απέστειλε απαντητική επιστολή με την οποία εκφράστηκαν μεταξύ άλλων οι πιο κάτω θέσεις του Εμπορευόμενου:

- i. ότι η Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν αξιολόγησε ούτε έλαβε υπόψη της το άρθρο 75 (1)(β) του Νόμου.
- ii. ότι δεν επιτρέπεται σε ένα κράτος δικαίου μια συμπεριφορά που κατά τον ορισμένο χρόνο δεν ήταν κολάσιμη ή αξιόποινη, να καταστεί ως τέτοια με νεότερη νομοθεσία με αναδρομικότητα και ότι το νομοθετικό πλαίσιο που υπήρχε σε ισχύ το 2018 δεν δημιούργουσε αξιόποινη την συμπεριφορά του Εμπορευόμενου.
- iii. ότι τυχόν επιβολή διοικητικού προστίμου θα ήταν άδικη και αναιτιολόγητη.

- iv. ότι εδώ και μεγάλο χρονικό διάστημα δεν έχει προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια εις την οποία να γίνεται αναφορά σε αναγνώριση από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ.
- v. ότι έχει ζητηθεί από νομικούς συμβούλους να δημιουργηθεί ανανεωμένη ιστοσελίδα και σελίδες στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.
- vi. ότι δεν παρέχει πλέον τον εν λόγω τίτλο σπουδών.
- vii. ότι από το 2018 και εντεύθεν δεν υπάρχει οποιοδήποτε παράπονο εις βάρος του, αλλά και έχει δεσμευτεί να συμμορφώνεται με τις νομοθετικές υποχρεώσεις του.
- viii. ότι δεν έχει απασχολήσει ποτέ προηγουμένως την Εντεταλμένη Υπηρεσία.

I. ΘΕΣΕΙΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

26. Όσον αφορά την θέση του Εμπορευόμενου ότι η Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν αξιολόγησε ούτε έλαβε υπόψη της το άρθρο 75 (1)(β) του Νόμου, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεωρεί ότι αυτός δεν ευσταθεί καθώς σύμφωνα το Άρθρο 75 (1) του Νόμου οποιοσδήποτε συμβάσεις συνήφθησαν πριν από την έναρξη της ισχύος των καταργηθέντων, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 74 Νόμων, δεν εξετάζονται με βάση τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Η ημερομηνία έναρξης ισχύος του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμου του 2007 (Ν. 103(Ι)/2007), ο οποίος καταργείται με το Άρθρο 74 του Νόμου, είναι το 2007, ενώ σύμβαση που εξετάζει η Εντεταλμένη Υπηρεσία συνάφθηκε κατά το έτος 2018.

27. Όσον αφορά την θέση του Εμπορευόμενου ότι κατά τον ορισμένο χρόνο η εμπορική πρακτική που εξετάζει η Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν ήταν αξιόποινη λόγω του ότι, όπως ισχυρίζεται, το 2018 δεν ήταν σε εφαρμογή ο Νόμος, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεωρεί ότι αυτός δεν ευσταθεί. Κατά την κρίσιμη στιγμή που εξετάζει η Εντεταλμένη Υπηρεσία, η εμπορική πρακτική του Εμπορευόμενου ήταν αντίθετη με τον περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμο του 2007, του οποίου οι πρόνοιες έχουν μεταφερθεί και περιλαμβάνονται και στον ισχύοντα Νόμο. Όπως αναφέρεται και στο προοίμιο του Νόμου, η Βουλή έχει προχωρήσει στην ψήφιση του Νόμου, μεταξύ άλλων, για σκοπούς ενοποίησης, εκσυγχρονισμού και κωδικοποίησης ορισμένων Νόμων που ρυθμίζουν θέματα προστασίας του καταναλωτή, καθώς και ενίσχυσης των εξουσιών της Εντεταλμένης Υπηρεσίας. Σκοπός της ψήφισης του Νόμου δεν ήταν δηλαδή η

τροποποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας, αλλά η ενοποίηση διαφόρων νομοθεσιών που αφορούν τα συμφέροντα των καταναλωτών, μεταξύ άλλων και του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμου του 2007, για να διευκολυνθεί η εφαρμογή τους από την Εντεταλμένη Υπηρεσία.

Κ. ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ

28. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού μελέτησε όλα τα στοιχεία που περιήλθαν σε γνώση της στα πλαίσια της έρευνάς της και αφού έλαβε υπόψη το περιεχόμενο των επιστολών του Εμπορευόμενου, ολοκλήρωσε την έρευνα της, από την οποία διαπιστώθηκε παράβαση του άρθρου 6(1) του Νόμου από τον Εμπορευόμενο, αφού η εμπορική πρακτική του να αναφέρει ρητά στο ενημερωτικό φυλλάδιο που υπήρχε αναρτημένο στην ιστοσελίδα του και παρείχε πληροφορίες για τον συγκεκριμένο τίτλο σπουδών, ότι δηλαδή αυτός θα ήταν αναγνωρισμένος από το ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ, ήταν παραπλανητική, καθώς περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής, αφού η αναγνώριση τίτλων σπουδών εναπόκειται στην διακριτική ευχέρεια του ΚΥ.Σ.Α.Τ.Σ και δεν είναι γεγονός που θα μπορούσε με βεβαιότητα να γνωρίζει ο Εμπορευόμενος την συγκεκριμένη στιγμή, και ούτως η άλλως υπήρχε ενδεχόμενο να οδηγήσει τον μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

Λ. ΑΠΟΦΑΣΗ

29. Στην παρούσα υπόθεση, η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπίστωσε παράβαση των διατάξεων του Άρθρου 6(1) του Νόμου, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται αναλυτικώς ανωτέρω.

30. Στην εξέταση και στον καθορισμό της *βαρύτητας* της παράβασης λαμβάνονται υπ' όψιν, μεταξύ άλλων:

- η συμπερίληψη ή όχι της παράβασης στον κατάλογο με τις εμπορικές πρακτικές που θεωρούνται αθέμιτες υπό οποιεσδήποτε περιστάσεις, στο Παράρτημα Ι του άρθρου 5(4) του Νόμου,
- η σοβαρότητα της παράβασης, όπως το αν υπήρχε πρόθεση, δόλος ή αμέλεια από τον παραβάτη,

- αν στοχεύονταν ευάλωτες ομάδες καταναλωτών,
- η γεωγραφική έκταση χρήσης της αθέμιτης πρακτικής, όπως και το μέσο προβολής που χρησιμοποιήθηκε,
- το οικονομικό όφελος που αποκόμισε, ή που θα μπορούσε να είχε αποκομίσει ο παραβάτης από τη χρήση της πρακτικής, εάν αυτό μπορεί να υπολογιστεί,
- η ζημιά που υπέστη, ή θα μπορούσε να είχε υποστεί ο καταναλωτής από τη χρήση της πρακτικής, εάν αυτή θα μπορούσε να υπολογιστεί.

31. Η *διάρκεια* της παράβασης υπολογίζεται λαμβάνοντας υπ' όψιν την ημερομηνία κατά την οποία η εμπορική πρακτική τέθηκε σε ισχύ, μέχρι την ημέρα που αυτή τερματίστηκε, εφόσον αυτή μπορεί να υπολογιστεί.

32. Επίσης λαμβάνονται υπόψη άλλοι ελαφρυντικοί ή/και επιβαρυντικοί παράγοντες, σε περίπτωση που αυτοί υπάρχουν.

33. Περαιτέρω, συνυπολογίζεται το γεγονός ότι ο εμπορευόμενος έχει εκδηλώσει πρόθεση συμμόρφωσης ή/και έχει προβεί σε λήψη διορθωτικών μέτρων, όταν η Εντεταλμένη Υπηρεσία τον ενημέρωσε γραπτώς για τις πιο πάνω παραβάσεις του Νόμου.

34. Ως ελαφρυντικός παράγοντας, λαμβάνεται υπ' όψιν το γεγονός ότι στο παρελθόν η Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν έχει λάβει οποιεσδήποτε καταγγελίες από καταναλωτές εναντίον του εμπορευόμενου.

35. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία αξιολόγησε το ενώπιόν της υλικό και όλα τα στοιχεία που περιέχονται στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, ασκώντας τις εξουσίες που χορηγούνται σε αυτή σύμφωνα με τον Νόμο και βάσει της διαδικασίας που αυτός προβλέπει.

36. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώνει παράβαση του Άρθρου 6(1) του Νόμου.

37. Ως εκ τούτου και σύμφωνα με το άρθρο 57(1) (α) του Νόμου η Εντεταλμένη Υπηρεσία **διατάσσει την εταιρεία "ALEXANDER" COLLEGE EDUCATION LTD όπως τερματίσει τις πρακτικές οι οποίες παραβιάζουν τον Νόμο, και όπως αποφύγει την επανάληψή τους στο μέλλον.**

Ημερομηνία σύνταξης της Απόφασης, 19 Δεκεμβρίου 2023.

Κωνσταντίνος Καραγιώργης
Διευθυντής
Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή