

Αριθμός Απόφασης
2023/28 (ΠΚ)

Αρ. Φακ. 8.13.1.28.4.2.3.1

Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2021 (Ν. 112(Ι)/2021) -

Μέρος ΙΙ: Αθέμιτες Εμπορικές Πρακτικές

Μέρος VI: Αναγραφή Τιμών

Αυτεπάγγελτη Έρευνα της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή για τυχόν χρήση
αθέμιτων εμπορικών πρακτικών και για τυχόν παραβάσεις που αφορούν την
αναγραφή τιμών από την εταιρεία ΜΙΡΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΛΤΔ

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας είναι η Εντεταλμένη Υπηρεσία (στο εξής η «Εντεταλμένη Υπηρεσία») για την εφαρμογή του περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμου του 2021 (112(Ι)/2021) (στο εξής ο «Νόμος»).

Α. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ

1. Αντικείμενο εξέτασης της παρούσας Απόφασης αποτελούν οι εμπορικές πρακτικές της εταιρείας ΜΙΡΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΛΤΔ (στο εξής ο «Εμπορευόμενος») να διαφημίζει μέσω του τηλεοπτικού σταθμού TvMall και της ιστοσελίδας tmall.cy την πώληση της ηλεκτρικής /ρομποτικής σκούπας «Robotina Turbo Clean», και το Τσάι αδυνατίσματος «Dr. Ming».
2. Συγκεκριμένα, η διαφήμιση για την ηλεκτρική /ρομποτική σκούπα «Robotina Turbo Clean», προβαλλόταν καθημερινά και ανά τακτά χρονικά διαστήματα μέσω του τηλεοπτικού σταθμού TvMall. Από την έρευνα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας προέκυψε ότι η συγκεκριμένη διαφήμιση ήταν αναρτημένη και στην ιστοσελίδα του Εμπορευόμενου από τον Ιούνιο του 2021. Κατά τη διάρκεια προβολής της εν λόγω

διαφήμισης, η οποία έχει διάρκεια περίπου δύο λεπτών, διαπιστώθηκε ότι αναφέρονταν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- *«Η Robotina Turbo Clean δεν είναι διαθέσιμη στα καταστήματα σε αυτή την τιμή. Μην περιμένετε, παραγγείλτε την Robotina Turbo Clean τώρα! Η προσφορά ισχύει μόνο για σήμερα. Μην χάσετε την ευκαιρία, τηλεφωνήστε τώρα».*
- *«Το υπεριώδες φως εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και των μικροβίων».*
- *Ότι το προϊόν πωλείται σε τιμή προσφοράς από 350 Ευρώ σε 49 Ευρώ.*

3. Όσον αφορά την διαφήμιση για το τσάι αδυνατίσματος «Dr. Ming», αυτή προβαλλόταν καθημερινά και ανά τακτά χρονικά διαστήματα μέσω του τηλεοπτικού σταθμού TvMall. Από την έρευνα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας προέκυψε ότι η συγκεκριμένη διαφήμιση ήταν αναρτημένη και στην ιστοσελίδα του Εμπορευόμενου από τον Μάρτιο του 2021. Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια προβολής της εν λόγω διαφήμισης, η οποία έχει διάρκεια περίπου έξι λεπτά διαπιστώθηκε ότι αναφέρονταν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- *«Αυτό το θαυματουργό τσάι, έχει βοηθήσει εκατομμύρια ανθρώπους σε όλο τον κόσμο και τους έδωσε εκπληκτικά αποτελέσματα».*
- *«Το μυστικό μείγμα του Dr. Ming, από εξωτικά συστατικά, είναι σχεδιασμένο να σας βοηθήσει στην καύση του περιττού λίπους, στην ενίσχυση της ενεργητικότητας σας, τη μείωση του άγχους και την αποτοξίνωση του οργανισμού. Κλινικές μελέτες αποδεικνύουν αυτά τα αποτελέσματα.»*
- *«Τηλεφωνήστε τώρα για να αποκτήσετε το τσάι του Dr. Ming για δύο εβδομάδες μόνο με 39.90, αλλά προσέξτε για όσους τηλεφωνήσουν κατά την διάρκεια της εκπομπής θα διπλασιάσουμε την προσφορά εντελώς δωρεάν. Μην περιμένετε, τηλεφωνήστε τώρα είναι 1+1 δώρο σε μια ειδική εκπτωτική προσφορά μόνο για σήμερα.»*
- Κατά την διάρκεια προβολής της διαφήμισης αναγράφεται επίσης η φράση *«Μόνο για ΣΗΜΕΡΑ!»*

- Ότι η τιμή των 39,90 Ευρώ αποτελεί ειδική εκπτωτική προσφορά, χωρίς όμως να αναφέρεται η τιμή στην οποία πωλείτο το Τσάι αμέσως προηγουμένως.

B. ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΤΗΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

4. Η εξουσία της Εντεταλμένης Υπηρεσίας να εξετάζει παραβάσεις του Νόμου καθορίζεται στο άρθρο 53(1) του Νόμου ως εξής:

«53.-(1) Η Εντεταλμένη Υπηρεσία έχει αρμοδιότητα να εξετάζει, κατόπιν υποβολής παραπόνου ή/και αυτεπάγγελτα, τυχόν παραβάσεις του παρόντος Νόμου και η εξέταση μπορεί να αφορά περισσότερους από έναν εμπορευόμενους, χωριστά ή από κοινού, του αυτού επαγγελματικού τομέα ή των ενώσεών τους που τυχόν παραβιάζουν τις πρόνοιες του παρόντος Νόμου.»

Οι εξουσίες της Εντεταλμένης Υπηρεσίας, τόσο κατά τη διεξαγωγή έρευνας, όσο και κατά τη διαπίστωση παράβασης, καθορίζονται στα άρθρα 54(1) και 57(1) του Νόμου ως εξής:

«54.-(1) Κατά τη διερεύνηση τυχόν παράβασης, κατόπιν παραπόνου ή/και αυτεπάγγελτα, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, μέσα στα πλαίσια εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Νόμου, έχει τις ακόλουθες εξουσίες:

(α) Τη διενέργεια επιτόπιων επιθεωρήσεων και ερευνών, περιλαμβανομένης της πρόσβασης σε κάθε χώρο, έδαφος ή μέσο μεταφοράς, ώστε να εξετάζει, να κατάσχει, να λαμβάνει ή να αποκτά αντίγραφα στοιχείων, δεδομένων ή εγγράφων, ανεξαρτήτως του μέσου αποθήκευσής τους ή να υποβάλλει αίτημα λήψης συνδρομής σχετικά με τις ενέργειες αυτές από άλλες αρχές του δημόσιου τομέα, οι οποίες θα ενεργούν στο πλαίσιο ενάσκησης των δικών τους αρμοδιοτήτων, εφόσον η Εντεταλμένη Υπηρεσία κρίνει τέτοια συνδρομή εύλογη και αναγκαία για τη διερεύνηση ενδεχόμενων παραβάσεων του παρόντος Νόμου.

(β) την κατάσχεση κάθε πληροφορίας, δεδομένου ή εγγράφου για το χρονικό διάστημα και στο βαθμό που απαιτείται για την έρευνα.

(γ) να απαιτεί από κάθε εκπρόσωπο ή μέλος του προσωπικού του εμπορευόμενου τον οποίο αφορά η έρευνα να παρέχει εξηγήσεις όσον αφορά τα πραγματικά περιστατικά, τις πληροφορίες, τα δεδομένα ή τα έγγραφα που σχετίζονται με το αντικείμενο της έρευνας και να καταγράφει τις απαντήσεις.

(δ) να ζητεί και να λαμβάνει οποιαδήποτε στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων συμβάσεων, δεδομένων, πληροφοριών και/ή άλλων συναφών στοιχείων, καταχωρημένα σε μηχανικό, ηλεκτρικό ή ηλεκτρονικό σύστημα δεδομένων, και οποιαδήποτε βιβλία και έγγραφα, τα οποία βρίσκονται σε υποστατικό ή άλλο χώρο ή σε μεταφορικό μέσο και να παίρνει αντίγραφα, σε οποιαδήποτε μορφή, φωτοτυπίες και αποσπάσματα τους, ανεξαρτήτως του μέσου ή του τόπου αποθήκευσής τους.

(ε) να ζητεί από τον εμπορευόμενο να προσκομίσει σε τακτή προθεσμία αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών του αναφορικά με υπό διερεύνηση ενδεχόμενη παράβαση του παρόντος Νόμου, στη βάση των δεδομένων της συγκεκριμένης υπόθεσης και λαμβάνοντας υπόψη τα έννομα συμφέροντα του εμπορευόμενου και των λοιπών επηρεαζόμενων:

Νοείται ότι, εφόσον τα αποδεικτικά στοιχεία που ζητούνται δεν προσκομιστούν έγκαιρα ή θεωρηθούν ανεπαρκή από την Εντεταλμένη Υπηρεσία, οι πραγματικοί ισχυρισμοί του εμπορευόμενου μπορεί να θεωρηθούν ανακριβείς.

(στ) να λαμβάνει φωτογραφίες και/ή μαγνητοσκοπημένα αρχεία των υποστατικών, του χρησιμοποιούμενου εξοπλισμού, των διαφημίσεων και/ή των μεταδιδόμενων εκπομπών του εμπορευόμενου, ανεξαρτήτως του χρησιμοποιούμενου μέσου μετάδοσης αυτών.

(ζ) να ζητεί από κάθε αρχή του δημόσιου τομέα ή φορέα ή οργανισμό, ή κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, περιλαμβανομένων των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών, των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου, των φορέων

τηλεπικοινωνιών, των καταχωρητών τομέα, των μητρώων τομέα και των παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας, την παροχή κάθε σχετικής πληροφορίας, δεδομένων ή εγγράφων, υπό οποιανδήποτε μορφή ή μορφότυπο και ανεξαρτήτως του μέσου ή του τόπου αποθήκευσης τους, με σκοπό την εξέταση του κατά πόσον έχει επέλθει ή επέρχεται παράβαση του παρόντος Νόμου και τον καθορισμό των στοιχείων της εν λόγω παράβασης:

Νοείται ότι, τα στοιχεία αυτά περιλαμβάνουν τον εντοπισμό των χρηματοοικονομικών ροών και/ή των ροών δεδομένων και/ή τη διαπίστωση της ταυτότητας των προσώπων που συμμετέχουν σε χρηματοοικονομικές ροές και/ή ροές δεδομένων, και τη διαπίστωση των στοιχείων τραπεζικού λογαριασμού και της ιδιοκτησίας των δικτυακών τόπων:

Νοείται περαιτέρω ότι, οι αρχές δημόσιου τομέα δύνανται να αρνηθούν την παροχή των αιτούμενων πληροφοριών σε περίπτωση που η παροχή προσκρούει σε διάταξη του ενωσιακού δικαίου ή Νόμου ή δευτερογενούς νομοθεσίας, που αποσκοπεί στην εναρμόνιση με το ενωσιακό δίκαιο.

(η) να προβαίνει σε αγορά αγαθών ή υπηρεσιών ως δοκιμαστικές αγορές, κατά περίπτωση, ακόμη και με καλυμμένη ταυτότητα, ώστε να εντοπίζει τυχόν παραβάσεις του παρόντος Νόμου και να συγκεντρώνει αποδεικτικά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένης της εξουσίας να επιθεωρεί, παρατηρεί, μελετά, αποσυναρμολογεί ή να υποβάλει σε δοκιμές τα αγαθά ή τις υπηρεσίες.

(θ) να ανακόπτει, εισέρχεται, επιθεωρεί, ερευνά και διενεργεί έλεγχο σε οποιοδήποτε μεταφορικό μέσο ξηράς, θάλασσας ή αέρα.

(ι) να εισέρχεται σε υποστατικό ή άλλο χώρο και σε μεταφορικό μέσο-

(i) με συνοδεία από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο, του οποίου την παρουσία κρίνει αναγκαία για οποιοδήποτε σκοπό για τον οποίο ασκεί εξουσία δυνάμει του παρόντος άρθρου,

(ii) φέροντας οποιοδήποτε εξοπλισμό ή υλικά, που κρίνει αναγκαία για οποιοδήποτε σκοπό για τον οποίο ασκεί εξουσία δυνάμει του παρόντος άρθρου, και

(iii) να λαμβάνει δείγματα προϊόντων δωρεάν και οποιαδήποτε άλλα τεκμήρια που κρίνει αναγκαία για οποιοδήποτε σκοπό για τον οποίο ασκεί εξουσία δυνάμει του παρόντος Νόμου:

Νοείται ότι, για τους σκοπούς ενάσκησης των ως άνω εξουσιών η Εντεταλμένη Υπηρεσία δύναται, κατά οιοδήποτε εύλογο χρόνο, να εισέλθει σε υποστατικά, χωρίς ειδοποίηση και χωρίς δικαστικό ένταλμα.»

«57.-(1) Σε περίπτωση που η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώσει παράβαση ή επικείμενη παράβαση των διατάξεων του παρόντος Νόμου, έστω και εάν δεν αποδεικνύεται πραγματική ζημιά και/ή βλάβη, και/ή δόλος, και/ή αμέλεια εκ μέρους του εμπορευόμενου, ο Διευθυντής έχει εξουσία να προβεί στις πιο κάτω ενέργειες:

(α) Να διατάσσει ή να συστήνει στον φερόμενο ως παραβάτη ή οποιοδήποτε πρόσωπο, το οποίο κατά την κρίση του, ενέχεται ή ευθύνεται για την παράβαση αυτή, ή ακόμα και οποιοδήποτε πρόσωπο για το οποίο κατά την κρίση του εύλογα επίκειται η παράβαση των διατάξεων του παρόντος Νόμου, όπως, άμεσα ή εντός τακτής προθεσμίας, τερματίσει την παράβαση και/ή δεν προβεί στην παράβαση και αποφύγει επανάληψή της στο μέλλον και/ή

(β) να δημοσιεύει ή να απαιτεί από τον παραβάτη τη δημοσίευση απόφασης του στο σύνολο της ή εν μέρει με τη μορφή και τον τρόπο που κρίνει κατάλληλο και/ή

(γ) να απαιτεί από τον παραβάτη τη δημοσίευση μέσα σε τακτή προθεσμία, επανορθωτικής δήλωσης με τη μορφή και/ή τον τρόπο και/ή τον τύπο που κρίνει υπό τις περιστάσεις κατάλληλο και/ή

(δ) να προβαίνει στη λήψη μέτρων για έκδοση απαγορευτικού και/ή προστακτικού διατάγματος, συμπεριλαμβανομένου προσωρινού διατάγματος, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 62 και/ή

(ε) να επιδιώκει την απόκτηση ή αποδοχή δεσμεύσεων από τον παραβάτη προς τον ίδιο με σκοπό την παύση της παράβασης ή της εικαζόμενης παράβασης, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 58 και/ή

(στ) να λαμβάνει από τον παραβάτη, με πρωτοβουλία του τελευταίου, επιπρόσθετες διορθωτικές δεσμεύσεις προς όφελος των καταναλωτών που έχουν θιγεί από την παράβαση ή την εικαζόμενη παράβαση, ή ανάλογα με την περίπτωση, να επιδιώκει την απόκτηση δέσμευσης από τον παραβάτη για προσφορά ικανοποιητικών μέσων θεραπείας προς τους καταναλωτές που έχουν θιγεί από την εν λόγω παράβαση δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 58 και/ή

(ζ) να διατάσσει, κατά περίπτωση, τον εμπορευόμενο και/ή οποιοδήποτε τρίτο μέρος, όπως παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου και οποιονδήποτε παρέχει φιλοξενία ή μεταδίδει πληροφορίες να αφαιρεί περιεχόμενο ή να περιορίζει την πρόσβαση σε επιγραμμική διεπαφή ή να προβεί σε ρητή αναγραφή προειδοποίησης προς τους καταναλωτές κατά την πρόσβαση τους σε επιγραμμική διεπαφή· και/ή

(η) να διατάσσει, κατά περίπτωση, πάροχο υπηρεσιών υποδοχής και/ή οποιοδήποτε τρίτο μέρος, όπως παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου και οποιονδήποτε παρέχει φιλοξενία ή μεταδίδει πληροφορίες να διαγράψει, να απενεργοποιήσει ή να περιορίσει την πρόσβαση σε επιγραμμική διεπαφή· και/ή

(θ) να διατάσσει, κατά περίπτωση, καταχωρητές ή μητρώα τομέα να διαγράψουν ένα πλήρως εγκεκριμένο όνομα τομέα και να ζητεί από την αρμόδια εποπτική αρχή να προβεί σε σχετική καταχώρηση:

Νοείται ότι, τα μέτρα τα οποία προβλέπονται στις διατάξεις των παραγράφων (ζ) έως (θ) δύναται να εφαρμόζονται σε περίπτωση κατά την οποία δεν υπάρχουν άλλα αποτελεσματικά μέσα για την επίτευξη της παύσης και/ή της απαγόρευσης της διαπιστωθείσας παράβασης και προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος σοβαρής βλάβης των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών:

Νοείται περαιτέρω ότι, για την εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων (ζ) έως (θ) ο Διευθυντής δύναται, κατά περίπτωση, να ζητήσει από κάθε αρχή του δημόσιου τομέα ή άλλο φορέα να εφαρμόσει τα μέτρα που προβλέπονται στις

παραγράφους αυτές, ενεργώντας στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων τους και χωρίς επηρεασμό των αρμοδιοτήτων αυτών και/ή

(ι) να διατάσσει τους προμηθευτές μέσωσν επικοινωνίας εξ αποστάσεως και οποιαδήποτε πρόσωπα δημοσιεύουν ή διευθετούν τη δημοσίευση διαφημίσεων, να τερματίσουν, εφόσον είναι σε θέση να το πράξουν, τις πρακτικές εκείνες που έχουν κηρυχθεί ως παράνομες δυνάμει δικαστικής απόφασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 62 ή τις διαφημίσεις που η Εντεταλμένη Υπηρεσία έχει διαπιστώσει ότι παραβαίνουν πρόνοιες του παρόντος Νόμου και/ή

(ια) με αιτιολογημένη απόφαση και αφού ακούσει ή δώσει την ευκαιρία στον ενδιαφερόμενο παραβάτη ή εκπρόσωπο του να ακουστεί, προφορικά και/ή γραπτά, να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο ανάλογα με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, ύψους μέχρι και το πέντε τοις εκατό (5%) του κύκλου εργασιών του παραβάτη κατά το αμέσως προηγούμενο της παράβασης έτος ή πρόστιμο ύψους μέχρι πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000):

Νοείται ότι, αναφορικά με ίδρυμα ή οργανισμό που κρίνεται ότι δεν έχει κύκλο εργασιών, για τον υπολογισμό του πιο πάνω διοικητικού προστίμου χρησιμοποιείται, ως βάση, αντί του κύκλου εργασιών, το πέντε τοις εκατό (5%) του συνόλου του ενεργητικού του:

Νοείται περαιτέρω ότι, αναφορικά με ασφαλιστική εταιρεία, ως βάση για τον υπολογισμό του πιο πάνω διοικητικού προστίμου, χρησιμοποιείται, αντί του κύκλου εργασιών, η αξία των κατά το τελευταίο οικονομικό έτος ανεκκαθάριστων ασφαλίσεων, που περιλαμβάνουν όλα τα εισπραχθέντα και προς είσπραξη χρηματικά ποσά, δυνάμει των ασφαλιστηρίων συμβολαίων που έχουν εισπραχθεί από την ασφαλιστική εταιρεία ή για λογαριασμό της, συμπεριλαμβανομένων των ασφαλίσεων που έχουν εκχωρηθεί σε αντασφαλιστές, μετά την έκπτωση του φόρου προστιθέμενης αξίας και άλλων φόρων που συνδέονται άμεσα με τον κύκλο εργασιών:

Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε καμία περίπτωση το διοικητικό πρόστιμο δε θα υπερβαίνει τις πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000) και/ή

(ιβ) σε περίπτωση συνέχισης της παράβασης να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο μέχρι και πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000), για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης, ανάλογα με τη βαρύτητα αυτής και/ή

(ιγ) σε περίπτωση που από τον έλεγχο ή την έρευνα προκύπτουν διοικητικές ή ενδεχόμενες ποινικές παραβάσεις, να διατάσσει τον παραβάτη να καταβάλει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία οποιαδήποτε διοικητική επιβάρυνση, η οποία περιλαμβάνει το κόστος αγοράς και τα έξοδα που αυτή έχει υποστεί για την εξέταση ή/και δοκιμή του προϊόντος ή/και της υπηρεσίας ή/και τον έλεγχο εγγράφων, ανεξάρτητα από το αποτέλεσμα της εξέτασης ή/και δοκιμής του προϊόντος ή/και της υπηρεσίας ή/και τον έλεγχο εγγράφων που δεν υπερβαίνει τις τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000) και, σε περίπτωση υποβολής παρόμοιου αιτήματος κατά το παρελθόν, σε διοικητική επιβάρυνση που δεν υπερβαίνει τις έξι χιλιάδες ευρώ (€6.000).»

5. Επομένως, ο έλεγχος που πραγματοποιεί η Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν περιορίζεται σε αυτεπάγγελτες έρευνες ή σε παράπονα καταναλωτών, αλλά αφορά και στην παροχή γενικής προστασίας στο καταναλωτικό κοινό, στο πλαίσιο που ορίζει ο Νόμος. Ως εκ τούτου, η έκταση του ελέγχου νομιμότητας που πραγματοποιεί η Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν αφορά μόνο υποβαλλόμενα παράπονα, αλλά μπορεί να επεκταθεί αυτεπαγγέλτως σε οποιαδήποτε εμπορική πρακτική.

6. Σημειώνεται ότι, αρμοδιότητα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας είναι να εξετάζει υποβαλλόμενες καταγγελίες χωρίς να επηρεάζεται από τυχόν παράλληλες διαδικασίες ενώπιον Δικαστηρίου. Η διοικητική διαδικασία ενώπιον της Εντεταλμένης Υπηρεσίας είναι ανεξάρτητη από τυχόν εκκρεμούσες ή/και μελλοντικές δικαστικές διαδικασίες.

Γ. ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ

Έναρξη διερεύνησης

7. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία στις 05 Αυγούστου 2022, απέστειλε επιστολή στον Εμπορευόμενο με την οποία τον ενημέρωνε πως διεξάγει αυτεπάγγελτη έρευνα, και συγκεκριμένα ότι ερευνά μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

Όσον αφορά την ηλεκτρική /ρομποτική σκούπα «Robotina Turbo Clean»

- Κατά πόσο η φράση «Η προσφορά ισχύει μόνο για σήμερα» αποτελούσε ψευδής δήλωση ότι το προϊόν θα ήταν διαθέσιμο για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα ή ότι θα διατίθετο μόνο υπό ειδικούς όρους για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα ή ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή, από τη στιγμή που η προσφορά αυτή φαίνεται να προβαλλόταν από τον τηλεοπτικό σταθμό TvMall σε καθημερινή βάση, αλλά και μέσω της ιστοσελίδας tvmall.cy τουλάχιστον από τον Ιούνιο του 2021.
- Την ακρίβεια του ισχυρισμού «Το υπεριώδες φως εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και των μικροβίων» που αναφερόταν στη διαφήμιση.
- Κατά πόσο η τιμή των 350 Ευρώ που αναγραφόταν στην διαφήμιση ως τιμή αναφοράς ήταν η τιμή στην οποία πωλείτο αμέσως προηγουμένως το ίδιο προϊόν από τον Εμπορευόμενο.

Όσον αφορά το τσάι αδυνατίσματος «Dr. Ming»

- Κατά πόσο οι φράσεις «κατά τη διάρκεια της εκπομπής» και «μόνο για σήμερα» αποτελούσαν ψευδείς δηλώσεις ότι το προϊόν θα ήταν διαθέσιμο για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα ή ότι θα διατίθετο μόνο υπό ειδικούς όρους για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα ή ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή, από τη στιγμή που η προσφορά αυτή φαίνεται να προβαλλόταν από τον τηλεοπτικό σταθμό TvMall σε καθημερινή βάση, αλλά και μέσω της ιστοσελίδας tvmall.cy τουλάχιστον από τον Μάρτιο του 2021.
- την ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών οι οποίοι αναφέρονταν στη διαφήμιση σε σχέση με τις ιδιότητες του προϊόντος, την επίδρασή του στον ανθρώπινο οργανισμό, και τα αναμενόμενα αποτελέσματα χρήσης.
- Τυχόν παράβαση του Άρθρου 45 του Νόμου με βάση το οποίο εμπορευόμενος ο οποίος εκθέτει προς πώληση οποιοδήποτε προϊόν σε τιμή έκπτωσης,

διασφαλίζει ότι η τιμή πώλησης στην οποία πωλείτο το ίδιο κατά ποιότητα ή ποσότητα προϊόν εξακολουθεί να αναγράφεται.

8. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία στην επιστολή της ζητούσε από τον Εμπορευόμενο, μεταξύ άλλων, όπως εντός δέκα (10) ημερών:

α) παραθέσει τις θέσεις του σχετικά με τις ανωτέρω πρακτικές, με αποστολή σχετικών εγγράφων,

β) αποστείλει αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια του πραγματικού ισχυρισμού «Το υπεριώδες φως εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και των μικροβίων» ο οποίος εντοπίστηκε στη διαφήμιση της ηλεκτρικής /ρομποτικής σκούπας «Robotina Turbo Clean» και στοιχεία τα οποία να αποδεικνύουν ότι η τιμή των 350 Ευρώ ήταν η τιμή στην οποία πωλείτο αμέσως προηγουμένως το ίδιο προϊόν.

γ) αποστείλει αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών οι οποίοι αναφέρθηκαν στη διαφήμιση για το τσάι αδυνατίσματος «Dr. Ming».

δ) θέσει υπ' όψιν της Εντεταλμένης Υπηρεσίας κάθε άλλο στοιχείο που έκρινε χρήσιμο για τη διερεύνηση της υπόθεσης.

Δ. ΘΕΣΕΙΣ ΕΜΠΟΡΕΥΟΜΕΝΟΥ

9. Στις 05 Δεκεμβρίου 2022, το δικηγορικό γραφείο το οποίο εκπροσωπεί τον Εμπορευόμενο, απέστειλε επιστολή με την οποία εκφράστηκαν μεταξύ άλλων οι πιο κάτω θέσεις του Εμπορευόμενου σε σχέση με τα όσα διερευνά η Εντεταλμένη Υπηρεσία.

«Ηλεκτρική /ρομποτική σκούπα «Robotina Turbo Clean»

10. Όσον αφορά το κατά πόσο η φράση «*Η προσφορά ισχύει μόνο για σήμερα*» αποτελούσε ψευδής δήλωση ότι το προϊόν θα ήταν διαθέσιμο για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα ή ότι θα διατίθετο μόνο υπό ειδικούς όρους για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα ή ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή, από τη στιγμή που η προσφορά αυτή προβαλλόταν από τον τηλεοπτικό σταθμό TvMall σε καθημερινή βάση, αλλά και μέσω της ιστοσελίδας tmall.cy

τουλάχιστον από τον Ιούνιο του 2021 και μέχρι την 5^η Αυγούστου 2022, ανέφερε ότι το τηλεοπτικό κανάλι TvMall σταμάτησε να εκπέμπει από τις 15/03/2022.

11. Όσον αφορά την φράση «*Η προσφορά ισχύει μόνο για σήμερα*», στην επιστολή του Εμπορευόμενου με ημερομηνία 5 Δεκεμβρίου 2022 αναφέρθηκε μεταξύ άλλων ότι ο Εμπορευόμενος είχε περιορισμένες ποσότητες του εν λόγω προϊόντος στις αποθήκες του, λόγω του ότι ο προμηθευτής του λόγω των μέτρων κατά της πανδημίας δεν προέβαινε αδιάλειπτα στην εισαγωγή του προϊόντος και/ή η εισαγωγή του προϊόντος ήταν ιδιαίτερα δύσκολη λόγω των μέτρων που ίσχυαν κατά τη διάρκεια της πανδημίας. Ο Εμπορευόμενος ισχυρίστηκε επίσης ότι η φράση που αναφέρεται στην διαφήμιση «μόνο για σήμερα» ήταν αληθινό γεγονός καθότι δεν ήταν γνωστή δυνατότητα προσφοράς του προϊόντος, ακόμα και για την ημέρα που αυτό διαφημιζόταν.

12. Στην επιστολή του Εμπορευόμενου, δεν παρασχέθηκαν οποιαδήποτε πιστοποιητικά, βεβαιώσεις, αναφορές ή οποιοδήποτε αποδεικτικά στοιχεία/έγγραφα για το προϊόν «*Ηλεκτρική /ρομποτική σκούπα «Robotina Turbo Clean*», τα οποία θα μπορούσαν να επιβεβαιώσουν την ακρίβεια του ισχυρισμού “*Το υπεριώδες φως εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και μικροβίων*”.

13. Όσον αφορά κατά πόσο η τιμή των 350 Ευρώ που αναγραφόταν στην διαφήμιση ως τιμή αναφοράς ήταν η τιμή στην οποία πωλείτο αμέσως προηγουμένως το ίδιο προϊόν από τον Εμπορευόμενο, ο Εμπορευόμενος στην επιστολή του ανέφερε ότι πράγματι επρόκειτο για τιμή προσφοράς, καθώς οι τιμές των προϊόντων αυτών κυμαίνονταν μεταξύ των 200 και των 1500 ευρώ. Επίσης εκφράστηκε η θέση ότι το εν λόγω προϊόν πάντα προσφέρετο από τον Εμπορευόμενο ως προσφορά στην τιμή των 49 ευρώ.

14. Ο Εμπορευόμενος, μέσω της επιστολής που απέστειλε, παραδέχτηκε ότι το συγκεκριμένο προϊόν δεν είχε πωληθεί ποτέ στο παρελθόν στην τιμή των 350 ευρώ και ότι αυτό προσφερόταν πάντα στην τιμή των 49 ευρώ.

15. Ο Εμπορευόμενος, μέσω της επιστολής του εξέφρασε επίσης την θέση ότι οι τιμές παρόμοιων προϊόντων στην αγορά κυμαίνονται από 200 ευρώ έως 1500 ευρώ και ως εκ τούτου πράγματι το ποσό των 49 ευρώ αποτελεί προσφορά.

Τσάι αδυνατίσματος «Dr. Ming»

16. Όσον αφορά το κατά πόσο οι φράσεις «*κατά τη διάρκεια της εκπομπής*» και «*μόνο για σήμερα*», αποτελούσαν ψευδείς δηλώσεις ότι το προϊόν θα ήταν διαθέσιμο για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα ή ότι θα διατίθετο μόνο υπό ειδικούς όρους για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα ή ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή, από τη στιγμή που η προσφορά αυτή φαίνεται να προβαλλόταν από τον τηλεοπτικό σταθμό Tvmall σε καθημερινή βάση, αλλά και μέσω της ιστοσελίδας tvmall.cy τουλάχιστον από τον Μάρτιο του 2021 και μέχρι την 5η Αυγούστου 2022 στην επιστολή του Εμπορευόμενου με ημερομηνία 5 Δεκεμβρίου 2022 ανέφερε ότι το τηλεοπτικό κανάλι Tvmall σταμάτησε να εκπέμπει από τις 15/03/2022.

17. Σχετικά με την φράση «*Η προσφορά ισχύει μόνο για σήμερα*», ο Εμπορευόμενος στην επιστολή του με ημερομηνία 5 Δεκεμβρίου 2022 αναφέρθηκε μεταξύ άλλων ότι ο Εμπορευόμενος είχε περιορισμένες ποσότητες του εν λόγω προϊόντος στις αποθήκες του, λόγω του ότι ο προμηθευτής του λόγω των μέτρων κατά της πανδημίας δεν προέβαινε αδιάλειπτα στην εισαγωγή του προϊόντος και/ή η εισαγωγή του προϊόντος ήταν ιδιαίτερα δύσκολη λόγω των μέτρων που ίσχυαν κατά τη διάρκεια της πανδημίας. Ο Εμπορευόμενος ισχυρίστηκε επίσης ότι η φράση που αναφέρεται στην διαφήμιση «*μόνο για σήμερα*» ήταν αληθινό γεγονός καθότι δεν ήταν γνωστή δυνατότητα προσφοράς του προϊόντος, ακόμα και για την ημέρα που αυτό διαφημιζόταν.

18. Στην επιστολή του ο Εμπορευόμενος, παρέθεσε επίσης στοιχεία τα οποία όπως ισχυριζόταν θα αποδείκνυαν την ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών που προβάλλονταν στην διαφήμιση.

19. Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι η τιμή του προϊόντος στα 39,90 ευρώ αποτελούσε ειδική εκπωτική προσφορά, σημειώνεται ότι ο Εμπορευόμενος παρέλειψε να προσκομίσει οποιαδήποτε έγγραφα/στοιχεία θα επιβεβαίωναν τον πιο πάνω ισχυρισμό.

Ε. ΘΕΣΕΙΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

20. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα, αλλά και με τα όσα έχει αναφέρει ο Εμπορευόμενος στην επιστολή του, η Εντεταλμένη Υπηρεσία απέστειλε επιστολή στον Εμπορευόμενο με ημερομηνία 10 Απριλίου 2023, με την οποία ενημέρωσε τον Εμπορευόμενο ότι είχε εκ πρώτης όψεως διαπιστώσει τις πιο κάτω παραβάσεις του Νόμου:

Σε σχέση με την εμπορική πρακτική της στην διαφήμιση του προϊόντος «Ηλεκτρική /ρομποτική σκούπα «Robotina Turbo Clean»:

Εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 5 του Νόμου σε συνδυασμό με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι

21. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, θεώρησε ότι ο ισχυρισμός του Εμπορευόμενου, ότι το τηλεοπτικό κανάλι TvMall σταμάτησε να εκπέμπει από τις 15/03/2022, δεν επηρέαζε την εξέταση της υπόθεσης καθώς η συγκεκριμένη διαφήμιση ήταν αναρτημένη και στην ιστοσελίδα του Εμπορευόμενου μέχρι και τις 5 Αυγούστου 2022, στην οποία υπήρχε και αναρτημένο διαφημιστικό βίντεο στο οποίο περιλαμβάνονταν όλες οι πληροφορίες που μεταδίδονταν και μέσω του τηλεοπτικού σταθμού TvMall, μέχρι τις 15/03/2022.

22. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε επίσης ότι ο ισχυρισμός του Εμπορευόμενου ότι η φράση που αναφέρεται στην διαφήμιση «μόνο για σήμερα» ήταν αληθινό γεγονός καθώς δεν ήταν γνωστή δυνατότητα προσφοράς του προϊόντος, ακόμα και για την ημέρα που αυτό διαφημιζόταν δεν ευσταθούσε, καθώς η Εντεταλμένη Υπηρεσία στην συγκεκριμένη περίπτωση εξέταζε το κατά πόσο η φράση «η προσφορά ισχύει μόνο για σήμερα» ήταν ψευδής ισχυρισμός ότι το προϊόν θα διατίθετο μόνο υπό ειδικούς όρους για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα η ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή. Λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος κατά το οποίο προβαλλόταν η συγκεκριμένη διαφήμιση, είτε μέσω του τηλεοπτικού σταθμού TvMall είτε μέσω της ιστοσελίδας του Εμπορευόμενου, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι ο Εμπορευόμενος ήταν σε θέση να γνωρίζει πως η προσφορά δεν ίσχυε μόνο για την ημέρα που προβαλλόταν η διαφήμιση. Ο συγκεκριμένος ισχυρισμός, δηλώνει ότι αυτό που ισχύει «μόνο για

σήμερα» είναι η προσφορά αυτή καθαυτή κάτι που θα μπορούσε να οδηγήσει τον μέσο καταναλωτή σε λήψη άμεσης απόφασης συναλλαγής, στερώντας του την δυνατότητα και τον χρόνο να προβεί σε τεκμηριωμένη απόφαση συναλλαγής, καθώς θα μπορούσε να δημιουργήσει την εντύπωση στον μέσο καταναλωτή ότι η τιμή πώλησης του προϊόντος την επόμενη ημέρα της προσφοράς θα ήταν μεγαλύτερη κάτι που όπως διαφάνηκε από τα γεγονότα δεν ήταν αληθές.

23. Σύμφωνα με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι του Νόμου, η ψευδής δήλωση ότι το προϊόν θα είναι διαθέσιμο για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα ή ότι θα διατίθεται μόνο υπό ειδικούς όρους για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα ή ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή, είναι παραπλανητική εμπορική πρακτική, η οποία θεωρείται αθέμιτη υπό οποιεσδήποτε συνθήκες.

24. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα, αλλά και με τα όσα έχει αναφέρει ο Εμπορευόμενος στην επιστολή του, η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπίστωσε εκ πρώτης όψεως παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 5 του Νόμου σε συνδυασμό με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι του Νόμου, καθώς θεώρησε ότι η δήλωση «*Η προσφορά ισχύει μόνο για σήμερα*» ήταν ψευδής και έδινε την εντύπωση στο μέσο καταναλωτή ότι το προϊόν, θα ήταν διαθέσιμο για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα ή ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή. Το πιο πάνω εκτός από το ότι κρίνεται αναληθές οδηγούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία διαφορετικά, δε θα ελάμβανε, καθώς η Εντεταλμένη Υπηρεσία πιστεύει ότι ο μέσος καταναλωτής θεωρούσε ή πιθανό να θεωρούσε ότι το συγκεκριμένο προϊόν σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα δεν θα ήταν διαθέσιμο ή δεν θα ήταν διαθέσιμο στην προσφερόμενη τιμή.

Εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου

25. Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 6 του Νόμου και την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του ίδιου άρθρου μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική όταν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι επομένως αναληθής ή, όταν, με οποιοδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίασής της,

εξαπατά ή ενδέχεται να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα, ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, ή ούτως ή άλλως, όταν τον οδηγεί ή ενδέχεται να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

26. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα που πραγματοποίησε η Εντεταλμένη Υπηρεσία, έχει διαπιστώσει εκ πρώτης όψεως παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 6 του Νόμου καθώς η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι ο ισχυρισμός *“Το υπεριώδες φως εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και μικροβίων”* περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής, καθώς εξαπατούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή όσο αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα και ότι επίσης οδηγούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

27. Η αναλήθεια του ισχυρισμού *“Το υπεριώδες φως εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και μικροβίων”* και η εξαπάτηση ή το ενδεχόμενο εξαπάτησης του μέσου καταναλωτή όσο αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα, διαπιστώνεται λαμβάνοντας υπόψη ότι ο πιο πάνω ισχυρισμός δίνει ή πιθανό να δίνει στον μέσο καταναλωτή την εντύπωση, ότι με τη χρήση του συγκεκριμένου προϊόντος θα εξουδετερωνόταν το 99% των βακτηρίων και μικροβίων, κάτι που στη συγκεκριμένη περίπτωση η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεωρεί ότι δεν ευσταθεί όπως αναλύεται πιο πάνω.

28. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι το πιο πάνω εκτός από το ότι κρίνεται αναληθές και εκτός του ότι θεωρεί πως εξαπατούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο εξαπάτησης του μέσου καταναλωτή όσο αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα, οδηγούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία διαφορετικά, δε θα ελάμβανε, καθώς ο μέσος καταναλωτής θεωρούσε ή πιθανό να θεωρούσε ότι το συγκεκριμένο προϊόν εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και μικροβίων. Η πιο πάνω διαπίστωση της εκ πρώτης όψεως παράβασης έγινε λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του εδαφίου (ε) του άρθρου 54 του Νόμου καθώς στη συγκεκριμένη περίπτωση, ζητήθηκε από τον Εμπορευόμενο, με την επιστολή ημερομηνίας 05

Αυγούστου 2022 να αποστείλει αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών, ότι δηλαδή το συγκεκριμένο προϊόν εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και μικροβίων, κάτι που ο εμπορευόμενος δεν έπραξε και ως εκ τούτου η Εντεταλμένη Υπηρεσία εύλογα θεωρεί ανακριβείς τους πραγματικούς ισχυρισμούς του Εμπορευόμενου.

Εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 6 και 45 του Νόμου

29. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι ο ισχυρισμός του Εμπορευόμενου ότι το συγκεκριμένο προϊόν δεν είχε πωληθεί ποτέ στο παρελθόν στην τιμή των 350 ευρώ και ότι αυτό προσφερόταν πάντα στην τιμή των 49 ευρώ του Εμπορευόμενου δεν ευσταθούσε καθώς σύμφωνα με το Άρθρο 45(1) του Νόμου, *«εμπορευόμενος ο οποίος πωλεί ή εκθέτει προς πώληση σε εμπορικό κατάστημα οποιοδήποτε προϊόν σε τιμή έκπτωσης διασφαλίζει ότι σε αυτό αναγράφεται κατ' ελάχιστον (α) η τρέχουσα τιμή πώλησης· ή (β) το κλάσμα ή ποσοστό μείωσης της αμέσως προηγούμενης τιμής, με γενική προειδοποίηση ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο».* Στο Άρθρο 45 του Νόμου, ξεκαθαρίζεται επίσης το ότι *«η τιμή πώλησης ή/και η μοναδιαία τιμή στην οποία πωλείτο, αμέσως προηγούμενως, το ίδιο κατά ποιότητα ή ποσότητα προϊόν από τον ίδιο εμπορευόμενο εξακολουθούν να αναγράφονται στο προϊόν».*

30. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι η πιο πάνω εμπορική πρακτική, η παρουσίαση δηλαδή ότι το προϊόν πωλείτο σε προσφορά από 350 Ευρώ σε 49 Ευρώ, παραβίαζε εκ πρώτης όψεως και το Άρθρο 45 του Νόμου, καθώς με βάση τα ευρήματα από την έρευνα αλλά και από τα όσα έχει αναφέρει ο Εμπορευόμενος στην επιστολή του, η τιμή των 350 ευρώ που αναφερόταν ως προηγούμενη τιμή του προϊόντος δεν ευσταθούσε, καθώς δεν ήταν η τιμή που πωλείτο το προϊόν αμέσως προηγούμενως. Σύμφωνα με την παραδοχή του Εμπορευόμενου, το προϊόν δεν έχει πωληθεί ποτέ στην τιμή των 350 Ευρώ.

31. Σύμφωνα με το Άρθρο 6 του Νόμου μια εμπορική πρακτική μπορεί να θεωρηθεί παραπλανητική εάν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και να είναι επομένως αναληθής όσον αφορά την τιμή ή τον τρόπο υπολογισμού της ή την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής, εάν οδηγούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να οδηγήσει τους καταναλωτές να λάβουν απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβαναν δημιουργώντας την παραπλανητική εντύπωση για την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής.

32. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα της αλλά και από τα όσα έχει αναφέρει ο εμπορευόμενος, η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπίστωσε εκ πρώτης όψεως παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 6 του Νόμου, καθώς ο ισχυρισμός ότι το προϊόν πωλείτο σε τιμή προσφοράς από 350 Ευρώ σε 49 Ευρώ, θεωρεί ότι περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής και επίσης οδηγούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

33. Η θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας όσον αφορά τον ισχυρισμό του Εμπορευόμενου ότι οι τιμές παρόμοιων προϊόντων στην αγορά κυμαίνονται από 200 ευρώ έως 1500 ευρώ και ως εκ τούτου πράγματι το ποσό των 49 ευρώ αποτελεί προσφορά, είναι ότι στην περίπτωση που η τιμή των 49 ευρώ υπολογίστηκε από τον Εμπορευόμενο στην βάση σύγκρισης της τιμής με τις τιμές που χρεώνουν άλλοι εμπορευόμενοι, τότε ο Εμπορευόμενος κατά την προώθηση του συγκεκριμένου προϊόντος θα έπρεπε να δώσει ιδιαίτερη προσοχή ώστε να ενημερώνονται σαφώς οι καταναλωτές ότι η αναγραφόμενη τιμή αναφοράς αποτελεί σύγκριση και όχι μείωση της τιμής που χρέωνε προηγουμένως η Εταιρεία. Συγκεκριμένα στις Κατευθυντήριες γραμμές για την ερμηνεία και την εφαρμογή της οδηγίας 2005/29/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά, στο σημείο 2.8.2 αναφέρονται τα εξής:

«Ειδικότερα, η οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές εξακολουθεί να εφαρμόζεται στις πρακτικές προώθησης που συνίστανται σε σύγκριση της τιμής με τις τιμές που χρεώνουν άλλοι εμπορευόμενοι ή άλλες τιμές αναφοράς, όπως οι αποκαλούμενες «συνιστώμενες τιμές λιανικής» του κατασκευαστή. Οι ενδιαφερόμενοι έμποροι πρέπει να δίνουν ιδιαίτερη προσοχή ώστε να ενημερώνουν σαφώς τον καταναλωτή ότι η αναγραφόμενη τιμή αναφοράς αποτελεί σύγκριση και όχι μείωση της τιμής που χρέωνε προηγουμένως ο συγκεκριμένος εμπορευόμενος. Η εξήγηση αυτή πρέπει να αναφέρεται αμέσως και ευχερώς μαζί με την τιμή αναφοράς. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό όταν χρησιμοποιούνται τεχνικές όπως η διαγραμμένη τιμή αναφοράς την οποία οι καταναλωτές είναι πιθανό να εκλάβουν ως μείωση τις τιμής που χρέωνε προηγουμένως ο ίδιος εμπορευόμενος. Εναπόκειται στις αρχές των κρατών μελών να αξιολογούν κατά περίπτωση αν οι πρακτικές αυτές δεν είναι

παραπλανητικές και είναι σύμφωνες με την οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές.»

34. Επομένως, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι ο Εμπορευόμενος κατά την παρουσίαση της συγκεκριμένης διαφήμισης δεν ενημέρωνε σαφώς τους καταναλωτές ότι η αναγραφόμενη τιμή αναφοράς αποτελεί σύγκριση και όχι μείωση της τιμής που χρέωνε προηγουμένως ο Εμπορευόμενος, κάτι που στην συγκεκριμένη περίπτωση ήταν σημαντικό να πράξει καθώς ο Εμπορευόμενος χρησιμοποιούσε την τεχνική της διαγραμμένης τιμής στην διαφήμιση κάτι που οι καταναλωτές ήταν πιθανό να εκλάβουν ως μείωση της τιμής που χρέωνε προηγουμένως ο Εμπορευόμενος. Η εξήγηση αυτή θα έπρεπε να δίνεται αμέσως και ευχερώς μαζί με την τιμή αναφοράς κάτι που δεν γινόταν από τον Εμπορευόμενο, συνεπώς η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι εκ πρώτης όψεως η συγκεκριμένη εμπορική πρακτική ήταν παραπλανητική κατά παράβαση του Άρθρου 6 του Νόμου.

Σε σχέση με την εμπορική πρακτική της στην διαφήμιση του προϊόντος Τσάι αδυνατίσματος «Dr. Ming»

Εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 5 σε συνδυασμό με το σημείο 7 του Παραρτήματος I

35. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, θεώρησε ότι ο ισχυρισμός αυτός του Εμπορευόμενου δεν επηρεάζει την εξέταση της υπόθεσης καθώς η συγκεκριμένη διαφήμιση ήταν αναρτημένη και στην ιστοσελίδα του Εμπορευόμενου μέχρι και τις 5 Αυγούστου 2022, στην οποία υπήρχε και αναρτημένο διαφημιστικό βίντεο στο οποίο περιλαμβάνονταν όλες οι πληροφορίες που μεταδίδονταν και μέσω του τηλεοπτικού σταθμού TvMall, μέχρι τις 15/03/2022.

36. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε επίσης ότι ο πιο πάνω ισχυρισμός του Εμπορευόμενου δεν ευσταθούσε, καθώς η Εντεταλμένη Υπηρεσία στην συγκεκριμένη περίπτωση εξέταζε το κατά πόσο οι φράσεις «προσέξτε για όσους τηλεφωνήσουν κατά την διάρκεια της εκπομπής θα διπλασιάσουμε την προσφορά εντελώς δωρεάν. Μην περιμένετε, τηλεφωνήστε τώρα είναι 1+1 δώρο σε μια ειδική εκπτωτική προσφορά μόνο για σήμερα» και «μόνο για ΣΗΜΕΡΑ» ήταν ψευδής ισχυρισμοί ότι το προϊόν θα διατίθετο μόνο υπό ειδικούς όρους για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης

και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα η ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή. Λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος κατά το οποίο προβαλλόταν η συγκεκριμένη διαφήμιση, είτε μέσω του τηλεοπτικού σταθμού TnMall είτε μέσω της ιστοσελίδας του Εμπορευόμενου η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι ο Εμπορευόμενος ήταν σε θέση να γνωρίζει πως η προσφορά δεν ίσχυε ούτε μόνο για την διάρκεια της εκπομπής αλλά και ούτε μόνο για την ημέρα που προβαλλόταν η διαφήμιση. Οι συγκεκριμένοι ισχυρισμοί, δηλώναν ότι αυτό που ισχύει «μόνο για την διάρκεια της εκπομπής» και «μόνο για σήμερα» είναι η προσφορά αυτή καθαυτή, κάτι που θα μπορούσε να οδηγήσει τον μέσο καταναλωτή σε λήψη άμεσης απόφασης συναλλαγής, στερώντας του την δυνατότητα και τον χρόνο να προβεί σε τεκμηριωμένη επιλογή, καθώς θα μπορούσε να δημιουργηθεί η εντύπωση στον μέσο καταναλωτή ότι η τιμή πώλησης του προϊόντος, είτε με το τέλος της εκπομπής, είτε την επόμενη ημέρα της προσφοράς θα ήταν μεγαλύτερη κάτι που όπως διαφάνηκε από τα γεγονότα δεν ήταν αληθές.

37. Σύμφωνα με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι του Νόμου, η ψευδής δήλωση ότι το προϊόν θα είναι διαθέσιμο για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα ή ότι θα διατίθεται μόνο υπό ειδικούς όρους για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα ή ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή, είναι παραπλανητική εμπορική πρακτική, η οποία θεωρείται αθέμιτη υπό οποιοσδήποτε συνθήκες.

38. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας αλλά και με τα όσα έχει αναφέρει ο Εμπορευόμενος στην επιστολή του, η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπίστωσε εκ πρώτης όψευς παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 5 του Νόμου σε συνδυασμό με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι του Νόμου, καθώς θεώρησε ότι οι δηλώσεις «μόνο για σήμερα» και «κατά την διάρκεια της εκπομπής» ήταν ψευδής και έδιναν την εντύπωση στο μέσο καταναλωτή ότι το προϊόν, θα ήταν διαθέσιμο για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα ή ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή. Οι πιο πάνω ισχυρισμοί εκτός από το ότι κρίνονται αναληθής, οδηγούσαν ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσουν το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία

διαφορετικά, δε θα ελάμβανε, καθώς η Εντεταλμένη Υπηρεσία πιστεύει ότι ο μέσος καταναλωτής θεωρούσε ή πιθανό να θεωρούσε ότι το συγκεκριμένο προϊόν σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα δεν θα ήταν διαθέσιμο ή δεν θα ήταν διαθέσιμο στην προσφερόμενη τιμή.

Εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου

39. Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 6 του Νόμου και την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του ίδιου άρθρου μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική όταν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι επομένως αναληθής ή, όταν, με οποιοδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίας της, εξαπατά ή ενδέχεται να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα ή τα αποτελέσματα και τα ουσιώδη χαρακτηριστικά των δοκιμών ή ελέγχων του προϊόντος, ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, ή ούτως ή άλλως, όταν τον οδηγεί ή ενδέχεται να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

40. Σχετικά με τα στοιχεία τα οποία όπως ισχυρίστηκε ο Εμπορευόμενος θα αποδείκνυαν την ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών που προβάλλονταν στην διαφήμιση, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε πως με τα όσα αναφέρονται στην κλινική μελέτη που επισυναπτόταν στην επιστολή του Εμπορευόμενου, δεν αποδείχθηκε η ακρίβεια των ισχυρισμών *«Αυτό το θαυματουργό τσάι, έχει βοηθήσει εκατομμύρια ανθρώπους σε όλο τον κόσμο και τους έδωσε εκπληκτικά αποτελέσματα»* και *«Το μυστικό μείγμα του Dr. Ming, από εξωτικά συστατικά, είναι σχεδιασμένο να σας βοηθήσει στην καύση του περιττού λίπους, στην ενίσχυση της ενεργητικότητας σας, τη μείωση του άγχους και την αποτοξίνωση του οργανισμού.»*

41. Συγκεκριμένα, η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπίστωσε ότι στην συγκεκριμένη έρευνα συμμετείχαν 35 άτομα, και συνεπώς δεν αποδείχθηκε η ακρίβεια του ισχυρισμού ότι το προϊόν έχει βοηθήσει εκατομμύρια ανθρώπους. Επίσης δεν φάνηκε από την κλινική μελέτη να αποδεικνύονται οι ισχυρισμοί ότι η κατανάλωση του προϊόντος βοηθούσε στην ενίσχυση της ενεργητικότητας, τη μείωση του άγχους και την αποτοξίνωση του οργανισμού.

42. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα της, η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπίστωσε εκ πρώτης όψεως παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 6 του Νόμου καθώς θεώρησε ότι οι ισχυρισμοί «*Αυτό το θαυματουργό τσάι, έχει βοηθήσει εκατομμύρια ανθρώπους σε όλο τον κόσμο και τους έδωσε εκπληκτικά αποτελέσματα*» και «*Το μυστικό μείγμα του Dr.Ming, από εξωτικά συστατικά, είναι σχεδιασμένο να σας βοηθήσει στην καύση του περιττού λίπους, στην ενίσχυση της ενεργητικότητας σας, τη μείωση του άγχους και την αποτοξίνωση του οργανισμού.*» περιλάμβαναν εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής, καθώς εξαπατούσαν ή υπήρχε ενδεχόμενο να εξαπατήσουν το μέσο καταναλωτή όσο αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα όσον αφορά την ενίσχυση της ενεργητικότητας, τη μείωση του άγχους και την αποτοξίνωση του οργανισμού, αλλά και όσον αφορά τα αποτελέσματα και τα ουσιώδη χαρακτηριστικά των δοκιμών ή ελέγχων του προϊόντος καθώς δεν αποδείχθηκε ότι το προϊόν έχει βοηθήσει εκατομμύρια ανθρώπους. Οι πιο πάνω ισχυρισμοί επίσης οδηγούσαν ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσουν το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

43. Η αναλήθεια των πιο πάνω ισχυρισμών και η εξαπάτηση ή το ενδεχόμενο εξαπάτησης του μέσου καταναλωτή όσο αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα αλλά και όσον αφορά τα αποτελέσματα και τα ουσιώδη χαρακτηριστικά των δοκιμών ή ελέγχων του προϊόντος, διαπιστώθηκε λαμβάνοντας υπόψη ότι οι πιο πάνω ισχυρισμοί έδιναν ή πιθανό να έδιναν στον μέσο καταναλωτή την εντύπωση, ότι με τη χρήση του συγκεκριμένου προϊόντος θα ενισχυόταν η ενεργητικότητα, θα μειωνόταν το άγχος, και θα αποτοξινωνόταν ο οργανισμός τους, αλλά και η εντύπωση ότι το προϊόν έχει βοηθήσει εκατομμύρια ανθρώπους στον κόσμο, κάτι που στη συγκεκριμένη περίπτωση η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι δεν ευσταθούσε.

44. Επίσης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι οι πιο πάνω ισχυρισμοί εκτός από το ότι κρίνονται αναληθής και εκτός του ότι θεωρεί πως εξαπατούσαν ή υπήρχε το ενδεχόμενο εξαπάτησης του μέσου καταναλωτή όσο αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα αλλά και όσον αφορά τα αποτελέσματα και τα ουσιώδη χαρακτηριστικά των δοκιμών ή ελέγχων του προϊόντος, οδηγούσαν ή

υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσουν το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

45. Η πιο πάνω διαπίστωση της εκ πρώτης όψεως παράβασης έγινε λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του εδαφίου (ε) του άρθρου 54 του Νόμου καθώς στη συγκεκριμένη περίπτωση, ζητήθηκε από τον Εμπορευόμενο, με την επιστολή ημερομηνίας 05 Αυγούστου 2022 να αποστείλει αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια των πιο πάνω πραγματικών ισχυρισμών, κάτι που ο Εμπορευόμενος δεν έπραξε και ως εκ τούτου η Εντεταλμένη Υπηρεσία εύλογα θεώρησε ανακριβείς τους πραγματικούς ισχυρισμούς του.

Εκ πρώτης όψεως παράβαση του άρθρου 6 και 45 του Νόμου

46. Σύμφωνα με το Άρθρο 6 του Νόμου μια εμπορική πρακτική μπορεί να θεωρηθεί παραπλανητική εάν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και να είναι επομένως αναληθής όσον αφορά την τιμή ή τον τρόπο υπολογισμού της ή την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής, εάν οδηγούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να οδηγήσει τους καταναλωτές να λάβουν απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβαναν δημιουργώντας την παραπλανητική εντύπωση για την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής.

47. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα, η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπίστωσε εκ πρώτης όψεως παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 6 του Νόμου, καθώς ο ισχυρισμός ότι η τιμή του προϊόντος στα 39,90 ευρώ αποτελούσε ειδική εκπτωτική προσφορά, θεώρησε ότι περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής και επίσης οδηγούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε δημιουργώντας την παραπλανητική εντύπωση για την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής.

48. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεώρησε ότι η πιο πάνω εμπορική πρακτική, η παρουσίαση δηλαδή ότι η τιμή του προϊόντος στα 39,90 ευρώ αποτελούσε ειδική εκπτωτική προσφορά εκ πρώτης όψεως παραβίαζε το Άρθρο 45 του Νόμου καθώς στην διαφήμιση δεν αναφερόταν η τιμή στην οποία πωλείτο το τσάι αμέσως προηγουμένως.

49. Η πιο πάνω διαπίστωση της εκ πρώτης όψεως παράβασης έγινε λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του εδαφίου (ε) του άρθρου 54 του Νόμου καθώς στη συγκεκριμένη περίπτωση, ζητήθηκε από τον Εμπορευόμενο, με την επιστολή ημερομηνίας 05 Αυγούστου 2022 να αποστείλει αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια του ισχυρισμού, ότι η τιμή του προϊόντος στα 39,90 ευρώ αποτελούσε ειδική εκπτωτική προσφορά, κάτι που ο Εμπορευόμενος δεν έπραξε και ως εκ τούτου η Εντεταλμένη Υπηρεσία εύλογα θεώρησε ανακριβείς τους πραγματικούς ισχυρισμούς του Εμπορευόμενου.

50. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία στην επιστολή της με ημερομηνία 10 Απριλίου 2023, κάλεσε εκ νέου τον Εμπορευόμενο όπως εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από τη λήψη της επιστολής, προβεί στις ακόλουθες ενέργειες, σε σχέση με τις υπό διερεύνηση εμπορικές πρακτικές:

- i. παραθέσει τις θέσεις και απόψεις του επί των όσων αναφέρει η Εντεταλμένη Υπηρεσία ανωτέρω, με αποστολή σχετικών εγγράφων
- ii. θέσει υπ' όψιν της Εντεταλμένης Υπηρεσίας κάθε άλλο στοιχείο που κρίνει χρήσιμο και αφορά τη συγκεκριμένη υπόθεση.
- iii. Προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία/έγγραφα που να αποδεικνύουν την ακρίβεια του ισχυρισμού *«Το υπεριώδες φως εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και των μικροβίων»*
- iv. Προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία/έγγραφα που να αποδεικνύουν την ακρίβεια των ισχυρισμών: *«Αυτό το θαυματουργό τσάι, έχει βοηθήσει εκατομμύρια ανθρώπους σε όλο τον κόσμο και τους έδωσε εκπληκτικά αποτελέσματα»* και *«Το μυστικό μείγμα του Dr.Ming, από εξωτικά συστατικά, είναι σχεδιασμένο να σας βοηθήσει στην καύση του περιττού λίπους, στην ενίσχυση της ενεργητικότητας σας, τη μείωση του άγχους και την αποτοξίνωση του οργανισμού.»*

Z. ΓΕΓΟΝΟΤΑ

51. Στις 23 Μαΐου 2023 ο Εμπορευόμενος απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα μέσω του δικηγόρου του με το οποίο ζήτησε παράταση χρόνου (25 ημερών) προκειμένου να τοποθετηθεί.

52. Στις 26 Μαΐου 2023 η Εντεταλμένη Υπηρεσία ενημέρωσε τον Εμπορευόμενο μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος ότι παραχωρήθηκε παράταση χρόνου 20 ημερών προκειμένου να τοποθετηθεί επί των ευρημάτων της Εντεταλμένης Υπηρεσίας.

53. Στις 28 Ιουνίου 2023 η Εντεταλμένη Υπηρεσία ενημέρωσε τον Εμπορευόμενο μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος ότι έχει παρέλθει η προθεσμία για να παραθέσει τις θέσεις του σχετικά με την επιστολή που του έχει αποστείλει και ότι θα πρέπει να αποστείλει τυχόν σχόλια μέχρι τις 5 Ιουλίου 2023, καθώς σε αντίθετη περίπτωση η Εντεταλμένη Υπηρεσία θα θεωρήσει ότι δεν έχει ή δεν επιθυμεί να εκφράσει οποιοσδήποτε θέσεις επί της υπόθεσης και θα συνεχίσει την έρευνα της λαμβάνοντας αυτό υπόψη ως δεδομένο.

H. ΘΕΣΕΙΣ ΕΜΠΟΡΕΥΟΜΕΝΟΥ

54. Στις 05 Ιουλίου 2023, το δικηγορικό γραφείο το οποίο εκπροσωπεί τον Εμπορευόμενο, απέστειλε απαντητική επιστολή με την οποία εκφράστηκαν μεταξύ άλλων οι θέσεις του Εμπορευόμενου σε σχέση με τα όσα διερευνά η Εντεταλμένη Υπηρεσία.

«Ηλεκτρική /ρομποτική σκούπα «Robotina Turbo Clean»

55. Στην επιστολή του Εμπορευόμενου με ημερομηνία 5 Ιουλίου 2023 αναφέρεται ότι η ιστοσελίδα κατά την εν λόγω περίοδο είχε πολύ μικρή επισκεψιμότητα και καμία πώληση του εν λόγω προϊόντος.

56. Σχετικά με την φράση «*Η προσφορά ισχύει μόνο για σήμερα*», στην επιστολή του Εμπορευόμενου με ημερομηνία 5 Ιουλίου 2023 επαναλαμβάνονται οι θέσεις που εκφράστηκαν στην επιστολή του με ημερομηνία 05 Δεκεμβρίου 2023.

57. Όσον αφορά την ακρίβεια του ισχυρισμού στην διαφήμιση “*Το υπεριώδες φως εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και μικροβίων*”, ο Εμπορευόμενος έχει υποβάλει στοιχεία τα οποία όπως ισχυρίστηκε αποδεικνύαν την ακρίβεια του ισχυρισμού.

58. Όσον αφορά κατά πόσο η τιμή των 350 Ευρώ που αναγράφεται στην διαφήμιση ως τιμή αναφοράς είναι η τιμή στην οποία πωλείτο αμέσως προηγουμένως το ίδιο προϊόν από τον Εμπορευόμενο, στην επιστολή του εμπορευόμενου με ημερομηνία

05 Ιουλίου 2023 επαναλαμβάνονται οι θέσεις που εκφράστηκαν στην επιστολή του με ημερομηνία 05 Δεκεμβρίου 2023.

«Τσάι αδυνατίσματος «Dr. Ming»

59. Στην επιστολή του Εμπορευόμενου με ημερομηνία 5 Ιουλίου 2023 σχετικά με το πιο πάνω προϊόν, επαναλαμβάνεται η θέση ότι η ιστοσελίδα κατά την εν λόγω περίοδο είχε πολύ μικρή επισκεψιμότητα και καμία πώληση του εν λόγω προϊόντος.

60. Σχετικά με την φράση «μόνο για σήμερα», στην επιστολή του Εμπορευόμενου με ημερομηνία 5 Ιουλίου 2023 επαναλαμβάνονται οι θέσεις που εκφράστηκαν στην επιστολή του με ημερομηνία 05 Δεκεμβρίου 2023.

61. Όσον αφορά την απόδειξη της ακρίβειας των πραγματικών ισχυρισμών «Αυτό το θαυματουργό τσάι, έχει βοηθήσει εκατομμύρια ανθρώπους σε όλο τον κόσμο και τους έδωσε εκπληκτικά αποτελέσματα» και «το μυστικό μείγμα του Dr. Ming, από εξωτικά συστατικά, είναι σχεδιασμένο να σας βοηθήσει στην καύση του περιττού λίπους, στην ενίσχυση της ενεργητικότητας σας, τη μείωση του άγχους και την αποτοξίνωση του οργανισμού», που αναφέρονται στην διαφήμιση του προϊόντος, στην επιστολή αναφέρεται ότι από την χρήση του εν λόγω προϊόντος ο παραγωγός και ο προμηθευτής του προϊόντος δήλωσαν στον Εμπορευόμενο τις ιδιότητες που αναφέρονται στην διαφήμιση και επομένως δεν θα έπρεπε κατ' ανάγκη η έρευνα να έδειχνε επακριβώς τις ίδιες ιδιότητες.

62. Σχετικά με τον ισχυρισμό ότι η τιμή του προϊόντος στα 39,90 ευρώ αποτελούσε ειδική εκπτωτική προσφορά, δεν έχει εκφραστεί οποιαδήποτε θέση στην επιστολή του Εμπορευόμενου με ημερομηνία 5 Ιουλίου 2023.

Θ. ΘΕΣΕΙΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

«Ηλεκτρική /ρομποτική σκούπα «Robotina Turbo Clean»

63. Όσον αφορά τον ισχυρισμό του Εμπορευόμενου ότι η ιστοσελίδα κατά την εν λόγω περίοδο είχε πολύ μικρή επισκεψιμότητα και καμία πώληση του εν λόγω προϊόντος, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεωρεί ότι ο ισχυρισμός αυτός, ακόμα και αν ευσταθεί, δεν επηρεάζει την διαπίστωση η όχι παράβασης του Νόμου καθώς σύμφωνα με το Άρθρο 6(1) του Νόμου, μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική όταν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι επομένως

αναληθής ή, όταν, με οποιοδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίας της, εξαπατά ή ενδέχεται να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά ένα ή περισσότερα από τα στοιχεία τα οποία παρατίθενται στις διατάξεις του εδαφίου (2), ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, και ούτως ή άλλως, όταν τον οδηγεί ή ενδέχεται να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

64. Όσον αφορά τα στοιχεία τα οποία όπως ισχυρίστηκε ο Εμπορευόμενος αποδεικνύουν την ακρίβεια του ισχυρισμού την ακρίβεια του ισχυρισμού στην διαφήμιση *“Το υπεριώδες φως εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και μικροβίων”*, μετά από την διερεύνηση των όσων παρατίθενται στο Παράρτημα της επιστολής του Εμπορευόμενου με ημερομηνία 05 Ιουλίου 2023, διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία αφορούσαν έκθεση δοκιμής της ηλεκτρομαγνητικής συμβατότητας και έκθεση δοκιμής χαμηλής τάσης του προϊόντος, και όχι οποιαδήποτε στοιχεία τα οποία να αποδεικνύουν την ακρίβεια του ισχυρισμού *“Το υπεριώδες φως εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και μικροβίων”*. Με βάση το Άρθρο 54(1)(ε) του Νόμου, αφού τα αποδεικτικά στοιχεία που ζήτησε η Εντεταλμένη Υπηρεσία τα οποία θα μπορούσαν να επιβεβαιώσουν την ακρίβεια των πιο πάνω ισχυρισμών δεν έχουν προσκομιστεί οι πιο πάνω πραγματικοί ισχυρισμοί του Εμπορευόμενου θεωρούνται ως ανακριβής.

«Τσάι αδυνατίσματος «Dr. Ming»

65. Όσον αφορά τον ισχυρισμό του Εμπορευόμενου ότι η ιστοσελίδα κατά την εν λόγω περίοδο είχε πολύ μικρή επισκεψιμότητα και καμία πώληση του εν λόγω προϊόντος, η Εντεταλμένη Υπηρεσία θεωρεί ότι ο ισχυρισμός αυτός, ακόμα και αν ευσταθεί, δεν επηρεάζει την διαπίστωση η όχι παράβασης του Νόμου καθώς σύμφωνα με το Άρθρο 6(1) του Νόμου, μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική όταν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι επομένως αναληθής ή, όταν, με οποιοδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίας της, εξαπατά ή ενδέχεται να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά ένα ή περισσότερα από τα στοιχεία τα οποία παρατίθενται στις διατάξεις του εδαφίου (2), ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, και ούτως ή άλλως, όταν τον οδηγεί ή ενδέχεται να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

66. Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι από την χρήση του εν λόγω προϊόντος ο παραγωγός και ο προμηθευτής του προϊόντος δήλωσαν στον Εμπορευόμενο τις ιδιότητες που αναφέρονται στην διαφήμιση και επομένως δεν θα έπρεπε κατ' ανάγκη η έρευνα να έδειχνε επακριβώς τις ίδιες ιδιότητες, σημειώνεται ότι σε περιπτώσεις κατά τις οποίες σε μια εμπορική πρακτική προβάλλονται πραγματικοί ισχυρισμοί από τον Εμπορευόμενο, ο ίδιος θα πρέπει σε περίπτωση που του ζητηθεί από την Εντεταλμένη Υπηρεσία να είναι σε θέση να παραθέσει αποδεικτικά στοιχεία τα οποία θα μπορούσαν να επιβεβαιώσουν την ακρίβεια αυτών των ισχυρισμών. Συνεπώς, καθώς δεν έχουν προσκομιστεί οποιαδήποτε στοιχεία τα οποία να αποδεικνύουν την ακρίβεια των πιο πάνω ισχυρισμών, αυτοί θεωρούνται ως ανακριβείς με βάση το Άρθρο 54(1)(ε) του Νόμου.

67. Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι το οικονομικό όφελος του Εμπορευόμενου ήταν πολύ μικρό, ο ισχυρισμός αυτός δεν επηρεάζει την διαπίστωση η όχι παράβασης του Νόμου καθώς σύμφωνα με το Άρθρο 6(1) του Νόμου, μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική όταν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι επομένως αναληθής ή, όταν, με οποιοδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσιάσής της, εξαπατά ή ενδέχεται να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά ένα ή περισσότερα από τα στοιχεία τα οποία παρατίθενται στις διατάξεις του εδαφίου (2), ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, και ούτως ή άλλως, όταν τον οδηγεί ή ενδέχεται να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

I. ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ

68. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού μελέτησε όλα τα στοιχεία που περιήλθαν σε γνώση της στα πλαίσια της έρευνάς της και αφού έλαβε υπόψη το περιεχόμενο των επιστολών του Εμπορευόμενου, απέστειλε εκ νέου επιστολή με ημερομηνία 18 Ιουλίου 2023 στον Εμπορευόμενο με την οποία τον ενημέρωνε ότι ολοκλήρωσε την έρευνα και ότι από την έρευνα της διαπιστώθηκαν οι ακόλουθες παραβάσεις του Νόμου από τον Εμπορευόμενο:

Διαπιστώσεις Εντεταλμένης Υπηρεσίας όσον αφορά το προϊόν «Ηλεκτρική /ρομποτική σκούπα «Robotina Turbo Clean»

Παράβαση του άρθρου 5 του Νόμου σε συνδυασμό με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι

69. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώνει παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 5 του Νόμου σε συνδυασμό με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι του Νόμου, καθώς η δήλωση «*Η προσφορά ισχύει μόνο για σήμερα*» ήταν ψευδής και έδινε την εντύπωση στο μέσο καταναλωτή ότι το προϊόν, θα ήταν διαθέσιμο για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα ή ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή.

70. Σύμφωνα με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι του Νόμου, η ψευδής δήλωση ότι το προϊόν θα είναι διαθέσιμο για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα ή ότι θα διατίθεται μόνο υπό ειδικούς όρους για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα ή ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή, είναι παραπλανητική εμπορική πρακτική, η οποία θεωρείται αθέμιτη υπό οποιοσδήποτε συνθήκες.

71. Λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος κατά το οποίο προβαλλόταν η συγκεκριμένη διαφήμιση, είτε μέσω του τηλεοπτικού σταθμού TvMall είτε μέσω της ιστοσελίδας του Εμπορευόμενου, ο Εμπορευόμενος ήταν σε θέση να γνωρίζει πως η προσφορά δεν ίσχυε μόνο για την ημέρα που προβαλλόταν η διαφήμιση. Ο συγκεκριμένος ισχυρισμός, δηλώνει ότι αυτό που ισχύει «*μόνο για σήμερα*» είναι η προσφορά αυτή καθαυτή κάτι που θα μπορούσε να οδηγήσει τον μέσο καταναλωτή σε λήψη άμεσης απόφασης συναλλαγής, στερώντας του την δυνατότητα και τον χρόνο να προβεί σε τεκμηριωμένη απόφαση συναλλαγής, καθώς θα μπορούσε να δημιουργήσει την εντύπωση στον μέσο καταναλωτή ότι η τιμή πώλησης του προϊόντος την επόμενη ημέρα της προσφοράς θα ήταν μεγαλύτερη κάτι που όπως διαφάνηκε από τα γεγονότα δεν ήταν αληθές.

72. Το πιο πάνω εκτός από το ότι κρίνεται αναληθές οδηγούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την

οποία διαφορετικά, δε θα ελάμβανε, καθώς ο μέσος καταναλωτής θεωρούσε ή πιθανό να θεωρούσε ότι το συγκεκριμένο προϊόν σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα δεν θα ήταν διαθέσιμο ή δεν θα ήταν διαθέσιμο στην προσφερόμενη τιμή.

Παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου

73. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώνει παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 6 του Νόμου καθώς ο ισχυρισμός *“Το υπεριώδες φως εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και μικροβίων”* περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής, καθώς εξαπατούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή όσο αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα και ότι επίσης οδηγούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

74. Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 6 του Νόμου και την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του ίδιου άρθρου μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική όταν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι επομένως αναληθής ή, όταν, με οποιοδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίας της, εξαπατά ή ενδέχεται να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα, ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, ή ούτως ή άλλως, όταν τον οδηγεί ή ενδέχεται να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

75. Η αναλήθεια του ισχυρισμού *“Το υπεριώδες φως εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και μικροβίων”* και η εξαπάτηση ή το ενδεχόμενο εξαπάτησης του μέσου καταναλωτή όσο αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα, διαπιστώνεται λαμβάνοντας υπόψη ότι ο πιο πάνω ισχυρισμός δίνει ή πιθανό να δίνει στον μέσο καταναλωτή την εντύπωση, ότι με τη χρήση του συγκεκριμένου προϊόντος θα εξουδετερωνόταν το 99% των βακτηρίων και μικροβίων, κάτι που στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν ευσταθεί.

76. Ο πιο πάνω ισχυρισμός, εκτός από το ότι κρίνεται αναληθές και εκτός του ότι εξαπατούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο εξαπάτησης του μέσου καταναλωτή όσο αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα, οδηγούσε ή υπήρχε το

ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία διαφορετικά, δε θα ελάμβανε, καθώς ο μέσος καταναλωτής θεωρούσε ή πιθανό να θεωρούσε ότι το συγκεκριμένο προϊόν εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και μικροβίων.

77. Η πιο πάνω διαπίστωση παράβασης έγινε λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του εδαφίου (ε) του άρθρου 54 του Νόμου καθώς ζητήθηκε από τον Εμπορευόμενο, με τις επιστολές της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ημερομηνίας 05 Αυγούστου 2022 και 10 Απριλίου 2023 να αποστείλει αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών, ότι δηλαδή το συγκεκριμένο προϊόν εξουδετερώνει το 99% των βακτηρίων και μικροβίων, κάτι που ο Εμπορευόμενος δεν έπραξε και ως εκ τούτου η Εντεταλμένη Υπηρεσία εύλογα θεωρεί ανακριβείς τους πραγματικούς ισχυρισμούς του Εμπορευόμενου.

Παράβαση του άρθρου 6 και 45 του Νόμου

78. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώνει παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 6 του Νόμου, καθώς ο ισχυρισμός ότι το προϊόν πωλείται σε τιμή προσφοράς από 350 Ευρώ σε 49 Ευρώ, περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής και επίσης οδηγούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώνει επίσης παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του Άρθρου 45 του Νόμου, καθώς ενώ γινόταν αναφορά στο γεγονός ότι το προϊόν πωλείτο σε προσφορά από 350 Ευρώ σε 49 Ευρώ, η τιμή των 350 ευρώ που αναφέρεται ως προηγούμενη τιμή του προϊόντος δεν ευσταθεί, αφού δεν ήταν η τιμή που πωλείτο το προϊόν αμέσως προηγουμένως.

79. Σύμφωνα με το Άρθρο 6 του Νόμου μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική εάν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και να είναι επομένως αναληθής όσον αφορά την τιμή ή τον τρόπο υπολογισμού της ή την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής, εάν οδηγούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να οδηγήσει τους καταναλωτές να λάβουν απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβαναν δημιουργώντας την παραπλανητική εντύπωση για την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής.

80. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας αλλά και από τα όσα έχει αναφέρει ο Εμπορευόμενος στις επιστολές του, η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώνει παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 6 του Νόμου, καθώς ο ισχυρισμός ότι το προϊόν πωλείται σε τιμή προσφοράς από 350 Ευρώ σε 49 Ευρώ, περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής και επίσης οδηγούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

81. Η πιο πάνω εμπορική πρακτική, η παρουσίαση δηλαδή ότι το προϊόν πωλείτο σε προσφορά από 350 Ευρώ σε 49 Ευρώ, παραβιάζει επίσης το Άρθρο 45 του Νόμου, καθώς με βάση τα ευρήματα από την έρευνα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας αλλά και από τα όσα έχει αναφέρει ο Εμπορευόμενος στην επιστολή του, η τιμή των 350 ευρώ που αναφέρεται ως προηγούμενη τιμή του προϊόντος δεν ευσταθεί, καθώς δεν ήταν η τιμή που πωλείτο το προϊόν αμέσως προηγουμένως. Σύμφωνα με την παραδοχή της Εταιρείας, το προϊόν δεν έχει πωληθεί ποτέ στην τιμή των 350 Ευρώ.

Διαπιστώσεις Εντεταλμένης Υπηρεσίας όσον αφορά το προϊόν «Τσάι αδυνατίσματος «Dr. Ming»

Παράβαση του άρθρου 5 του Νόμου σε συνδυασμό με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι

82. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώνει παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 5 του Νόμου σε συνδυασμό με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι του Νόμου, καθώς οι δηλώσεις «μόνο για σήμερα» και «κατά την διάρκεια της εκπομπής» ήταν ψευδής και έδιναν την εντύπωση στο μέσο καταναλωτή ότι το προϊόν, θα ήταν διαθέσιμο για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα ή ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή.

83. Σύμφωνα με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι του Νόμου, η ψευδής δήλωση ότι το προϊόν θα είναι διαθέσιμο για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα ή ότι θα διατίθεται μόνο υπό ειδικούς όρους για πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να προκληθεί η λήψη άμεσης απόφασης και να στερηθεί από τους καταναλωτές η δυνατότητα ή ο χρόνος να προβούν σε τεκμηριωμένη επιλογή, είναι

παραπλανητική εμπορική πρακτική, η οποία θεωρείται αθέμιτη υπό οποιεσδήποτε συνθήκες.

84. Λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος κατά το οποίο προβαλλόταν η συγκεκριμένη διαφήμιση, είτε μέσω του τηλεοπτικού σταθμού TnMall είτε μέσω της ιστοσελίδας του Εμπορευόμενου, ο Εμπορευόμενος ήταν σε θέση να γνωρίζει πως η προσφορά δεν ίσχυε ούτε μόνο για την διάρκεια της εκπομπής αλλά και ούτε μόνο για την ημέρα που προβαλλόταν η διαφήμιση. Οι συγκεκριμένοι ισχυρισμοί, δηλώνουν ότι αυτό που ισχύει *«μόνο για την διάρκεια της εκπομπής»* και *«μόνο για σήμερα»* είναι η προσφορά αυτή καθαυτή, κάτι που θα μπορούσε να οδηγήσει τον μέσο καταναλωτή σε λήψη άμεσης απόφασης συναλλαγής, στερώντας του την δυνατότητα και τον χρόνο να προβεί σε τεκμηριωμένη επιλογή, καθώς θα μπορούσε να δημιουργηθεί η εντύπωση στον μέσο καταναλωτή ότι η τιμή πώλησης του προϊόντος, είτε με το τέλος της εκπομπής, είτε την επόμενη ημέρα της προσφοράς θα ήταν μεγαλύτερη κάτι που όπως διαφάνηκε από τα γεγονότα δεν ήταν αληθές.

85. Οι πιο πάνω ισχυρισμοί εκτός από το ότι κρίνονται αναληθής, οδηγούσαν ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσουν το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία διαφορετικά, δε θα ελάμβανε, καθώς ο μέσος καταναλωτής θεωρούσε ή πιθανό να θεωρούσε ότι το συγκεκριμένα προϊόν σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα δεν θα ήταν διαθέσιμο ή δεν θα ήταν διαθέσιμο στην προσφερόμενη τιμή.

Παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου

86. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώνει παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 6 του Νόμου καθώς οι ισχυρισμοί *«Αυτό το θαυματουργό τσάι, έχει βοηθήσει εκατομμύρια ανθρώπους σε όλο τον κόσμο και τους έδωσε εκπληκτικά αποτελέσματα»* και *«Το μυστικό μείγμα του Dr. Ming, από εξωτικά συστατικά, είναι σχεδιασμένο να σας βοηθήσει στην καύση του περιττού λίπους, στην ενίσχυση της ενεργητικότητας σας, τη μείωση του άγχους και την αποτοξίνωση του οργανισμού.»* περιλάμβαναν εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής, καθώς εξαπατούσαν ή υπήρχε ενδεχόμενο να εξαπατήσουν το μέσο καταναλωτή όσο αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα όσον αφορά την ενίσχυση της ενεργητικότητας, τη μείωση του άγχους και την αποτοξίνωση του οργανισμού, αλλά και όσον αφορά τα αποτελέσματα και τα

ουσιώδη χαρακτηριστικά των δοκιμών ή ελέγχων του προϊόντος καθώς ο εμπορευόμενος απέτυχε να αποδείξει ότι το προϊόν έχει βοηθήσει εκατομμύρια ανθρώπους. Οι πιο πάνω ισχυρισμοί επίσης οδηγούσαν ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσουν το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

87. Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 6 του Νόμου και την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του ίδιου άρθρου μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική όταν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι επομένως αναληθής ή, όταν, με οποιοδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίας της, εξαπατά ή ενδέχεται να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα ή τα αποτελέσματα και τα ουσιώδη χαρακτηριστικά των δοκιμών ή ελέγχων του προϊόντος, ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, ή ούτως ή άλλως, όταν τον οδηγεί ή ενδέχεται να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

88. Η αναλήθεια των πιο πάνω ισχυρισμών και η εξαπάτηση ή το ενδεχόμενο εξαπάτησης του μέσου καταναλωτή όσο αφορά τα αναμενόμενα από τη χρήση του προϊόντος αποτελέσματα αλλά και όσον αφορά τα αποτελέσματα και τα ουσιώδη χαρακτηριστικά των δοκιμών ή ελέγχων του προϊόντος, διαπιστώνεται λαμβάνοντας υπόψη ότι οι πιο πάνω ισχυρισμοί δίνουν ή πιθανό να δίνουν στον μέσο καταναλωτή την εντύπωση, ότι με τη χρήση του συγκεκριμένου προϊόντος θα ενισχυθεί η ενεργητικότητα, θα μειωθεί το άγχος, και θα αποτοξινωθεί ο οργανισμός τους, αλλά και η εντύπωση ότι το προϊόν έχει βοηθήσει εκατομμύρια ανθρώπους στον κόσμο, κάτι που δεν ευσταθεί όπως αναλύεται πιο πάνω.

89. Η πιο πάνω διαπίστωση παράβασης έγινε λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του εδαφίου (ε) του άρθρου 54 του Νόμου καθώς στη συγκεκριμένη περίπτωση, ζητήθηκε από τον Εμπορευόμενο, με την επιστολή ημερομηνίας 05 Αυγούστου 2022 να αποστείλει αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια των πιο πάνω πραγματικών ισχυρισμών, κάτι που ο Εμπορευόμενος δεν έπραξε και ως εκ τούτου η Εντεταλμένη Υπηρεσία εύλογα θεωρεί ανακριβείς τους πραγματικούς ισχυρισμούς του.

Παράβαση του άρθρου 6 και 45 του Νόμου

90. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώνει παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 6 του Νόμου, καθώς ο ισχυρισμός ότι η τιμή του προϊόντος στα 39,90 ευρώ αποτελούσε ειδική εκπτωτική προσφορά, περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής και επίσης οδηγούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε δημιουργώντας την παραπλανητική εντύπωση για την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώνει επίσης παράβαση από μέρους του εμπορευόμενου, του Άρθρου 45 του Νόμου καθώς η παρουσίαση της τιμής του προϊόντος στα 39,90 ευρώ παρουσιαζόταν ως να αποτελούσε ειδική εκπτωτική προσφορά και στην διαφήμιση δεν αναφερόταν η τιμή στην οποία πωλείτο το τσάι αμέσως προηγουμένως.

91. Σύμφωνα με το Άρθρο 6 του Νόμου μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική εάν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και να είναι επομένως αναληθής όσον αφορά την τιμή ή τον τρόπο υπολογισμού της ή την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής, εάν οδηγούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να οδηγήσει τους καταναλωτές να λάβουν απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβαναν δημιουργώντας την παραπλανητική εντύπωση για την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής.

92. Με βάση τα ευρήματα από την έρευνα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας, αλλά και από τα όσα έχει αναφέρει ο Εμπορευόμενος στις επιστολές του, η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώνει παράβαση από μέρους του Εμπορευόμενου, του άρθρου 6 του Νόμου, καθώς ο ισχυρισμός ότι η τιμή του προϊόντος στα 39,90 ευρώ αποτελούσε ειδική εκπτωτική προσφορά, θεωρεί ότι περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής και επίσης οδηγούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο να οδηγήσει το μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε δημιουργώντας την παραπλανητική εντύπωση για την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής.

93. Η πιο πάνω εμπορική πρακτική, η παρουσίαση δηλαδή ότι η τιμή του προϊόντος στα 39,90 ευρώ αποτελούσε ειδική εκπτωτική προσφορά, παραβιάζει το Άρθρο 45 του Νόμου καθώς στην διαφήμιση δεν αναφερόταν η τιμή στην οποία πωλείτο το τσάι αμέσως προηγουμένως.

94. Η πιο πάνω διαπίστωση παράβασης γίνεται λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του εδαφίου (ε) του άρθρου 54 του Νόμου καθώς στη συγκεκριμένη περίπτωση, ζητήθηκε από την Εταιρεία, με την επιστολή ημερομηνίας 05 Αυγούστου 2022 να αποστείλει αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια του ισχυρισμού, ότι η τιμή του προϊόντος στα 39,90 ευρώ αποτελούσε ειδική εκπτωτική προσφορά, κάτι που ο Εμπορευόμενος δεν έπραξε και ως εκ τούτου η Εντεταλμένη Υπηρεσία εύλογα θεωρεί ανακριβείς τους πραγματικούς ισχυρισμούς του Εμπορευόμενου.

95. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του Άρθρου 57(1)(ια) του Νόμου, η Εντεταλμένη Υπηρεσία με την επιστολή της ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2023, κάλεσε τον Εμπορευόμενο, εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από τη λήψη της επιστολής, όπως:

- (i) εκθέσει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία τυχόν δεσμεύσεις που προτίθεται να αναλάβει προς παύση ή/και επανόρθωση των ανωτέρω πρακτικών,
- (ii) παραθέσει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία τις απόψεις του σχετικά με τυχόν επιβολή διοικητικού προστίμου σε βάρος του,
- (iii) ενημερώσει την Εντεταλμένη Υπηρεσία πόσα τεμάχια του κάθε προϊόντος πώλησε την περίοδο μεταξύ Ιουνίου του 2021 και Αυγούστου του 2022,
- (iv) αποστείλει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία έγγραφα σχετικά με την αξία του συνολικού κύκλου εργασιών του για το έτος 2021,
- (v) κάθε άλλη παρατήρηση που επιθυμεί να υποβάλει σχετικά με τα ανωτέρω.

Κ. ΘΕΣΕΙΣ ΕΜΠΟΡΕΥΟΜΕΝΟΥ

96. Στις 4 Αυγούστου 2023, ο Εμπορευόμενος, μέσω των δικηγόρων του, ζήτησε με ηλεκτρονικό μήνυμα όπως του παραχωρηθεί παράταση μέχρι το τέλος του Αυγούστου 2023 για αποστολή των απαιτούμενων στοιχείων, αίτημα το οποίο εγκρίθηκε γραπτώς.

97. Την 1^η Σεπτεμβρίου 2023 ο Εμπορευόμενος απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα μέσω του δικηγόρου του, με το οποίο παρέθεσε σχετικά έγγραφα αναφορικά με την αξία του συνολικού κύκλου εργασιών του εμπορευόμενου για το έτος 2021 και έγγραφα που αφορούν τον αριθμό των πωλήσεων των δύο προϊόντων την περίοδο μεταξύ Ιουνίου του 2021 και Αυγούστου του 2022.

98. Στο ηλεκτρονικό του μήνυμα, ο Εμπορευόμενος μέσω του δικηγόρου του επανέλαβε επίσης την θέση ότι έχει παύσει τις εν λόγω διαφημίσεις από το 2022 αλλά και ότι έχει αναθέσει στους δικηγόρους του να προβαίνουν σε νομικό έλεγχο όλων των κειμένων των διαφημίσεων τους τους ώστε να αποφεύγονται θέματα παραβιάσεων της σχετικής νομοθεσίας στο μέλλον.

99. Ο δικηγόρος του Εμπορευόμενου, στο ηλεκτρονικό του μήνυμα ανέφερε επίσης ότι ο Εμπορευόμενος αποτελεί μια μικρή επιχείρηση η οποία πάντα συμμορφώνεται με τις εκ του νόμου υποχρεώσεις της και ουδέποτε ενήργησε με δόλο ώστε να παραβιάσει πρόνοιες του Νόμου.

Λ. ΕΠΙΒΟΛΗ ΚΥΡΩΣΕΩΝ

100. Στην παρούσα υπόθεση, η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπίστωσε παράβαση των διατάξεων των Άρθρων 6 και 45 του Νόμου, καθώς και του άρθρου 5 του Νόμου σε συνδυασμό με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι του Νόμου, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται αναλυτικώς ανωτέρω.

101. Για λόγους αποτρεπτικότητας και αποτελεσματικότητας των κυρώσεων, κρίνεται σκόπιμη η επιβολή διοικητικού προστίμου για τις πιο πάνω παραβάσεις το Νόμου. Στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου λαμβάνεται υπόψη το χρονικό διάστημα που έχει παρέλθει από τη διάπραξη της παράβασης, καθώς και ότι το ύψος του διοικητικού προστίμου πρέπει να είναι αποτελεσματικό, να έχει ένα επαρκώς αποτρεπτικό αποτέλεσμα, να είναι ανάλογο με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, αλλά και να συνάδει επιπλέον και με την κατοχυρωμένη αρχή της αναλογικότητας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα γεγονότα.

102. Αναφορικά με τη βαρύτητα των παραβάσεων, λαμβάνεται υπ' όψιν ότι η εν λόγω πρακτική επηρέασε ή είχε τη δυνατότητα να επηρεάσει μεγάλο αριθμό καταναλωτών, εφόσον η διαφήμιση προβλήθηκε ζωντανά σε δημοφιλές μέσο επικοινωνίας, ήτοι στην τηλεόραση, αλλά και μέσω της ιστοσελίδας του Εμπορευόμενου.

103. Στην εξέταση και στον καθορισμό της *βαρύτητας* της παράβασης λαμβάνονται υπ' όψιν, μεταξύ άλλων:

- η συμπερίληψη ή όχι της παράβασης στον κατάλογο με τις εμπορικές πρακτικές που θεωρούνται αθέμιτες υπό οποιεσδήποτε περιστάσεις, στο Παράρτημα Ι του άρθρου 5(4) του Νόμου,
- η σοβαρότητα της παράβασης, όπως το αν υπήρχε πρόθεση, δόλος ή αμέλεια από τον παραβάτη,
- αν στοχεύονταν ευάλωτες ομάδες καταναλωτών,
- η γεωγραφική έκταση χρήσης της αθέμιτης πρακτικής, όπως και το μέσο προβολής που χρησιμοποιήθηκε,
- το οικονομικό όφελος που αποκόμισε, ή που θα μπορούσε να είχε αποκομίσει ο παραβάτης από τη χρήση της πρακτικής, εάν αυτό μπορεί να υπολογιστεί,
- η ζημιά που υπέστη, ή θα μπορούσε να είχε υποστεί ο καταναλωτής από τη χρήση της πρακτικής, εάν αυτή θα μπορούσε να υπολογιστεί.

104. Η *διάρκεια* της παράβασης υπολογίζεται λαμβάνοντας υπ' όψιν την ημερομηνία κατά την οποία η εμπορική πρακτική τέθηκε σε ισχύ, μέχρι την ημέρα που αυτή τερματίστηκε, εφόσον αυτή μπορεί να υπολογιστεί.

105. Στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου λαμβάνεται επίσης υπόψη η αξία του συνολικού κύκλου εργασιών του Εμπορευόμενου, για το έτος που προηγήθηκε της παράβασης, δηλαδή για το έτος 2021.

106. Επίσης λαμβάνονται υπόψη άλλοι ελαφρυντικοί ή/και επιβαρυντικοί παράγοντες, σε περίπτωση που αυτοί υπάρχουν.

107. Περαιτέρω, συνυπολογίζεται το γεγονός ότι ο εμπορευόμενος έχει εκδηλώσει πρόθεση συμμόρφωσης ή/και έχει προβεί σε λήψη διορθωτικών μέτρων, όταν η

Εντεταλμένη Υπηρεσία τον ενημέρωσε γραπτώς για τις πιο πάνω παραβάσεις του Νόμου.

108. Ως ελαφρυντικός παράγοντας, λαμβάνεται υπ' όψιν το γεγονός ότι κατά το έτος 2023, η Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν έχει λάβει οποιοσδήποτε καταγγελίες από καταναλωτές εναντίον του εμπορευόμενου.

Μ. ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

109. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία αξιολόγησε το ενώπιόν της υλικό και όλα τα στοιχεία που περιέχονται στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, ασκώντας τις εξουσίες που χορηγούνται σε αυτή σύμφωνα με τον Νόμο και βάσει της διαδικασίας που αυτός προβλέπει.

110. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώνει παραβάσεις των διατάξεων των Άρθρων 6 και 45 του Νόμου, καθώς και του άρθρου 5 του Νόμου σε συνδυασμό με το σημείο 7 του Παραρτήματος Ι του Νόμου, όπως αναλυτικά έχουν εκτεθεί ανωτέρω.

111. Ως εκ τούτου και σύμφωνα με το άρθρο 57(1) του Νόμου **διατάσσει την εταιρεία ΜΙΡΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΛΤΔ όπως τερματίσει τις πρακτικές οι οποίες παραβιάζουν τον Νόμο, και όπως αποφύγει την επανάληψή τους στο μέλλον και επιβάλλει στην εταιρεία ΜΙΡΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΛΤΔ διοικητικό πρόστιμο συνολικού ύψους 10.000 Ευρώ (Δέκα Χιλιάδων Ευρώ).**

Ημερομηνία σύνταξης της Απόφασης, 25 Σεπτεμβρίου 2023.

Κωνσταντίνος Καραγιώργης
Διευθυντής
Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή