



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

Αριθμός Απόφασης
2024/08(ΠΚ)

Αρ. Φακ. 08.13.001.028.005

Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2021

Έρευνα της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή για παράβαση του Νόμου από τον
εμπορευόμενο Lidl Cyprus

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ως η Εντεταλμένη Υπηρεσία (στο εξής η «Εντεταλμένη Υπηρεσία») για την εφαρμογή του περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμου του 2021 (στο εξής ο «Νόμος») εξέτασε, κατόπιν υποβολής παραπόνου, παράβαση του Νόμου από τον εμπορευόμενο *Lidl Cyprus* (στο εξής ο «εμπορευόμενος»).

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ

Αντικείμενο εξέτασης αποτελεί η διαφήμιση του εμπορευόμενου (στο εξής η «διαφήμιση»), για προσφορά, η οποία θα ίσχυε τη Δευτέρα 18 Μαρτίου 2024, στο προϊόν «Φιλετάκια κοτόπουλου» (στο εξής το «προϊόν») και η οποία έφερε την αναγραφή «-25% το κιλό ~~6,27€~~ 4,69€ έως 3 τεμάχια» (στο εξής η «αναγραφή»).

ΠΡΟΝΟΙΕΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

Το Μέρος II του Νόμου εφαρμόζεται στις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές, όπως αυτές καθορίζονται στο άρθρο 5, πριν, κατά τη διάρκεια και ύστερα από εμπορική συναλλαγή σχετιζόμενη με ένα προϊόν.

Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 5 οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές απαγορεύονται. Επίσης, σύμφωνα με την παράγραφο (γ) του εδαφίου (2) του ίδιου άρθρου, μια εμπορική πρακτική είναι αθέμιτη όταν είναι παραπλανητική, όπως αυτή καθορίζεται στα άρθρα 6 και 7.



Το άρθρο 6 του Νόμου αναφέρει ότι μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική όταν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι επομένως αναληθής ή, όταν, με οποιοδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίασής της, εξαπατά ή ενδέχεται να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά ένα ή περισσότερα από τα στοιχεία τα οποία παρατίθενται στις διατάξεις του εδαφίου (2), ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, και ούτως ή άλλως, όταν τον οδηγεί ή ενδέχεται να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

Η παράγραφος (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 6 προνοεί ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στις διατάξεις του εδαφίου (1) αφορούν τα κύρια χαρακτηριστικά του προϊόντος, όπως είναι μεταξύ άλλων η ποσότητα και η παράγραφος (δ) του ίδιου εδαφίου προνοεί ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στις διατάξεις του εδαφίου (1) αφορούν μεταξύ άλλων την τιμή.

ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΤΗΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 53, η Εντεταλμένη Υπηρεσία έχει αρμοδιότητα να εξετάζει, κατόπιν υποβολής παραπόνου ή/και αυτεπάγγελα, τυχόν παραβάσεις του Νόμου.

Σε περίπτωση που η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώσει παράβαση ή επικείμενη παράβαση των διατάξεων του Νόμου, έστω και εάν δεν αποδεικνύεται πραγματική ζημιά και/ή βλάβη, και/ή δόλος, και/ή αμέλεια εκ μέρους του εμπορευόμενου, ο Διευθυντής της Εντεταλμένης Υπηρεσίας έχει εξουσία να προβεί στις ενέργειες οι οποίες προνοούνται στο άρθρο 57.

ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΑΡΑΠΟΝΟΥ

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία έλαβε καταγγελία από καταναλωτή η οποία αφορούσε τη διαφήμιση, στην οποία αναφερόταν ότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παραπονούμενου, η αναφερόμενη στη διαφήμιση ως τελική τιμή πώλησης των €4,69, στην πραγματικότητα, ίσχυε για συσκευασία εξακοσίων γραμμαρίων και όχι ενός κιλού, όπως αναφερόταν στη διαφήμιση.

Ο παραπονούμενος προσκόμισε επίσης απόδειξη αγοράς στην οποία φαινόταν η αγορά τριών τεμαχίων του προϊόντος, για τα οποία όμως υπολογίστηκε έκπτωση ύψους €3,95, αντί του ποσού των €4,74.

ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Στις 02 Απριλίου 2024, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, απέστειλε επιστολή στον εμπορευόμενο με την οποία τον ενημέρωσε για τους ισχυρισμούς του παραπονούμενου και για το γεγονός ότι η Εντεταλμένη Υπηρεσία διερευνά κατά πόσο ο εμπορευόμενος έχει προβεί σε παραπλανητική

εμπορική πρακτική και κάλεσε τον εμπορευόμενο όπως τοποθετηθεί επί των ισχυρισμών του παραπονούμενου.

Στις 10 Απριλίου 2024, ο εμπορευόμενος απάντησε με σχετική επιστολή, στην οποία ανέφερε ότι το προϊόν διαφημίστηκε στο φυλλάδιό του μόνο για την Δευτέρα 18/3/2024 στην τιμή των €4,69 από €6,27 με όριο αγοράς τρία τεμάχια ανά πελάτη. Ανέφερε επίσης ότι καταχωρήθηκε λανθασμένα ως ζυγιζόμενος κωδικός στο σύστημα προσφορών, από το οποίο αντλεί πληροφορίες το τμήμα διαφήμισης που είναι υπεύθυνο για την παρουσίαση των προσφορών στο φυλλάδιο και για αυτό τον λόγο παρουσιάστηκε λάθος το βάρος του προϊόντος στο φυλλάδιο.

Ο εμπορευόμενος ανέφερε ότι στη συνέχεια, επειδή πρόκειται για κωδικό που απευθύνεται μόνο στους χρήστες του προγράμματος πιστότητας που διαθέτει, το τμήμα που είναι υπεύθυνο για τις προσφορές αυτές, χρησιμοποίησε αυτή τη λανθασμένη καταχώρηση και καταχώρησε στο σύστημά του τον κωδικό προσφοράς ως ζυγιζόμενο με αποτέλεσμα να επηρεάσει τη μέγιστη επιτρεπόμενη ποσότητα αγοράς με έκπτωση. Ανέφερε επίσης ότι στους σαράντα πελάτες που αγόρασαν τρία τεμάχια του προϊόντος προχώρησε σε αποστολή κουπονιών αξίας πέντε ευρώ ως αποζημίωση μέσω της εφαρμογής Lidl Plus. Ανέφερε επίσης ότι το κείμενο που συνόδευε το κουπόνι αποζημίωσης ήταν το εξής: *«ζητούμε συγνώμη για το ταμειακό λάθος που οδήγησε στην υψηλότερη χρέωση του προϊόντος «Φιλετάκια κοτόπουλο». Ως ένδειξη εκτίμησης για την επιλογή σου στα προϊόντα μας, σου προσεφέρουμε ένα κουπόνι αξίας 5€». Ο εμπορευόμενος επίσης ανέφερε ότι στον καταναλωτή που έκανε το παράπονο δόθηκαν δύο κουπόνια των πέντε ευρώ ως αποζημίωση, τα οποία ο παραπονούμενος χρησιμοποίησε.*

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΑΡΑΠΟΝΟΥ ΚΑΙ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ

Στην υπό κρίση περίπτωση, ο εμπορευόμενος με τα όσα έχει αναφέρει στην επιστολή του με ημερομηνία 10 Απριλίου 2024, δεν έχει αρνηθεί τη συντέλεση της παράβασης, αλλά ανέφερε ότι αυτή ήταν αποτέλεσμα λάθους. Συμπλήρωσε δε, ότι προχώρησε σε διορθωτικές ενέργειες με τις οποίες αποζημίωσε τους καταναλωτές των οποίων τα οικονομικά συμφέροντα είχαν θιγεί.

Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 57 του Νόμου, παράβαση υφίσταται έστω και εάν δεν αποδεικνύεται πραγματική ζημιά και/ή βλάβη, και/ή δόλος, και/ή αμέλεια εκ μέρους του εμπορευόμενου.

Ως εκ τούτου, είναι η θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι τόσο η αιτία που οδήγησε στην παράβαση, όσο και οι μετέπειτα διορθωτικές ενέργειες, στις οποίες προέβη ο εμπορευόμενος, δε θα μπορούσαν να άρουν τη διαπίστωση παράβασης. Είναι δε, παράγοντες οι οποίοι μπορούν

να καθορίσουν τη βαρύτητα αυτής και υπό αυτό το πρίσμα αξιολογούνται σε μεταγενέστερο στάδιο της απόφασης.

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ

Με βάση τα πιο πάνω, διαπιστώνεται παράβαση του άρθρου 5(2)(γ), από τον εμπορευόμενο, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 6 του Νόμου καθώς, η υπό διερεύνηση εμπορική πρακτική περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής και εξαπατούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να εξαπατήσει τον μέσο καταναλωτή, όσο αφορά την ποσότητα του προϊόντος και την τιμή του, και ούτως ή άλλως, τον οδηγούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

Η παράβαση εστιάζεται στο γεγονός ότι, στο διαφημιστικό φυλλάδιο του εμπορευόμενου, στο οποίο διαφημιζόνταν προσφορές προϊόντων οι οποίες θα ίσχυαν την Δευτέρα 18 Μαρτίου 2024, η επιγραφή που συνόδευε το προϊόν περιείχε εσφαλμένες πληροφορίες, αφού η τιμή των €4,69 στην πραγματικότητα ίσχυε για συσκευασία εξακοσίων γραμμαρίων και όχι ενός κιλού, όπως αναφερόταν στο φυλλάδιο. Αυτό δημιούργησε ή υπήρχε ενδεχόμενο να δημιουργήσει στο μέσο καταναλωτή την παραπλανητική εντύπωση ότι η ποσότητα της συσκευασίας ήταν κατά τετρακόσια γραμμάρια περισσότερη και τον οδηγούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να τον οδηγήσει να επισκεφθεί την υπεραγορά ή/και να αγοράσει το προϊόν.

Η παράβαση εστιάζεται επίσης στο γεγονός ότι διαφήμιση συνοδευόταν από την σημείωση «έως 3 συσκ. / up to 3 packages», αλλά όσοι καταναλωτές αγόρασαν τρεις συσκευασίες επωφελήθηκαν μικρότερης έκπτωσης από την διαφημιζόμενη, και συγκεκριμένα €1,32 ανά συσκευασία και όχι €1,58 ανά συσκευασία, όπως προέκυπτε από την αναφερόμενη ως αρχική και τελική τιμή του προϊόντος στο φυλλάδιο. Ως εκ τούτου, η τελική τιμή ανά προϊόν που υπολογιζόταν στο ταμείο ήταν εσφαλμένη στις περιπτώσεις όπου κάποιος καταναλωτής αγόραζε ταυτόχρονα τρεις συσκευασίες και αυτό δημιούργησε ή υπήρχε ενδεχόμενο να δημιουργήσει στον μέσο καταναλωτή την παραπλανητική εντύπωση ότι σε περίπτωση που αγόραζε τρεις συσκευασίες θα λάμβανε μεγαλύτερη έκπτωση από όση θα λάμβανε στην πραγματικότητα. Αυτό τον οδηγούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να τον οδηγήσει να επισκεφθεί την υπεραγορά ή/και να αγοράσει το προϊόν.

ΚΛΗΣΗ ΕΜΠΟΡΕΥΟΜΕΝΟΥ ΣΕ ΑΚΡΟΑΣΗ

Στις 31 Μαΐου 2024, η Εντεταλμένη Υπηρεσία απέστειλε επιστολή στον εμπορευόμενο με την οποία τον ενημέρωσε ότι κρίνει την παράβαση αρκετά σοβαρή ώστε να δικαιολογεί την πιθανότητα επιβολής διοικητικού προστίμου και τον κάλεσε μεταξύ άλλων, βάσει του Άρθρου

57(1)(ια) του Νόμου, να παραθέσει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία τις απόψεις του σχετικά με τυχόν επιβολή διοικητικού προστίμου.

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία ενημέρωσε τον εμπορευόμενο ότι προχώρησε στην πιο πάνω απόφαση λαμβάνοντας υπόψη ότι στις 27 Δεκεμβρίου 2023, είχε επίσης διαπιστώσει παραπλανητική πράξη από μέρους του με βάση το άρθρο 6 του Νόμου, η οποία και σε εκείνη την περίπτωση αφορούσε προϊόν με αναγραφή μείωσης τιμής στο διαφημιστικό φυλλάδιο, η οποία όμως δεν εφαρμοζόταν στο ταμείο. Σε εκείνη την υπόθεση, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού ολοκλήρωσε την έρευνα, κάλεσε τον εμπορευόμενο, μέσω της επιστολής της με ημερομηνία 20 Φεβρουαρίου 2024, όπως αποφύγει επανάληψη της παράβασης στο μέλλον και όπως επίσης λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα ώστε οι μελλοντικές εμπορικές πρακτικές ή/και τυχόν διαφημιστικό υλικό που δημοσιεύει με οποιοδήποτε τρόπο και σε οποιοδήποτε έντυπο ή ηλεκτρονικό μέσο συμμορφώνεται πλήρως με τις πρόνοιες του Νόμου.

Ο εμπορευόμενος απάντησε με την επιστολή του με ημερομηνία 11 Ιουνίου 2024 στην οποία επανέλαβε ότι η συγκεκριμένη προσφορά διήρκησε μόνο μια ημέρα και αφορούσε, όχι όλο το καταναλωτικό κοινό αλλά τους χρήστες της εφαρμογής Lidl Plus.

Επανέλαβε επίσης τις διορθωτικές ενέργειες στις οποίες προέβη, από δική του πρωτοβουλία όπως αναφέρει, με τις οποίες εντόπισε τους σαράντα καταναλωτές οι οποίοι δεν επωφελήθηκαν πλήρως της προσφοράς και στους οποίους έδωσε πιστωτικό σημείωμα ύψους πέντε ευρώ, ποσό που ήταν ψηλότερο από τη διαφορά που είχε προκύψει από το ταμειακό λάθος.

Σε σχέση με τη θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι θεωρεί την παράβαση αρκετά σοβαρή, λαμβάνοντας υπόψη ότι στις 27 Δεκεμβρίου 2023, είχε επίσης διαπιστώσει παράβαση του άρθρου 6 από τον εμπορευόμενο, ο τελευταίος διατύπωσε τη θέση ότι οι δύο παραβάσεις διαφέρουν μεταξύ τους. Όπως ανέφερε, η παράβαση η οποία διαπιστώθηκε στις 27/12/2023 αφορούσε μείωση τιμής η οποία αναγραφόταν στο φυλλάδιο, αλλά δεν εφαρμοζόταν στο ταμείο και ότι από 01/01/2024 θέσπισε και υιοθέτησε ένα νέο μέτρο για αποφυγή παρόμοιων λαθών. Η υπό εξέταση υπόθεση, όπως αναφέρει, αφορά τυπογραφικό λάθος στο φυλλάδιο ως προς το βάρος του κωδικού και αυτή η λάθος καταχώρηση οδήγησε στο να μην επωφεληθούν της έκπτωσης που αναφερόταν στο φυλλάδιο μόνο εκείνοι οι πελάτες που αγόρασαν τις τρεις συσκευασίες.

Ο εμπορευόμενος ανέφερε επίσης ότι προέβη σε διορθωτικές ενέργειες στο ηλεκτρονικό του σύστημα ώστε να αποφευχθούν παρόμοιες παραβάσεις στο μέλλον.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ

Κατά την αξιολόγηση της παράβασης η Εντεταλμένη Υπηρεσία λαμβάνει υπόψη ως ελαφρυντικό παράγοντα το γεγονός ότι ο εμπορευόμενος προχώρησε σε διορθωτικές ενέργειες προς αποκατάσταση της οικονομικής ζημιάς που υπέστησαν οι σαράντα καταναλωτές οι οποίοι αγόρασαν τρία τεμάχια του προϊόντος.

Επίσης, ως ελαφρυντικός παράγοντας προσμετρώνται οι διορθωτικές ενέργειες στις οποίες προέβη ο εμπορευόμενος στο ηλεκτρονικό του σύστημα προκειμένου να αποφευχθεί επανάληψη του λάθους που οδήγησε στην παράβαση.

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία λαμβάνει επίσης υπόψη ότι η παράβαση είχε μικρή *διάρκεια* αφού η προσφορά είχε ισχύ μόνο για μία ημέρα.

Στην εξέταση της φύσης της παράβασης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία λαμβάνει υπόψη ότι αυτή αφορούσε μείωση τιμής και λανθασμένη αναφορά σε μεγαλύτερη ποσότητα σε ένα προϊόν το οποίο έχει απήχηση στο καταναλωτικό κοινό.

Στην εξέταση και στον καθορισμό της *βαρύτητας* της παράβασης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία λαμβάνει υπόψη ότι πρόκειται για νέα παράβαση, η οποία συντελέστηκε περίπου ένα μήνα μετά την επίδοση της προειδοποιητικής επιστολής στον εμπορευόμενο για άλλη παράβαση του νόμου. Συγκεκριμένα, ενώ στις 20 Φεβρουαρίου 2024 η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού διαπίστωσε παραπλανητική πράξη, με βάση το άρθρο 6 του Νόμου, σε εμπορική πρακτική του εμπορευόμενου, και τον κάλεσε όπως αποφύγει επανάληψη της παράβασης στο μέλλον και όπως επίσης λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα, ώστε οι μελλοντικές εμπορικές πρακτικές ή/και τυχόν διαφημιστικό υλικό που δημοσιεύεται με οποιοδήποτε τρόπο και σε οποιοδήποτε έντυπο ή ηλεκτρονικό μέσο συμμορφώνεται πλήρως με τις πρόνοιες του Νόμου, εντούτοις στις 18 Μαρτίου 2024 διαπιστώθηκε η υπό εξέταση παράβαση.

Σε σχέση με τη θέση του εμπορευόμενου ότι οι δύο παραβάσεις δεν μπορούν να συσχετισθούν καθώς, όπως αναφέρει, αφορούσαν διαφορετικά πραγματικά περιστατικά, είναι η θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι η βαρύτητα μιας παράβασης είναι δυνατό να επηρεαστεί από μια προηγούμενη παράβαση, άσχετα αν τα πραγματικά περιστατικά διαφέρουν ή αν η εμπορική πρακτική αυτή καθ' αυτή είναι διαφορετική. Η διάπραξη νέας παράβασης του Νόμου, σε τόσο σύντομο χρονικά διάστημα, η οποία έχει, ή ενδεχομένως να έχει το ίδιο δυνάμει αποτέλεσμα, δηλαδή το να θιγούν τα οικονομικά συμφέροντα των καταναλωτών, δεν μπορεί να κριθεί μεμονωμένα ως εντελώς ανεξάρτητη υπόθεση, όσον αφορά την βαρύτητα της νέας παράβασης.

Ανεξάρτητα από το πιο πάνω όμως, είναι η θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι οι δύο παραβάσεις έχουν παρόμοια φύση, ασχέτως αν τα πραγματικά περιστατικά τους διαφέρουν. Και οι δύο παραβάσεις αφορούσαν λανθασμένες αναγραφές στο διαφημιστικό φυλλάδιο του εμπορευόμενου οι οποίες συνιστούσαν παραπλανητική πράξη σύμφωνα με το ίδιο άρθρο του Νόμου, ασχέτως της αιτίας που οδήγησε σε αυτές τις λανθασμένες αναγραφές. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, με την επιστολή της με ημερομηνία 20 Φεβρουαρίου 2024 κάλεσε τον εμπορευόμενο όπως, μεταξύ άλλων, λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζει ότι διαφημιστικό υλικό το οποίο δημοσιεύει με οποιοδήποτε τρόπο συμμορφώνεται πλήρως με τις πρόνοιες του Νόμου, πλην όμως, όπως διαφάνηκε ο εμπορευόμενος απέτυχε να πράξει σε τόσο σύντομο χρονικό διάστημα μετά την υπόδειξη αυτή.

Ως ελαφρυντικό λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι εν τέλει μόνο σαράντα καταναλωτές επηρεάστηκαν από την αγορά τριών συσκευασιών του προϊόντος. Θα πρέπει όμως να ληφθεί υπόψη ότι η παραπλάνηση από την αγορά τριών συσκευασιών αφορά μόνο τη μια από τις δύο πτυχές της παράβασης. Η πρώτη πτυχή της παράβασης αφορά τη λανθασμένη αναγραφή της ποσότητας του προϊόντος, και ως προς αυτό δεν μπορεί να μετρηθεί αριθμητικά πόσοι από τους καταναλωτές οι οποίοι αγόρασαν μόνο μία ή δύο συσκευασίες του προϊόντος οδηγήθηκαν σε αυτή την απόφαση συναλλαγής εξαιτίας της λανθασμένης αναγραφής του βάρους του προϊόντος.

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 6 του Νόμου, παραπλανητική πράξη συντελείται ακόμη και όταν υπάρχει το ενδεχόμενο παραπλάνησης των καταναλωτών και όχι από το αν τελικά κάποιος καταναλωτής όντως παραπλανήθηκε. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η παράβαση είχε ενδεχόμενο να παραπλανήσει τους καταναλωτές στους οποίους απευθυνόταν και οι οποίοι είναι οι χρήστες της εφαρμογής Lidl Plus. Αν και ο εμπορευόμενος αναφέρθηκε σε αυτό το γεγονός για να αποδείξει ότι η προσφορά δεν απευθυνόταν στο ευρύ καταναλωτικό κοινό, εντούτοις είναι η θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι οι χρήστες της εφαρμογής Lidl Plus δεν πρέπει να παρουσιάζονταν ως σαν να αποτελούν μια μικρή μερίδα του πελατολογίου του εμπορευόμενου. Σε παλαιότερη επιστολή του προς την Εντεταλμένη Υπηρεσία, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2022, ο εμπορευόμενος ανέλαβε δέσμευση η οποία είναι ακόμη σε ισχύ, με την οποία δεσμεύτηκε να ενημερώνει τους καταναλωτές μέσω της εφαρμογής Lidl Plus σε περίπτωση αδυναμίας διάθεσης ενός προϊόντος όπως είχε διαφημιστεί, αναφέροντας ότι πρόκειται για εφαρμογή την οποία χρησιμοποιούν 150.000 χρήστες παγκύπρια, θέλοντας να δείξει ότι με αυτό τον τρόπο ενημερώνει το μεγαλύτερο μέρος τους πελατολογίου του. Αυτό το στοιχείο, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η προσφορά αφορούσε όλα τα καταστήματα του

εμπορευόμενου παγκύπρια καταδεικνύει το ενδεχόμενο παραπλάνησης μεγάλου αριθμού καταναλωτών.

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αξιολογώντας τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, λαμβάνοντας υπόψη το ενώπιον της υλικό και όλα τα στοιχεία που περιέχονται στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και τις διατάξεις της παραγράφου (ια) του εδαφίου (1) του άρθρου 57 του Νόμου κρίνει ότι η συγκεκριμένη παράβαση είναι αρκετά σοβαρή και δικαιολογεί την επιβολή διοικητικού προστίμου.

Στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου λαμβάνεται υπ' όψιν, πέρα από τα πιο πάνω, ότι το ύψος αυτού πρέπει να είναι αποτελεσματικό, να έχει ένα επαρκώς αποτρεπτικό αποτέλεσμα και να συνάδει με την κατοχυρωμένη αρχή της αναλογικότητας.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού αξιολόγησε το ενώπιον της υλικό και όλα τα διαθέσιμα στοιχεία, επιβάλλει στον εμπορευόμενο LIDL CYPRUS, για παράβαση του περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμου του 2021, διοικητικό πρόστιμο ύψους τριάντα χιλιάδων ευρώ (€30.000).

Ημερομηνία σύνταξης της Απόφασης 26 Ιουνίου 2024.

Κωνσταντίνος Καραγιώργης
Διευθυντής
Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή