



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

Αριθμός Απόφασης
2024/13(ΠΚ)

Αρ. Φακ. 08.13.001.028.005

Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2021

*Έρευνα της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή για παράβαση του Νόμου από τον
εμπορευόμενο ALEXANDROS STEPHANIS & CO LIMITED*

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ως η Εντεταλμένη Υπηρεσία (στο εξής η «Εντεταλμένη Υπηρεσία») για την εφαρμογή του περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμου του 2021 (στο εξής ο «Νόμος») εξέτασε αυτεπάγγελα παράβαση του Νόμου από τον εμπορευόμενο Alexandros Stephanis & Co Limited (στο εξής ο «Εμπορευόμενος») στο ηλεκτρονικό κατάστημα <https://www.stephanis.com.cy/el> το οποίο ανήκει στον εμπορευόμενο.

1 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ

Αντικείμενο εξέτασης αποτελούν:

1. Η έννομη υποχρέωση του Εμπορευόμενου, ως εμπορευόμενος ο οποίος πωλεί ή εκθέτει προς πώληση προϊόντα σε καταναλωτές, να διασφαλίζει ότι σε κάθε ανακοίνωση περί μείωσης τιμής ενός προϊόντος, υποδεικνύεται ως προγενέστερη τιμή η χαμηλότερη τιμή πώλησης στην οποία επωλείτο το ίδιο κατά ποιότητα ή ποσότητα προϊόν εντός περιόδου τριάντα (30) ημερών πριν από την εφαρμογή της μείωσης της τιμής.
2. Η έννομη υποχρέωση του Εμπορευόμενου να διασφαλίζει ότι, σε μια εμπορική πρακτική κατά την οποία ανακοινώνει μείωση της τιμής ενός προϊόντος, περιλαμβάνονται σε αυτή αληθείς πληροφορίες και δεν παραπλανάται ο καταναλωτής σε σχέση με την τιμή του προϊόντος.

2 ΠΡΟΝΟΙΕΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

Το Μέρος ΙΙ του Νόμου εφαρμόζεται στις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές, όπως αυτές καθορίζονται στο άρθρο 5, πριν, κατά τη διάρκεια και ύστερα από εμπορική συναλλαγή σχετιζόμενη με ένα προϊόν.

Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 5 του Νόμου οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές απαγορεύονται. Επίσης, σύμφωνα με την παράγραφο (γ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του Νόμου μια εμπορική πρακτική είναι αθέμιτη όταν είναι παραπλανητική, όπως αυτή καθορίζεται μεταξύ άλλων στο άρθρο 6.

Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 6 του Νόμου μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική όταν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι επομένως αναληθής ή, όταν, με οποιοδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίας της, εξαπατά ή ενδέχεται να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά ένα ή περισσότερα από τα στοιχεία τα οποία παρατίθενται στις διατάξεις του εδαφίου (2), ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, και ούτως ή άλλως, όταν τον οδηγεί ή ενδέχεται να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

Σύμφωνα με την παράγραφο (δ) του εδαφίου 2 του άρθρου 6 του Νόμου τα στοιχεία που αναφέρονται στις διατάξεις του εδαφίου (1) αφορούν μεταξύ άλλων την τιμή.

Το Μέρος VI του Νόμου εφαρμόζεται, στις περιπτώσεις όπου εμπορευόμενος πωλεί ή εκθέτει προς πώληση προϊόντα σε καταναλωτές και αποσκοπεί στη βελτίωση της ενημέρωσης των καταναλωτών και στη διευκόλυνση της σύγκρισης των τιμών.

Σύμφωνα με το εδάφιο (2) του άρθρου 45 του Νόμου, σε κάθε ανακοίνωση περί μείωσης τιμής υποδεικνύεται η προγενέστερη τιμή που εφάρμοζε ο εμπορευόμενος για καθορισμένο χρονικό διάστημα πριν από την εφαρμογή της μείωσης της τιμής. Για τους σκοπούς του παρόντος εδαφίου, ως προγενέστερη τιμή θεωρείται η χαμηλότερη τιμή πώλησης στην οποία επωλείτο το ίδιο κατά ποιότητα ή ποσότητα προϊόν εντός περιόδου τριάντα (30) ημερών πριν από την εφαρμογή της μείωσης της τιμής.

3 ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΤΗΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 53 του Νόμου, η Εντεταλμένη Υπηρεσία έχει αρμοδιότητα να εξετάζει, κατόπιν υποβολής παραπόνου ή/και αυτεπάγγελτα, τυχόν παραβάσεις του παρόντος Νόμου.

Σύμφωνα με το άρθρο 54 του Νόμου, κατά τη διερεύνηση τυχόν παράβασης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, έχει μεταξύ άλλων την εξουσία για διενέργεια επιτόπιων επιθεωρήσεων και ερευνών κατά τις οποίες δύναται μεταξύ άλλων να απαιτεί από κάθε εκπρόσωπο ή μέλος του προσωπικού του εμπορευόμενου τον οποίο αφορά η έρευνα να παρέχει εξηγήσεις όσον αφορά τα πραγματικά περιστατικά, τις πληροφορίες, τα δεδομένα ή τα έγγραφα που σχετίζονται με το αντικείμενο της έρευνας και να καταγράφει τις απαντήσεις.

Σε περίπτωση που η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώσει παράβαση ή επικείμενη παράβαση των διατάξεων του Νόμου, έστω και εάν δεν αποδεικνύεται πραγματική ζημιά και/ή βλάβη, και/ή δόλος, και/ή αμέλεια εκ μέρους του εμπορευόμενου, ο Διευθυντής της Εντεταλμένης Υπηρεσίας έχει εξουσία να προβεί στις ενέργειες οι οποίες προνοούνται στο άρθρο 57 του Νόμου.

4 ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης έρευνας που διεξήγαγε, εντόπισε στο ηλεκτρονικό κατάστημα του Εμπορευόμενου δέκα τέσσερα (14) προϊόντα, για τα οποία ο Εμπορευόμενος ανακοίνωσε μείωση τιμής και για τα οποία υπήρχαν εύλογες υποψίες ότι η αναφερόμενη ως προγενέστερη τιμή πώλησης δεν ήταν η χαμηλότερη τιμή πώλησης στην οποία επωλείτο το ίδιο προϊόν εντός περιόδου τριάντα (30) ημερών πριν από την εφαρμογή της μείωσης της τιμής.

Με βάση τα πιο πάνω, στις 16 Οκτωβρίου 2024 η Εντεταλμένη Υπηρεσία απέστειλε επιστολή στον Εμπορευόμενο παραθέτοντας, μεταξύ άλλων, αναλυτικά κατάλογο με τα στοιχεία των υπό εξέταση 14 προϊόντων και τον κάλεσε όπως θέσει υπ' όψιν της Εντεταλμένης Υπηρεσίας κάθε άλλο στοιχείο που κρίνει χρήσιμο στο πλαίσιο διερεύνησης της υπόθεσης.

Στις 25 Οκτωβρίου 2024 λήφθηκαν, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, οι θέσεις του Εμπορευόμενου.

Σύμφωνα με το περιεχόμενο της εν λόγω επιστολής αναφέρονται , μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Από την πρώτη στιγμή που ανακοινώθηκε ο νόμος (Ν.112(Ι)/2021), διενεργήθηκαν πολλαπλές αλλαγές στα συστήματα, ώστε να μπορούν να ακολουθηθούν οι οδηγίες του νόμου.
2. Ότι στην πορεία έγινε αντιληπτό ότι χρειάζονται επιπλέον βελτιώσεις και διορθώσεις στα ηλεκτρονικά συστήματα, ώστε να υπολογίζεται πάντα σωστά η «προηγούμενη τιμή» στη κάθε περίπτωση που προνοεί ο νόμος.
3. Απολογία για οποιαδήποτε λάθη πιθανόν έχουν προκύψει, και διαβεβαίωση ότι δεν υπήρχε καμία πρόθεση εξαπάτησης των πελατών ή μη συμμόρφωσης με την νομοθεσία αλλά αφορά αποκλειστικά αδυναμίες της αρχιτεκτονικής του συστήματος του οι οποίες πρέπει να διορθωθούν και να βελτιωθούν σε συνεργασία με τους εξωτερικούς του συνεργάτες.
4. Διαβεβαίωση ότι είναι σε συνεχή επικοινωνία με εξωτερικούς συνεργάτες, τους οποίους και κατονομάζει, ώστε να επιλυθούν τα διάφορα προβλήματα.

Στις 26 Νοεμβρίου 2024, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού αξιολόγησε και έλαβε υπόψη της τις θέσεις του Εμπορευόμενου, καθώς και τα υποβληθέντα στοιχεία (η σχετική αξιολόγηση παρατίθεται στο μέρος «Αξιολόγηση Θέσεων Εμπορευόμενου και Ευρημάτων»), απέστειλε εκ νέου επιστολή στον Εμπορευόμενο με την οποία τον ενημέρωσε σχετικά με τη διαπίστωση παράβασης του άρθρου 5(1)(2)(γ) για άσκηση παραπλανητικής πράξης, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 6(1)(2)(δ) του Νόμου και για παράβαση του άρθρου 45(2)(α)(β)του Νόμου και τον κάλεσε όπως:

1. Υποβάλει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία τυχόν δεσμεύσεις που προτίθεται να αναλάβει προς παύση ή/και επανόρθωση της ανωτέρω πρακτικής.
2. Παραθέσει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία τις απόψεις του σχετικά με την ενδεχόμενη επιβολή διοικητικού προστίμου.
3. Υποβάλει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία έγγραφα σχετικά με την αξία του συνολικού κύκλου εργασιών του για το έτος 2023.
4. Υποβάλει οποιαδήποτε περαιτέρω σχόλια.

Στις 3 Δεκεμβρίου 2024 λήφθηκαν, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, οι θέσεις του Εμπορευόμενου.

Σύμφωνα με το περιεχόμενο της εν λόγω επιστολής αναφέρονται , μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Ότι σε συνεργασία με τους εξωτερικούς συνεργάτες, τους οποίους κατονομάζει, έχει ολοκληρωθεί η γεφύρωση όλων των συστημάτων ώστε να υπολογίζεται σωστά η «προηγούμενη τιμή».
2. Διαβεβαίωση ότι δεν υπήρχε πρόθεση εξαπάτησης των πελατών.
3. Ότι ο εμπορευόμενος ανταποκρινόταν θετικά στην επίλυση όλων των προβλημάτων για όλες τις περιπτώσεις πελατών που αποτίνονταν στην Εντεταλμένη Υπηρεσία ασχέτως αν ο πελάτης είχε δίκαιο ή άδικο και αγνοώντας οποιοδήποτε κόστος όπου σε αρκετές περιπτώσεις ήταν αρκετά ψηλό.
4. Ότι υπήρξε άμεση ανταπόκριση για την επίλυση του θέματος καθώς και τεχνικές δυσκολίες υλοποίησης της σωστής εφαρμογής της νομοθεσίας και να δοθεί μια δεύτερη ευκαιρία ώστε να μην επιβληθεί οποιοδήποτε πρόστιμο.

5 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΘΕΣΕΩΝ ΕΜΠΟΡΕΥΟΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ

Σε σχέση με την ορθή χρήση της προγενέστερης τιμής στις υπό αναφορά ανακοινώσεις περί μείωσης της τιμής των προϊόντων, στο ηλεκτρονικό κατάστημα, έχει εξεταστεί η διακύμανση της τιμής του προϊόντος, ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσο ο Εμπορευόμενος ενήργησε σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Νόμου.

Η διακύμανση της τιμής των δεκατεσσάρων (14) προϊόντων που αφορούν το ηλεκτρονικό κατάστημα, κατά την επίμαχη περίοδο, μπορεί να αποτυπωθεί σύμφωνα με τα στοιχεία που περιήλθαν εις γνώση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας και εμφανίζονται στον κάτωθι πίνακα:

Προϊόν	Αναγραφόμενη προγενέστερη τιμή στο ηλεκτρονικό κατάστημα και ημερομηνία ανακοίνωσης μείωσης τιμής (€)	Χαμηλότερη τιμή τελευταίων 30 ημερών πριν την εφαρμογή της μείωσης τιμής (€) σύμφωνα με τα στοιχεία που έχει στην κατοχή της η Εντεταλμένη Υπηρεσία
1. Τηλεόραση 65" SAMSUNG S90D	3.099 (10/09/2024)	2.699

2. Τηλεόραση 55" SAMSUNG S90D	2.299 (12/09/2024)	1.999
3. Τηλεόραση 65" SAMSUNG DU8500	1.049 (10/09/2024)	749
4. Τηλεόραση 98" SAMSUNG DU9000	4.299 (10/09/2024)	2.999
5. Τηλεόραση 65" SAMSUNG QN85D	2.399 (10/09/2024)	1.798,99
6. Τηλεόραση 55" SAMSUNG QN95D	2.799 (10/09/2024)	2.549
7. Τηλεόραση 43" SAMSUNG DU8500	649 (10/09/2024)	449
8. Τηλεόραση 55" LG	1.199 (03/09/2024)	899
9. Τηλεόραση 85" SAMSUNG QN85D	4.599 (10/09/2024)	3.599
10. Τηλεόραση 75" SONY X90L	1.599 (11/10/2024)	1.399
11. Τηλεόραση 85" SAMSUNG Q60D	2.599 (10/09/2024)	2.099,01
12. Τηλεόραση 75" SAMSUNG QN95D	4.999 (10/09/2024)	4.399
13. Τηλεόραση 85" SAMSUNG DU7000	1.999 (12/09/2024)	1.599
14. Τηλεόραση 85" SAMSUNG Q70D	2.899 (10/09/2024)	2.399

Με βάση τα πιο πάνω, διαπιστώνεται ότι, κατά την επίμαχη περίοδο, ο Εμπορευόμενος προέβη σε ανακοίνωση μείωσης της τιμής των προϊόντων. Διαπιστώνεται δε ότι η χαμηλότερη τιμή πώλησης, στην οποία επωλείτο το προϊόν, εντός περιόδου τριάντα (30) ημερών πριν από την εφαρμογή της μείωσης της τιμής, ήταν το χρηματικό ποσό που εμφανίζεται στην τρίτη στήλη. Ως εκ τούτου τεκμαίρεται ότι ο Εμπορευόμενος χρησιμοποίησε λανθασμένη προγενέστερη τιμή πώλησης στην ανακοίνωση μείωσης τιμής των δεκατεσσάρων (14) προϊόντων, καθώς παρουσίαζε ως προγενέστερη τιμή το χρηματικό ποσό που αναγράφεται στην δεύτερη στήλη του πιο πάνω πίνακα το οποίο δεν ήταν η χαμηλότερη τιμή των τελευταίων τριάντα (30) ημερών.

Με βάση τα πιο πάνω, διαπιστώνεται ότι ο Εμπορευόμενος για την επίμαχη περίοδο είχε στο ηλεκτρονικό κατάστημα του αναρτημένη ανακοίνωση για μείωση τιμής των προϊόντων με λανθασμένη παρουσίαση της προγενέστερης τιμής, η οποία υποδήλωνε μείωση της τιμής μεγαλύτερη από την πραγματική.

Τα όσα αναφέρει ο Εμπορευόμενος στα ηλεκτρονικά μηνύματα που απέστειλε στην Εντεταλμένη Υπηρεσία, και συγκεκριμένα ότι δεν υπήρχε εκ μέρους του πρόθεση εξαπάτησης των καταναλωτών, και ότι οποιαδήποτε παράβαση διαπιστώθηκε αφορά αδυναμίες της αρχιτεκτονικής του συστήματος του, δεν επηρεάζουν την διαπίστωση παράβασης στην υπό εξέταση περίπτωση, αφού σύμφωνα με το άρθρο 57 (1) του Νόμου, σε περίπτωση που η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώσει παράβαση ή επικείμενη παράβαση των διατάξεων του παρόντος Νόμου, έστω και εάν δεν αποδεικνύεται πραγματική ζημιά και/ή βλάβη, και/ή δόλος, και/ή αμέλεια εκ μέρους του Εμπορευόμενου, ο Διευθυντής της Εντεταλμένης Υπηρεσίας έχει εξουσία να προβεί στις ενέργειες που προβλέπονται στο ίδιο άρθρο του Νόμου. Είναι επίσης θέση της Εντεταλμένης Υπηρεσίας ότι ο τρόπος με τον οποίο ανακοινωνόταν η μείωση τιμής, αλλά και η παραδοχή του εμπορευόμενου για αδυναμίες του συστήματος του ηλεκτρονικού καταστήματος καταδεικνύουν την αμέλεια ή/και την αδυναμία του εμπορευόμενου να εφαρμόσει ένα αποτελεσματικό σύστημα, το οποίο να διασφαλίσει ότι οι ανακοινώσεις για μείωση τιμής είναι σύννομες.

Επιπλέον, οι αναφορές του εμπορευόμενου σχετικά με τα μέτρα που λαμβάνει η προτίθεται να λάβει ούτως ώστε να διασφαλίσει ότι δεν θα υπάρξει επανάληψη της

παράβασης στο μέλλον, λαμβάνονται υπόψη από την Εντεταλμένη Υπηρεσία αλλά δεν επηρεάζουν την διαπίστωση παράβασης στην υπό εξέταση περίπτωση.

6 ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ

Ως εκ των άνω, διαπιστώνεται παράβαση του άρθρου 5 του Νόμου με βάση το οποίο οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές απαγορεύονται. Η διαπίστωση παράβασης γίνεται σε συνδυασμό με το Άρθρο 5(2)(γ) του Νόμου, αφού η πιο πάνω εμπορική πρακτική κρίνεται παραπλανητική, όπως καθορίζεται στο άρθρο 6(1) και 6(2)(δ) του Νόμου. Συγκεκριμένα, όπως διαπιστώθηκε, ο Εμπορευόμενος κατά την επίμαχη περίοδο προέβη σε εμπορική πρακτική, η οποία περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής, καθώς τα υπό αναφορά προϊόντα έφεραν εσφαλμένη πληροφορία όσο αφορά την προγενέστερη τιμή πώλησης, αφού σε αυτά αναγραφόταν ως προγενέστερη τιμή, τιμή μεγαλύτερη από την πραγματική.

Συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίας της, η συγκεκριμένη εμπορική πρακτική εξαπατούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά την τελική τιμή του προϊόντος και οδηγούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να οδηγήσει τον μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε, αφού η αναφορά σε προγενέστερη τιμή η οποία ήταν υψηλότερη από αυτή που έπρεπε να αναγράφεται, εξαπατούσε ή υπήρχε ενδεχόμενο να εξαπατήσει τον μέσο καταναλωτή ως προς την ύπαρξη ειδικής πλεονεκτικής τιμής.

Επίσης, διαπιστώνεται παράβαση του άρθρου 45 (1) του Νόμου, σε συνδυασμό με το Άρθρο 45 (2) (α) του Νόμου, με βάση το οποίο σε κάθε ανακοίνωση περί μείωσης τιμής πρέπει να υποδεικνύεται η προγενέστερη τιμή που εφαρμόζε ο εμπορευόμενος για καθορισμένο χρονικό διάστημα, και με βάση το Άρθρο 45 (2)(β) του Νόμου, με βάση το οποίο προγενέστερη τιμή θεωρείται η χαμηλότερη τιμή πώλησης και/ή η μοναδιαία τιμή, στην οποία επωλείτο το ίδιο κατά ποιότητα ή ποσότητα προϊόν εντός περιόδου τριάντα (30) ημερών πριν από την εφαρμογή της μείωσης της τιμής. Κατά την υπό εξέταση περίοδο, ο Εμπορευόμενος προχώρησε σε ανακοίνωση μείωσης τιμής των προϊόντων υποδεικνύοντάς λανθασμένα ως προγενέστερη τιμή, τιμή μεγαλύτερη από την πραγματική. Η συγκεκριμένη προγενέστερη τιμή πώλησης ήταν λανθασμένη, καθώς η χαμηλότερη τιμή πώλησης

του προϊόντος τις τελευταίες τριάντα (30) ημέρες πριν την ανακοίνωση μείωσης της τιμής ήταν η τιμή που φαίνεται στην τρίτη στήλη του εν λόγω πίνακα.

7 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αξιολογώντας το ενώπιον της υλικό και όλα τα στοιχεία που περιέχονται στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και λαμβάνοντας υπ' όψιν τις διατάξεις της παραγράφου (ια) του εδαφίου (1) του άρθρου 57 του Νόμου κρίνει ότι η συγκεκριμένη παράβαση είναι αρκετά σοβαρή και δικαιολογεί την επιβολή διοικητικού προστίμου, καθώς εξετάζοντας τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, κατέληξε στα ακόλουθα:

Στην εξέταση της φύσης της παράβασης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία λαμβάνει υπόψη ότι η παράβαση αφορούσε ανακοίνωση για μείωση τιμής, κάτι που γενικά, ως πρακτική, έχει απήχηση στο ευρύ καταναλωτικό κοινό.

Στην εξέταση και στον καθορισμό της βαρύτητας της παράβασης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία λαμβάνει υπόψη ότι η παράβαση αφορούσε προϊόντα, τα οποία διαφημιζόνταν προς πώληση στο ηλεκτρονικό κατάστημα του εμπορευόμενου, και ως εκ τούτου μεγάλος αριθμός καταναλωτών επηρεάστηκε ή υπήρχε ενδεχόμενο να επηρεαστεί από την παράβαση.

Η διάρκεια της παράβασης των άρθρων 5 και 45 του Νόμου υπολογίζεται σύμφωνα με την υπό εξέταση χρονική περίοδο έρευνας σε περίπου 40 ημέρες.

Στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου λαμβάνεται υπ' όψιν, πέρα από τη φύση τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, ότι το ύψος αυτού πρέπει να είναι αποτελεσματικό, να έχει ένα επαρκώς αποτρεπτικό αποτέλεσμα και να συνάδει με την κατοχυρωμένη αρχή της αναλογικότητας.

Ως ελαφρυντικός παράγοντας λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι στον εμπορευόμενο δεν επιβλήθηκε προηγουμένως οποιαδήποτε άλλη κύρωση για παράβαση του Νόμου, αλλά και το γεγονός ότι ο εμπορευόμενος δήλωσε εγγράφως ότι έχει λάβει διορθωτικά μέτρα με αγορά υπηρεσιών προς επίλυση των συστημικών προβλημάτων για να διασφαλίσει ότι η παράβαση δεν θα επαναληφθεί στο μέλλον.

8 ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού αξιολόγησε το ενώπιον της υλικό και όλα τα διαθέσιμα στοιχεία, επιβάλλει στον Εμπορευόμενο ALEXANDROS STEPHANIS & CO LIMITED, για την παράβαση των άρθρων 5 και 45 του περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμου του 2021, διοικητικό πρόστιμο ύψους δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (€15.000).

Ημερομηνία σύνταξης της Απόφασης, 6 Δεκεμβρίου 2024



Κωνσταντίνος Καραγιώργης
Διευθυντής
Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή