



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

Αριθμός Απόφασης
2024/17(ΠΚ)

Αρ. Φακ. 08.13.001.028.005

Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2021

**Έρευνα της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή για παράβαση του Νόμου από τον
εμπορευόμενο A & K CASH & CARRY SUPERMARKET LIMITED**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ως η Εντεταλμένη Υπηρεσία (στο εξής η «Εντεταλμένη Υπηρεσία») για την εφαρμογή του περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμου του 2021 (στο εξής ο «Νόμος»), εξέτασε αυτεπάγγελτα παράβαση του Νόμου από τον εμπορευόμενο A & K CASH & CARRY SUPERMARKET LIMITED (στο εξής ο «Εμπορευόμενος»).

1 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ

Αντικείμενο εξέτασης αποτελούν:

- i. Η έννομη υποχρέωση του εμπορευόμενου, ως Εμπορευόμενος ο οποίος πωλεί ή εκθέτει προς πώληση προϊόντα σε καταναλωτές, να διασφαλίζει ότι σε αυτά αναγράφεται η τιμή πώλησης και η μοναδιαία τιμή του προϊόντος και
- ii. η έννομη υποχρέωση του Εμπορευόμενου να διασφαλίζει ότι, σε μια εμπορική πρακτική κατά την οποία εκθέτει προς πώληση προϊόντα, περιλαμβάνονται σε αυτή αληθείς πληροφορίες, οι οποίες αφορούν την τιμή πώλησης και δεν παραπλανάται ο καταναλωτής σε σχέση με την πραγματική τιμή του προϊόντος

2 ΠΡΟΝΟΙΕΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

Το Μέρος ΙΙ του Νόμου εφαρμόζεται στις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές, όπως αυτές καθορίζονται στο άρθρο 5, πριν, κατά τη διάρκεια και ύστερα από εμπορική συναλλαγή σχετιζόμενη με ένα προϊόν.

Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 5 του Νόμου οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές απαγορεύονται. Επίσης, σύμφωνα με την παράγραφο (γ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του Νόμου μια εμπορική πρακτική είναι αθέμιτη όταν είναι παραπλανητική, όπως αυτή καθορίζεται μεταξύ άλλων στο άρθρο 6.

Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 6 του Νόμου μια εμπορική πρακτική θεωρείται παραπλανητική όταν περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι επομένως αναληθής ή, όταν, με οποιοδήποτε τρόπο, συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσιάσής της, εξαπατά ή ενδέχεται να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά ένα ή περισσότερα από τα στοιχεία τα οποία παρατίθενται στις διατάξεις του εδαφίου (2), ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, και ούτως ή άλλως, όταν τον οδηγεί ή ενδέχεται να τον οδηγήσει να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

Σύμφωνα με την παράγραφο (δ) του εδαφίου 2 του άρθρου 6 του Νόμου τα στοιχεία που αναφέρονται στις διατάξεις του εδαφίου (1) αφορούν μεταξύ άλλων την τιμή.

Το Μέρος VI του Νόμου εφαρμόζεται, στις περιπτώσεις όπου εμπορευόμενος πωλεί ή εκθέτει προς πώληση προϊόντα σε καταναλωτές και αποσκοπεί στη βελτίωση της ενημέρωσης των καταναλωτών και στη διευκόλυνση της σύγκρισης των τιμών.

Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 42 του Νόμου, εμπορευόμενος ο οποίος πωλεί ή εκθέτει προς πώληση προϊόντα σε καταναλωτές, διασφαλίζει ότι σε αυτά αναγράφεται η τιμή πώλησης του προϊόντος.

Το άρθρο 44 του Νομού, προνοεί τους τρόπους ένδειξης της τιμής πώλησης και συγκεκριμένα αναφέρει ότι:

- (1) Η τιμή πώλησης και η μοναδιαία τιμή πρέπει να αναγράφονται σε ευρώ.
- (2) Καμία άλλη τιμή, εκτός από την τιμή πώλησης και τη μοναδιαία τιμή, δεν αναγράφεται στα προϊόντα.
- (3) Η τιμή πώλησης και η μοναδιαία τιμή πρέπει-

(α) να είναι σαφείς, ευκόλως αναγνωρίσιμες, ευδιάκριτες και ευανάγνωστες· και

(β) να αναγράφονται στα ίδια τα προϊόντα ή στις συσκευασίες τους ή στα ράφια του καταστήματος που είναι τοποθετημένα τα προϊόντα εφόσον δεν προκαλείται σύγχυση στον καταναλωτή:

Νοείται ότι, στις περιπτώσεις όπου τα προϊόντα τα οποία πωλούνται εντός εμπορικού καταστήματος δεν είναι απευθείας προσιτά στον καταναλωτή, τότε ο εμπορευόμενος υποχρεούται όπως αναρτήσει με τρόπο εμφανή στον καταναλωτή τιμοκατάλογο, στον οποίο να αναγράφονται οι τιμές πώλησης και οι μοναδιαίες τιμές πώλησης των προϊόντων.

3 ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΤΗΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 53 του Νόμου, η Εντεταλμένη Υπηρεσία έχει αρμοδιότητα να εξετάζει, κατόπιν υποβολής παραπόνου ή/και αυτεπάγγελτα, τυχόν παραβάσεις του παρόντος Νόμου.

Σύμφωνα με το άρθρο 54 του Νόμου, κατά τη διερεύνηση τυχόν παράβασης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, έχει μεταξύ άλλων την εξουσία για διενέργεια επιτόπιων επιθεωρήσεων και ερευνών κατά τις οποίες δύναται μεταξύ άλλων να απαιτεί από κάθε εκπρόσωπο ή μέλος του προσωπικού του εμπορευόμενου τον οποίο αφορά η έρευνα να παρέχει εξηγήσεις όσον αφορά τα πραγματικά περιστατικά, τις πληροφορίες, τα δεδομένα ή τα έγγραφα που σχετίζονται με το αντικείμενο της έρευνας και να καταγράφει τις απαντήσεις.

Σε περίπτωση που η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώσει παράβαση ή επικείμενη παράβαση των διατάξεων του Νόμου, έστω και εάν δεν αποδεικνύεται πραγματική ζημιά και/ή βλάβη, και/ή δόλος, και/ή αμέλεια εκ μέρους του εμπορευόμενου, ο Διευθυντής της Εντεταλμένης Υπηρεσίας έχει εξουσία να προβεί στις ενέργειες οι οποίες προνοούνται στο άρθρο 57 του Νόμου.

4 ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Στις 27 Φεβρουαρίου, 2024 μέλος της Εντεταλμένης Υπηρεσίας επισκέφθηκε την υπεραγορά του Εμπορευόμενου, η οποία βρίσκεται στη Λεωφόρο Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ'19, στην Ορόκλινη στην Επαρχία Λάρνακας (στο εξής η «Υπεραγορά»), με σκοπό να διεξάγει αυτεπάγγελτη έρευνα, προκειμένου να διαπιστώσει κατά πόσο

ο Εμπορευόμενος συμμορφώνεται με τις διατάξεις του Νόμου περί αναγραφής της τιμής πώλησης και της μοναδιαίας τιμής και κατά πόσο η αναγραφόμενη τιμή πώλησης των προϊόντων, συνάδει με την πραγματική τιμή, την οποία καλείται ο καταναλωτής να πληρώσει στο ταμείο. Από την έρευνα ελέγχθηκαν ογδόντα τρία (83) προϊόντα και σε δώδεκα (12) από αυτά (ποσοστό 14,46%) διαπιστώθηκε συνολική απόκλιση ύψους €15,61 μεταξύ της αναρτημένης τιμής πώλησης στο ράφι και της τιμής χρέωσης στο ταμείο, η οποία ήταν εις βάρος του καταναλωτή, όπως καταγράφονται στον κάτωθι πίνακα:

A/A	Περιγραφή Προϊόντος	Τιμή στο ράφι €	Τιμή στο ταμείο €	Απόκλιση κατά του καταναλωτή €
1	HP Brown Sauce 450γρ.	2,48	4,48	2,00
2	Lackmann Classic Doktorskaja 750γρ.	6,54	10,45	3,91
3	Salami Mushka 350γρ.	4,38	7,99	3,61
4	Gallo My Risotto Perfetto Saffrou 75γρ.	3,10	3,25	0,15
5	Haribo Chamallows Soft Kiss 200γρ.	1,79	2,49	0,70
6	Lyra Coloured Pencils Hangbox @ 12 τεμάχια	16,30	19,35	3,05
7	Amazing Island Herring Fillets with Herbs in Oil 160γρ.	3,25	3,50	0,25
8	Gallo My Risotto Perfetto Truffle 175γρ.	3,10	3,25	0,15
9	Scotti Riso Italiano per Risotto ARBORIO 500γρ.	3,25	3,69	0,44
10	SAX 349 Stapler	6,65	6,90	0,25
11	Maggi Ζωμός Λαχανικών @ 16 κύβοι 176γρ.	1,90	2,95	1,05
12	Maggi Ζωμός Λαχανικών @ 12 κύβοι 132γρ.	1,85	1,90	0,05
Συνολική απόκλιση				€15,61

Επιπρόσθετα, από την εν λόγω επιτόπια έρευνα διαπιστώθηκε πως σε κατηγορίες προϊόντων είτε δεν αναγραφόταν καθόλου η τιμή πώλησης και η μοναδιαία τιμή είτε αναγραφόταν λανθασμένα η τιμή πώλησης. Με την ολοκλήρωση της έρευνας, επιδόθηκε στον υπεύθυνο της Υπεραγοράς έντυπο διενέργειας επίσημου ελέγχου (στο εξής το «έντυπο ΕΔΕΕ»), το οποίο υπεγράφη δεόντως και με το οποίο ο

υπεύθυνος της Υπεραγοράς ενημερώθηκε για την πιο πάνω διαπίστωση έλλειψης συμμόρφωσης. Με το έντυπο ΕΔΕΕ, ο Εμπορευόμενος κλήθηκε όπως προβεί στη λήψη όλων των απαραίτητων διορθωτικών μέτρων για να εξασφαλιστεί η συμμόρφωση με τη σχετική νομοθεσία. Στο ερώτημα που υπάρχει στο έντυπο ΕΔΕΕ «Επιθυμείτε να δηλώσετε οτιδήποτε; Δεν είστε υποχρεωμένοι να δηλώσετε οτιδήποτε, εκτός αν το επιθυμείτε» ο υπεύθυνος της Υπεραγοράς δεν σημείωσε οποιαδήποτε απάντηση.

Στις 20 Μαρτίου, 2024 μέλος της Εντεταλμένης Υπηρεσίας επισκέφθηκε εκ νέου την Υπεραγορά, με σκοπό να διεξάγει επαναληπτικό έλεγχο, προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσο ο Εμπορευόμενος προχώρησε σε διορθωτικές ενέργειες, σύμφωνα με τις γραπτές συστάσεις που του δόθηκαν στις 27 Φεβρουαρίου 2024.

Κατά τον εν λόγω έλεγχο, διαπιστώθηκε εκ νέου πως σε κατηγορίες προϊόντων είτε δεν αναγραφόταν καθόλου η τιμή πώλησης και η μοναδιαία τιμή είτε αναγραφόταν λανθασμένα η τιμή πώλησης. Επιπρόσθετα, ελέγχθηκαν εκατό έξι (106) προϊόντα και σε οκτώ (8) από αυτά (ποσοστό 7,55%) διαπιστώθηκε συνολική απόκλιση ύψους €8,94 μεταξύ της αναρτημένης τιμής πώλησης στο ράφι και της τιμής χρέωσης στο ταμείο, η οποία ήταν εις βάρος του καταναλωτή, όπως καταγράφονται στον κάτωθι πίνακα:

A/A	Περιγραφή Προϊόντος	Τιμή στο ράφι €	Τιμή στο ταμείο €	Απόκλιση κατά του καταναλωτή €
1	Whiteboard Marker Velleda	1,10	1,15	0,05
2	BIC Crystal Medium Shine Colours	1,89	2,65	0,76
3	John West – Λευκός Τόνος σε Νερό 145γρ. (Ειδική Προσφορά 4 ^{ων} τεμαχίων: από €4,99 → €3,75)	3,75	8,99	5,24
4	Forellen Kaviar 50γρ.	5,45	6,99	1,54
5	Chocao Pralines 150γρ	1,99	2,09	0,10
6	Miglior Care Con Manzo Beef 1250γρ.	1,49	2,30	0,81
7	Ntymata Flex A4 @ 10 τεμάχια	4,65	4,99	0,34
8	A.K. Ελαιώνας Βαβασινιας Εξαιρετικό Παρθένο Ελαιόλαδο 750ml	7,89	7,99	0,10
	Συνολική απόκλιση			€8,94

Με την ολοκλήρωση της ανωτέρω έρευνας, επιδόθηκε στον υπεύθυνο της Υπεραγοράς έντυπο ΕΔΕΕ και το μέλος της Εντεταλμένης Υπηρεσίας υπέδειξε εκ νέου στον υπεύθυνο της Υπεραγοράς ότι θα έπρεπε να προβεί σε άμεσες διορθωτικές ενέργειες, ώστε η αναρτημένη τιμή πώλησης στο ράφι να συνάδει με την πραγματική τιμή που ο καταναλωτής καλείται να πληρώσει στο ταμείο και ότι σε κατηγορίες προϊόντων είτε δεν αναγραφόταν καθόλου η τιμή πώλησης και η μοναδιαία τιμή είτε αναγραφόταν λανθασμένα η τιμή πώλησης κατά παράβαση του Νόμου.

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, στις 23 Μαΐου 2024 απέστειλε επιστολή στον Εμπορευόμενο σύμφωνα με την οποία ενημέρωνε, μεταξύ άλλων, ότι διαπίστωσε εκ πρώτης όψεως παράβαση των άρθρων 6(1)(2)(δ) και 44 του Νόμου ζητώντας τις θέσεις και απόψεις του επί του θέματος.

Ο Εμπορευόμενος παρέλειψε να υποβάλει οποιεσδήποτε θέσεις και απόψεις στην υπό αναφορά επιστολή της Εντεταλμένης Υπηρεσίας.

Στις 13 Ιουνίου 2024, μέλος της Εντεταλμένης Υπηρεσίας επισκέφθηκε εκ νέου την Υπεραγορά, με σκοπό να διεξάγει επαναληπτικό έλεγχο, προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσο ο Εμπορευόμενος προχώρησε σε διορθωτικές ενέργειες, σύμφωνα με τις γραπτές συστάσεις που του δόθηκαν στις 27 Φεβρουαρίου 2024 και στις 20 Μαρτίου 2024.

Κατά τον εν λόγω έλεγχο, διαπιστώθηκε εκ νέου πως σε κατηγορίες προϊόντων είτε δεν αναγραφόταν καθόλου η τιμή πώλησης και η μοναδιαία τιμή είτε αναγραφόταν λανθασμένα η τιμή πώλησης. Επιπρόσθετα, ελέγχθηκαν εκατό πενήντα (150) προϊόντα και σε δέκα (10) από αυτά (ποσοστό 6,67%) διαπιστώθηκε συνολική απόκλιση ύψους €11,00 μεταξύ της αναρτημένης τιμής πώλησης στο ράφι και της τιμής χρέωσης στο ταμείο, η οποία ήταν εις βάρος του καταναλωτή, όπως καταγράφονται στον κάτωθι πίνακα:

A/A	Περιγραφή Προϊόντος	Τιμή στο ράφι €	Τιμή στο ταμείο €	Απόκλιση κατά του καταναλωτή €
1	Garnier Ambre Solaire New Ideal Bronze 20UVA Huile Protect SPF30	11,15	11,85	0,70
2	Lielas Sprates Big Sprats in Oil 240γρ.	2,60	2,99	0,39
3	Snackin' Good Αποξηραμένα Βερίκοκα 250γρ.	4,39	4,80	0,41
4	Σαλάμι IVushka Lackmann 350γρ.	6,80	7,99	1,19
5	Serano Coconut Snack Νηστίσιμο 250γρ.	1,99	2,25	0,26
6	Geor Apple Coper Economic Line	2,39	2,49	0,10
7	Organic Bio White Snack Lentil Sweet Hot 45γρ.	1,75	1,95	0,20
8	Tilda Fragrant Jasmine Rice 1 κιλό	1,69	5,50	3,81
9	Geor King Syringe Artic	2,65	3,29	0,64
10	Forellen Kaviar Lemberg 50γρ.	3,69	6,99	3,30
Συνολική απόκλιση				€11,00

Με την ολοκλήρωση της ανωτέρω έρευνας, επιδόθηκε στον υπεύθυνο της Υπεραγοράς, έντυπο ΕΔΕΕ και το μέλος της Εντεταλμένης Υπηρεσίας υπέδειξε εκ νέου στον υπεύθυνο της Υπεραγοράς ότι θα έπρεπε να προβεί σε άμεσες διορθωτικές ενέργειες, ώστε η αναρτημένη τιμή πώλησης στο ράφι να συνάδει με την πραγματική τιμή που ο καταναλωτής καλείται να πληρώσει στο ταμείο και ότι σε κατηγορίες προϊόντων είτε δεν αναγραφόταν καθόλου η τιμή πώλησης και η μοναδιαία τιμή είτε αναγραφόταν λανθασμένα η τιμή πώλησης κατά παράβαση του Νόμου.

Στις 6 Αυγούστου 2024, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού αξιολόγησε όλα τα στοιχεία που περιήλθαν εις γνώση της, απέστειλε εκ νέου επιστολή στον Εμπορευόμενο με την οποία τον ενημέρωσε, μεταξύ άλλων, σχετικά με τη διαπίστωση παράβασης του άρθρου 5 για άσκηση παραπλανητικής πράξης, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 6 του Νόμου και για διαπίστωση παράβασης των άρθρων 44 του Νόμου και τον κάλεσε όπως:

- i. Υποβάλει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία τυχόν δεσμεύσεις που προτίθεται να αναλάβει προς παύση ή/και επανόρθωση των ανωτέρω πρακτικών.

- ii. Παραθέσει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία τις απόψεις του σχετικά με την ενδεχόμενη επιβολή διοικητικού προστίμου.
- iii. Υποβάλει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία έγγραφα σχετικά με την αξία του συνολικού κύκλου εργασιών του για το έτος 2023.
- iv. Υποβάλει οποιαδήποτε περαιτέρω σχόλια.

Στις 14 Αυγούστου 2024 λήφθηκαν, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, οι θέσεις του Εμπορευόμενου.

Σύμφωνα με το περιεχόμενο της εν λόγω επιστολής αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- i. Οι παραβάσεις οι οποίες είχαν εντοπιστεί από την Εντεταλμένη Υπηρεσία ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου, 2024 και 20 Μαρτίου, 2024 πρόκεινται για μεμονωμένα περιστατικά και μεμονωμένα προϊόντα και ότι έχουν ληφθεί άμεσα διορθωτικά μέτρα από μέρους του.
- ii. Ο Εμπορευόμενος αναφέρει ότι έχει επιστήσει την προσοχή στα αρμόδια και/ή υπεύθυνα πρόσωπα της Υπεραγοράς αναφορικά με τις εν λόγω εμπορικές πρακτικές, όπως προβαίνουν σε ενδελεχή έλεγχο τήρησης των δεόντων πρακτικών και μέτρων, με σκοπό την αποφυγή επανάληψης τέτοιων πρακτικών στο μέλλον.
- iii. Δεσμεύεται ότι στο μέλλον δεν θα επαναληφθεί το ίδιο φαινόμενο και/ή θα απέχει από οποιαδήποτε πρακτική ή ενέργεια που απαγορεύεται από τις διατάξεις του Νόμου.
- iv. Ο Εμπορευόμενος θεωρεί ότι δεν πρέπει να του επιβληθεί διοικητικό πρόστιμο, λόγω του ότι οι εμπορικές πρακτικές που του επισημάνθηκαν αποτελούν μεμονωμένο περιστατικό για μεμονωμένο προϊόν, το οποίο περιστατικό αντιμετωπίστηκε και επιλύθηκε άμεσα και σύμφωνα με την κείμενη Νομοθεσία.

Στις 20 Σεπτεμβρίου, 2024, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού αξιολόγησε τα ευρήματα της έρευνας και τις θέσεις του Εμπορευόμενου, απέστειλε εκ νέου επιστολή στον Εμπορευόμενο, σύμφωνα με την οποία ενημέρωνε, μεταξύ άλλων, για τα ευρήματα του ελέγχου ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2024 και κάλεσε εκ νέου τον Εμπορευόμενο, μεταξύ άλλων, όπως:

- i. Υποβάλει οποιαδήποτε περαιτέρω σχόλια και/ή στοιχεία σχετικά με τα ανωτέρω και όπως
- ii. υποβάλει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία έγγραφα σχετικά με την αξία του συνολικού κύκλου εργασιών του για το έτος 2023, όπως του είχε ζητηθεί στην επιστολή της Εντεταλμένης Υπηρεσίας, ημερομηνίας 6 Αυγούστου, 2024.

Ο Εμπορευόμενος παρέλειψε να απαντήσει στην ανωτέρω επιστολή της Εντεταλμένης Υπηρεσίας.

5 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΘΕΣΕΩΝ ΕΜΠΟΡΕΥΟΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ

Ο Εμπορευόμενος έλαβε γνώση των ευρημάτων της Εντεταλμένης Υπηρεσίας τόσο με τις γραπτές συστάσεις που δόθηκαν στον υπεύθυνο της Υπεραγοράς, όσο και με τις επιστολές της Εντεταλμένης Υπηρεσίας με ημερομηνία 23 Μαΐου 2024, 6 Αυγούστου 2024 και 20 Σεπτεμβρίου 2024. Να σημειωθεί ότι ο Εμπορευόμενος ουδέποτε αμφισβήτησε τα ευρήματα της έρευνας, όπως προκύπτει από την επιστολή του ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2024.

Ο Εμπορευόμενος στην επιστολή του συγκεκριμένα αναφέρει ότι οι εν λόγω εμπορικές πρακτικές αφορούσαν μεμονωμένα προϊόντα, στα οποία εκ παραδρομής παραλήφθηκε η αναγραφόμενη τιμή πώλησης και μοναδιαίας τιμής στα ίδια τα προϊόντα ή στις συσκευασίες τους ή στα ράφια όπως, επίσης, εκ παραδρομής η αναγραφόμενη τιμή στα ράφια της υπεραγοράς ήταν διαφορετική από την τελική τιμή διάθεσης του προϊόντος στο ταμείο.

Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 57 του Νόμου η Εντεταλμένη Υπηρεσία δύναται να διαπιστώσει παράβαση *«έστω και εάν δεν αποδεικνύεται πραγματική ζημιά και/ή βλάβη, και/ή δόλος, και/ή αμέλεια εκ μέρους του εμπορευόμενου»*. Συνεπώς, ακόμη και αν οι ανωτέρω ισχυρισμοί του Εμπορευόμενου ευσταθούν, αυτό ουδόλως επηρεάζει τη διαπίστωση περί ύπαρξης παράβασης.

Περαιτέρω, η Εντεταλμένη Υπηρεσία δεν μπορεί να θεωρήσει τις διαπιστωθείσες παραβάσεις ως «μεμονωμένα περιστατικά», όπως ισχυρίζεται ο Εμπορευόμενος. Οι ελλείψεις συμμόρφωσης διαπιστώθηκαν σε τρεις διαδοχικούς ελέγχους στις 27 Φεβρουαρίου 2024, 20 Μαρτίου 2024 και στις 13 Ιουνίου 2024. Μετά από κάθε έλεγχο ο Εμπορευόμενος λάμβανε γνώση για την έλλειψη συμμόρφωσης και καλείτο όπως προχωρήσει σε διορθωτικές ενέργειες. Είναι η θέση της Εντεταλμένης

Υπηρεσίας ότι η παράλειψη επίλυσης του προβλήματος για περίοδο τριών (3) μηνών περίπου, δεν θα μπορούσε να θεωρηθεί ως «μεμονωμένα περιστατικά», αλλά σε παραβάσεις οι οποίες είχαν διάρκεια περίπου τρεις (3) μήνες.

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία ωστόσο, λαμβάνει υπόψη της το γεγονός ότι κατά την έρευνα εντοπίστηκαν αποκλίσεις μεταξύ της τιμής πώλησης στο ράφι με την τιμή χρέωσης στο ταμείο, οι οποίες ήταν προς όφελος του καταναλωτή, καταδεικνύοντας ότι κατά την εφαρμογή της υπό εξέταση αθέμιτης εμπορικής πρακτικής, ενδεχομένως να μην υπήρχε δόλος εκ μέρους του εμπορευόμενου. Η ύπαρξη όμως των συγκεκριμένων αποκλίσεων καταδεικνύουν την αμέλεια ή/και την αδυναμία του εμπορευόμενου να εφαρμόσει ένα αποτελεσματικό εσωτερικό σύστημα, το οποίο να διασφαλίζει ότι η αναγραφόμενη τιμή πώλησης στο ράφι είναι ορθή σε κάθε προϊόν που εκτίθεται προς πώληση εντός της υπεραγοράς.

Λαμβάνοντας υπόψη τις αιτιολογικές σκέψεις ως αυτές καταγράφονται στο προοίμιο της Οδηγίας 98/6/ΕΚ (στο εξής η «Οδηγία»), την οποία ο Νόμος μεταφέρει στο εθνικό δίκαιο, γίνεται αντιληπτό το πόσο σοβαρά θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη οι εμπορευόμενοι την αναγραφή της μοναδιαίας τιμής στα προϊόντα που πωλούν ή εκθέτουν προς πώληση.

Συγκεκριμένα, στις αιτιολογικές σκέψεις της Οδηγίας αναφέρεται μεταξύ άλλων, ότι η έκδοση της Οδηγίας κρίθηκε αναγκαία εκτιμώντας:

- i. Ότι η διαφανής λειτουργία της αγοράς και η σωστή ενημέρωση αποβαίνει προς όφελος της προστασίας των καταναλωτών και του υγιούς ανταγωνισμού μεταξύ επιχειρήσεων και προϊόντων.
- ii. Ότι πρέπει να εξασφαλιστεί στους καταναλωτές ένα υψηλό επίπεδο προστασίας.
- iii. Ότι η Κοινότητα θα πρέπει να συμβάλλει σ' αυτό με συγκεκριμένες ενέργειες που υποστηρίζουν και συμπληρώνουν την ακολουθούμενη από τα κράτη μέλη πολιτική όσον αφορά την ακριβή, διαφανή και σαφή ενημέρωση των καταναλωτών επί των τιμών προϊόντων που τους προσφέρονται.
- iv. Ότι η υποχρέωση αναγραφής των τιμών πώλησης και της μοναδιαίας τιμής μέτρησης συμβάλλει κατά τρόπο σημαντικό στη βελτίωση της πληροφόρησης των καταναλωτών δεδομένου ότι παρέχει κατά τον απλούστερο τρόπο στους καταναλωτές τις βέλτιστες δυνατότητες αξιολόγησης και σύγκρισης της τιμής

των προϊόντων και τους επιτρέπει κατά συνέπεια να προβαίνουν σε συνειδητές επιλογές με βάση απλές συγκρίσεις.

Με βάση και τα πιο πάνω η αναγραφή της μοναδιαίας τιμής σε προϊόντα που πωλούνται ή εκθέτονται προς πώληση είναι ζωτικής σημασίας καθώς παίζει σημαντικό και καθοριστικό ρόλο στη σωστή ενημέρωση των καταναλωτών και κατ' επέκταση στην προστασία των ιδίων αλλά και του ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, η θέση του Εμπορευόμενου ότι εκ παραδρομής παραλήφθηκε η αναγραφή της τιμής πώλησης και μοναδιαίας τιμής στα ίδια τα προϊόντα ή στις συσκευασίες τους ή στα ράφια, δεν νοείται να δικαιολογεί την παράλειψη συμμόρφωσης ενός εμπορευόμενου με τη συγκεκριμένη έννομη υποχρέωσή του.

6 ΠΑΡΑΒΑΣΗ

Με βάση τα πιο πάνω διαπιστώνεται **παράβαση του άρθρου 44** του Νόμου αφού όπως διαπιστώθηκε, από τις 27 Φεβρουαρίου 2024 μέχρι και τις 13 Ιουνίου 2024 ο Εμπορευόμενος παρέλειψε να συμμορφωθεί με την έννομη υποχρέωσή του να αναγράφει την τιμή πώλησης και τη μοναδιαία τιμή που θα έπρεπε να είναι σαφείς, ευκόλως αναγνωρίσιμες, ευδιάκριτες και ευανάγνωστες και να αναγράφονται στα ίδια τα προϊόντα ή στις συσκευασίες τους ή στα ράφια του καταστήματος που είναι τοποθετημένα τα προϊόντα εφόσον δεν προκαλείται σύγχυση τον καταναλωτή.

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, διαπιστώνει επίσης **παράβαση του άρθρου 5 του Νόμου με βάση το οποίο οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές απαγορεύονται. Η διαπίστωση παράβασης γίνεται σε συνδυασμό με το Άρθρο 5(2)(γ) του Νόμου, αφού οι πάνω εμπορικές πρακτικές κρίνονται παραπλανητικές, όπως καθορίζεται στο άρθρο 6(1) και 6(2)(δ) του Νόμου.**

Συγκεκριμένα, ο Εμπορευόμενος κατά την επίμαχη περίοδο προέβη σε εμπορική πρακτική, η οποία περιλάμβανε εσφαλμένες πληροφορίες και ήταν επομένως αναληθής, καθώς όπως διαπιστώθηκε, από τις επιτόπιες έρευνες της Εντεταλμένης Υπηρεσίας η αναρτημένη τιμή πώλησης στο ράφι, των υπό εξέταση προϊόντων, ήταν διαφορετική από την τιμή χρέωσης στο ταμείο. Η εν λόγω πρακτική ήταν παραπλανητική, καθώς συμπεριλαμβανομένης της συνολικής παρουσίας της, εξαπατούσε ή υπήρχε το ενδεχόμενο να εξαπατήσει το μέσο καταναλωτή, όσον αφορά τιμή ακόμα και εάν οι πληροφορίες ήταν, αντικειμενικά, ορθές, και ούτως ή

άλλως, όταν τον οδηγούσαν ή υπήρχε το ενδεχόμενο να τον οδηγήσουν να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε αφού η αναγραφόμενη τιμή πώλησης δεν ανταποκρινόταν στην πραγματικότητα καθότι ο καταναλωτής στο ταμείο καλείτο να πληρώσει χρηματικό ποσό μεγαλύτερο από την αναγραφόμενη στο ράφι τιμή πώλησης.

7 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αξιολογώντας το ενώπιον της υλικό και όλα τα στοιχεία που περιέχονται στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και λαμβάνοντας υπ' όψιν τις διατάξεις της παραγράφου (ια) του εδαφίου (1) του άρθρου 57 του Νόμου κρίνει ότι οι συγκεκριμένες παραβάσεις είναι αρκετά σοβαρές και δικαιολογούν την επιβολή διοικητικού προστίμου, καθώς εξετάζοντας τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια των παραβάσεων, κατέληξε στα ακόλουθα:

Στην εξέταση της φύσης της παράβασης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία λαμβάνει υπόψη ότι η παράβαση αφορούσε προϊόντα τα οποία έχουν απήχηση στο καταναλωτικό κοινό, καθώς επίσης και το γεγονός ότι η παράλειψη αναγραφής της τιμής πώλησης και της μοναδιαίας τιμής δεν επέτρεπε την εκπλήρωση του σκοπού της συγκεκριμένης πρόνοιας, που είναι το δικαίωμα στον μέσο καταναλωτή για διαφανή και σαφή ενημέρωση επί των τιμών των προϊόντων που προσφέρονται και η δυνατότητα αξιολόγησης και σύγκρισης της τιμής των προϊόντων που τους επιτρέπει να προβαίνουν σε συνειδητές επιλογές με βάση απλές συγκρίσεις.

Στην εξέταση και στον καθορισμό της βαρύτητας της παράβασης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία λαμβάνει υπόψη ότι η παράβαση αφορούσε προϊόντα τα οποία ήταν εκτεθειμένα στα ράφια της Υπεραγοράς, και ως εκ τούτου μεγάλος αριθμός καταναλωτών επηρεάστηκε ή υπήρχε ενδεχόμενο να επηρεαστεί από τη συγκεκριμένη παράβαση.

Η διάρκεια της παράβασης υπολογίζεται στους τρεις μήνες περίπου, ήτοι από 27 Φεβρουαρίου 2024 μέχρι και τις 13 Ιουνίου 2024.

Στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου λαμβάνεται υπ' όψιν, πέρα από τη φύση τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, ότι το ύψος αυτού πρέπει να είναι αποτελεσματικό, να έχει ένα επαρκώς αποτρεπτικό αποτέλεσμα και να

συνάδει με την κατοχυρωμένη αρχή της αναλογικότητας. Λαμβάνονται επίσης υπόψη οι ακόλουθοι παράγοντες.

Ως ελαφρυντικός παράγοντας λαμβάνονται υπόψη το γεγονός ότι στον Εμπορευόμενο δεν επιβλήθηκε προηγουμένως οποιαδήποτε άλλη κύρωση για παράβαση του Νόμου, και η ανάληψη δέσμευσης εκ μέρους του Εμπορευόμενου να μην επαναλάβει την παράβαση στο μέλλον.

8 ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού αξιολόγησε το ενώπιον της υλικό και όλα τα διαθέσιμα στοιχεία, επιβάλλει στον Εμπορευόμενο A & K CASH & CARRY SUPERMARKET LIMITED, για παράβαση του περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμου του 2021, διοικητικό πρόστιμο ύψους δέκα χιλιάδων ευρώ (€10.000).

Ημερομηνία σύνταξης της Απόφασης 17 Δεκεμβρίου 2024.

Κωνσταντίνος Καραγιώργης
Διευθυντής
Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή