



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

Αριθμός Απόφασης
2025/07(ΠΚ)

Αρ. Φακ. 08.13.001.028.005

Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2021(Ν.112(Ι)/2021)

Μέρος ΙΙΙ: Παραπλανητικές και Συγκριτικές Διαφημίσεις

Έρευνα της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή για παράβαση του Νόμου από τον
εμπορευόμενο LIDL HOLDING CYPRUS

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ως η Εντεταλμένη Υπηρεσία (στο εξής η «Εντεταλμένη Υπηρεσία») για την εφαρμογή του περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμου του 2021 (Ν.112(Ι)/2021) (στο εξής ο «Νόμος») εξέτασε αυτεπάγγελτα παράβαση του Νόμου από τον εμπορευόμενο LIDL HOLDING CYPRUS (στο εξής ο «Εμπορευόμενος») μέσω ανάρτησης που δημοσιεύτηκε στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης του Εμπορευόμενου στην πλατφόρμα Facebook.

1 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ

Αντικείμενο εξέτασης αποτελεί η έννομη υποχρέωση του Εμπορευόμενου να διασφαλίζει ότι, σε περίπτωση που προβαίνει σε συγκριτική διαφήμιση, δηλαδή διαφήμιση που κατονομάζει ρητά ή υπονοεί έναν ανταγωνιστή ή τα αγαθά και τις υπηρεσίες που προσφέρονται από έναν ανταγωνιστή, η συγκεκριμένη διαφήμιση πληροί τις προϋποθέσεις του Άρθρου 12 του Νόμου.

2 ΠΡΟΝΟΙΕΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

Το Μέρος ΙΙΙ του Νόμου αφορά μεταξύ άλλων τις συγκριτικές διαφημίσεις εμπορευόμενων προς εμπορευόμενους και/ή καταναλωτές, και καθορίζει τους

όρους υπό τους οποίους επιτρέπεται η συγκριτική διαφήμιση. Σύμφωνα με το Άρθρο 10 του Νόμου «συγκριτική διαφήμιση» σημαίνει διαφήμιση που κατονομάζει ρητά ή υπονοεί έναν ανταγωνιστή ή τα αγαθά και τις υπηρεσίες που προσφέρονται από έναν ανταγωνιστή.

Επιπλέον, σύμφωνα με το Άρθρο 12 του Νόμου, η συγκριτική διαφήμιση επιτρέπεται, όταν πληρούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

- (α) Δεν είναι παραπλανητική σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 και 7
- (β) συγκρίνει αγαθά ή υπηρεσίες που ανταποκρίνονται στις ίδιες ανάγκες ή έχουν τους ίδιους στόχους
- (γ) συγκρίνει κατά τρόπο αντικειμενικό ένα ή περισσότερα χαρακτηριστικά που είναι ουσιώδη, συναφή, εξακριβώσιμα και αντιπροσωπευτικά των εν λόγω αγαθών και υπηρεσιών, στα οποία μπορεί να συμπεριλαμβάνεται και η τιμή
- (δ) δεν έχει ως συνέπεια τη δυσφήμιση ή την υποτίμηση των σημάτων, εμπορικών επωνυμιών, άλλων διακριτικών σημείων, αγαθών, υπηρεσιών, δραστηριοτήτων ή της κατάστασης ενός ανταγωνιστή
- (ε) για προϊόντα με ονομασία προέλευσης, αφορά σε κάθε περίπτωση προϊόντα με την ίδια ονομασία προέλευσης
- (στ) δεν επωφελείται αθέμιτα από τη φήμη σήματος, εμπορικής επωνυμίας ή άλλων διακριτικών σημείων ανταγωνιστή ή από τα δηλωτικά καταγωγής ανταγωνιστικών προϊόντων
- (ζ) δεν παρουσιάζει ένα αγαθό ή μια υπηρεσία ως απομίμηση ή αντίγραφο αγαθού ή υπηρεσίας που φέρει σήμα κατατεθέν ή εμπορική επωνυμία
- (η) δε δημιουργεί σύγχυση μεταξύ εμπορευομένων, μεταξύ διαφημιστή και ανταγωνιστή ή μεταξύ των εμπορικών σημάτων, των εμπορικών επωνυμιών, άλλων διακριτικών γνωρισμάτων, αγαθών ή υπηρεσιών του διαφημιστή και του ανταγωνιστή.

3 ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΤΗΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 53 του Νόμου, η Εντεταλμένη Υπηρεσία έχει αρμοδιότητα να εξετάζει, κατόπιν υποβολής παραπόνου ή/και αυτεπάγγελτα, τυχόν παραβάσεις του παρόντος Νόμου.

Σύμφωνα με το άρθρο 54 του Νόμου, κατά τη διερεύνηση τυχόν παράβασης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, έχει μεταξύ άλλων την εξουσία για διενέργεια επιτόπιων επιθεωρήσεων και ερευνών κατά τις οποίες δύναται μεταξύ άλλων να απαιτεί από κάθε εκπρόσωπο ή μέλος του προσωπικού του εμπορευόμενου τον οποίο αφορά η έρευνα να παρέχει εξηγήσεις όσον αφορά τα πραγματικά περιστατικά, τις πληροφορίες, τα δεδομένα ή τα έγγραφα που σχετίζονται με το αντικείμενο της έρευνας και να καταγράφει τις απαντήσεις.

Σε περίπτωση που η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώσει παράβαση ή επικείμενη παράβαση των διατάξεων του Νόμου, έστω και εάν δεν αποδεικνύεται πραγματική ζημιά και/ή βλάβη, και/ή δόλος, και/ή αμέλεια εκ μέρους του εμπορευόμενου, ο Διευθυντής της Εντεταλμένης Υπηρεσίας έχει εξουσία να προβεί στις ενέργειες οι οποίες προνοούνται στο άρθρο 57 του Νόμου.

4 ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Η αυτεπάγγελτη έρευνα της Εντεταλμένης Υπηρεσίας αφορά την ανάρτηση που δημοσιεύτηκε στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης του Εμπορευόμενου στην πλατφόρμα Facebook στις 23 Ιανουαρίου 2025 και ήταν αναρτημένη μέχρι και τις 27 Ιανουαρίου 2025, (εφεξής «η Ανάρτηση») στην οποία αναφέρονταν τα εξής: *«Κάποιοι υποστηρίζουν ότι στα καταστήματά τους βρίσκεις τα πάντα «τόσο φθηνά, όσο πουθενά». Όμως, μάλλον δεν έχουν επισκεφθεί τα Lidl. Με σταθερά χαμηλότερες τιμές κατά 10% από την Υπεραγορά Χ, παραμένουμε η καθημερινή επιλογή του κάθε καταναλωτή για τις βασικές ανάγκες της κυπριακής οικογένειας.»*

Με βάση τα πιο πάνω, στις 27 Ιανουαρίου 2025, η Εντεταλμένη Υπηρεσία απέστειλε επιστολή στον Εμπορευόμενο, με την οποία τον ενημέρωσε, μεταξύ άλλων, ότι διερευνά ερευνά, κατά πόσο η Ανάρτηση πληρούσε τις προϋποθέσεις που θέτει το Άρθρο 12 του Νόμου, εάν δηλαδή αποτελούσε θεμιτή συγκριτική διαφήμιση.

Με την πιο πάνω επιστολή της, η Εντεταλμένη Υπηρεσία κάλεσε επίσης τον Εμπορευόμενο μεταξύ άλλων όπως:

- i. παραθέσει αποδεικτικά στοιχεία με βάση τα οποία θα αποδεικνυόταν η ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών που προβάλλονταν στην Ανάρτηση και συγκεκριμένα τον ισχυρισμό *«Με σταθερά χαμηλότερες τιμές κατά 10% από την Υπεραγορά Χ, παραμένουμε η καθημερινή επιλογή του κάθε καταναλωτή για τις βασικές ανάγκες της κυπριακής οικογένειας»*.
- ii. αποστέλλει για περαιτέρω έλεγχο τις ραδιοφωνικές διαφημίσεις οι οποίες αποτελούσαν επίσης συγκριτικές διαφημίσεις και είχαν παρόμοιο περιεχόμενο, και οι οποίες σταμάτησαν να μεταδίδονται από τους ραδιοφωνικούς σταθμούς περί το μεσημέρι της 27^{ης} Ιανουαρίου 2025.
- iii. θέσει υπ' όψιν της Εντεταλμένης Υπηρεσίας κάθε άλλο στοιχείο που έκρινε χρήσιμο για τη διερεύνηση της υπόθεσης.

Στις 29 Ιανουαρίου 2025, μέσω επιστολής που στάλθηκε από τους νομικούς συμβούλους του Εμπορευόμενου, ζητήθηκε παράταση στην προθεσμία για υποβολή των θέσεων του Εμπορευόμενου μέχρι τις 14 Φεβρουαρίου 2025, αίτημα το οποίο έγινε αποδεκτό από την Εντεταλμένη Υπηρεσία. Στις 10 Φεβρουαρίου 2025, στάλθηκε εκ νέου επιστολή από τους νομικούς συμβούλους του Εμπορευόμενου, με την οποία ζητήθηκε επιπλέον παράταση στην προθεσμία για υποβολή των θέσεων του Εμπορευόμενου μέχρι τις 28 Φεβρουαρίου 2025, αίτημα το οποίο έγινε αποδεκτό από την Εντεταλμένη Υπηρεσία.

Στις 28 Φεβρουαρίου 2025, λήφθηκε επιστολή από τους νομικούς συμβούλους του Εμπορευόμενου, με την οποία παρατέθηκαν οι θέσεις του Εμπορευόμενου. Σύμφωνα με το περιεχόμενο της εν λόγω επιστολής αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- i. Με την πιο πάνω επιστολή, παρατέθηκε αρχείο excel, το οποίο αναφερόταν στους μήνες Μάρτιο μέχρι και Δεκέμβριο 2024, ενώ στους μήνες Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο 2024 υπήρχε επιπρόσθετη στήλη με όνομα Price Difference, η οποία σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Εμπορευόμενου ξεκαθάριζε το ποσό της διαφοράς.

- ii. Στην επιστολή του Εμπορευόμενου, αναφέρεται επίσης ότι από τα δεδομένα του πιο πάνω αρχείου προκύπτουν τα εξής:
 - 1. Ότι τους τελευταίους μήνες πριν τη δημοσίευση της ανάρτησης και των ραδιοφωνικών διαφημίσεων, ο Εμπορευόμενος είχε σταθερά χαμηλότερες τιμές τουλάχιστον 10%.
 - 2. Ότι τα αγαθά, τα οποία τίθενται υπό σύγκριση, ανταποκρίνονται στις ίδιες ανάγκες ή/και έχουν τους ίδιους στόχους.
 - 3. Ότι τόσο η ανάρτηση, όσο και οι ραδιοφωνικές διαφημίσεις συγκρίνουν κατά τρόπο αντικειμενικό την τιμή των αγαθών.
 - 4. Ότι δεν υπάρχει ως συνέπεια της ανάρτησης και των ραδιοφωνικών διαφημίσεων δυσφήμιση ή υποτίμηση των σημάτων, εμπορικών επωνυμιών, άλλων διακριτικών σημείων, αγαθών, υπηρεσιών, δραστηριοτήτων ή της κατάστασης κάποιου ανταγωνιστή.
 - 5. Ότι δεν υπάρχει κανένα όφελος από τη φήμη σήματος, εμπορικής επωνυμίας ή άλλων διακριτικών σημείων ανταγωνιστή ή από τα δηλωτικά καταγωγής ανταγωνιστικών προϊόντων.
 - 6. Ότι δεν παρουσιάζεται κανένα αγαθό ως απομίμηση ή αντίγραφο αγαθού που φέρει σήμα κατατεθέν ή εμπορική επωνυμία.
 - 7. Ότι δεν δημιουργείται καμία σύγχυση μεταξύ εμπορευόμενων, μεταξύ διαφημιστή και ανταγωνιστή ή μεταξύ των εμπορικών σημάτων, των εμπορικών επωνυμιών, άλλων διακριτικών γνωρισμάτων, αγαθών ή υπηρεσιών του διαφημιστή και του ανταγωνιστή.
- iii. Ο Εμπορευόμενος παρέθεσε πίνακα σύγκρισης τιμών, και όπως ισχυρίστηκε, με βάση τα αποτελέσματα των μηνιαίων τιμοληψιών, ο Εμπορευόμενος ήταν η πιο οικονομική επιλογή σε όλες τους μήνες διερεύνησης για την περίοδο Μαΐου έως Δεκεμβρίου 2024, όπως για παράδειγμα στον μήνα Δεκέμβριο 2024 σε 269 προϊόντα η Υπεραγορά Χ ήταν κατά 13,18% ακριβότερη από τον Εμπορευόμενο.

- iv. Στην απάντηση του ο Εμπορευόμενος ανέφερε επίσης ότι σε ένδειξη επαγγελματικού ήθους και προσήλωσης στη συμμόρφωση με το νόμο αλλά και με το έργο που επιτελεί η Εντεταλμένη Υπηρεσία, άμεσα και χωρίς οποιαδήποτε καθυστέρηση, ο Εμπορευόμενος ανακάλεσε την ανάρτηση και τις ραδιοφωνικές διαφημίσεις ευθύς με τη λήψη της επιστολής και προέβη σε όλα τα δέοντα μέτρα προς αποφυγή αναπαραγωγής ή/και δημιουργίας αντίστοιχων διαφημίσεων.
- v. Στην απάντηση του Εμπορευόμενου, αναφέρεται επίσης μεταξύ άλλων ότι αν οι ενέργειες του ξέφυγαν από το πνεύμα του νόμου και θεωρείται παραβίαση, αυτή κατατάσσεται ως ήσσονος ή/και αμελητέας σημασίας και κατά συνέπεια, ευσεβάστως, εισηγείστε όπως η παρούσα περίπτωση χαρακτηριστεί ως τέτοια και τύχει της αντίστοιχης αξιολόγησης από την Εντεταλμένη Υπηρεσία ως ένα μεμονωμένο ή/και ατυχές περιστατικό. Ο Εμπορευόμενος αναφέρει επίσης ότι με περίπου 12.350 καταστήματα σε 31 χώρες του κόσμου είναι ένας οργανισμός που πρώτιστο του μέλημα είναι η εξυπηρέτηση του καταναλωτή, έχοντας ταυτόχρονα την μέγιστη προσήλωση στη συμμόρφωση με την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία ή/και πρακτική της κάθε χώρας. Όπως αναφέρει ο Εμπορευόμενος, στην Κύπρο σε σχέση με συγκριτική διαφήμιση, δεν υπήρξε προηγουμένως παραβατική συμπεριφορά εκ μέρους του Εμπορευόμενου με τρόπο που να δείχνει αποστροφή ή/και μομφή στο νόμο και στο έργο της Εντεταλμένης Υπηρεσίας, γεγονός που αποκρυσταλλώνει με τον πιο περίτρανο τρόπο τον προσήκοντα σεβασμό τόσο στο νόμο, όσο και στο έργο της. Ως εκ των ανωτέρω, όπως αναφέρει ο Εμπορευόμενος, σε σχέση με συγκριτική διαφήμιση μπορεί να χαρακτηριστεί ως λευκού ιστορικού παραβιάσεων και σε περίπτωση που η Εντεταλμένη Υπηρεσία αποφασίσει την επιβολή κύρωσης, ζητά όπως αντιμετωπιστεί με την μέγιστη δυνατή επιείκεια χωρίς να του επιβληθεί αυστηρή κύρωση, δίνοντας του ταυτόχρονα μια δεύτερη ευκαιρία, με την οποία, θα αποδείξει εμπράκτως τις αρχές που πρεσβεύει.

- vi. Στην απάντηση του ο Εμπορευόμενος ανέφερε επίσης ότι με καλή πρόθεση ή/και καλή τη πίστη προέβη σε συγκριτική διαφήμιση πληροφορώντας το καταναλωτικό κοινό ότι σε όλα τα προϊόντα που προσφέρονται οι τιμές ήταν κατά πάντα ουσιώδη χρόνο κατά 10% χαμηλότερες. Όπως αναφέρει, παρόλα αυτά, δεν είναι σε θέση να καταδείξει ημερήσια σύγκριση των τιμών για τις τέσσερις (4) συγκεκριμένες ημέρες που η ανάρτηση και οι ραδιοφωνικές διαφημίσεις ήταν στη δημοσιότητα.

Στις 17 Μαρτίου 2025, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού αξιολόγησε και έλαβε υπόψη της τις θέσεις του Εμπορευόμενου, καθώς και τα υποβληθέντα στοιχεία απέστειλε εκ νέου επιστολή στον Εμπορευόμενο με την οποία τον ενημέρωσε μεταξύ άλλων για τα εξής:

- i. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς του Εμπορευόμενου ότι προέβη καλή τη πίστη στην συγκεκριμένη συγκριτική διαφήμιση, ότι τυχόν διαπίστωση παράβασης κατατάσσεται ως ήσσονος ή/και αμελητέας σημασίας και κατά συνέπεια θα πρέπει να τύχει της αντίστοιχης αξιολόγησης από την Εντεταλμένη Υπηρεσία ως ένα μεμονωμένο ή/και ατυχές περιστατικό, ότι δεν υπήρξε προηγουμένως παραβατική συμπεριφορά εκ μέρους του Εμπορευόμενου αλλά και ότι άμεσα και χωρίς οποιαδήποτε καθυστέρηση ο Εμπορευόμενος ανακάλεσε την ανάρτηση και τις ραδιοφωνικές διαφημίσεις ευθύς με τη λήψη της επιστολής και προέβη σε όλα τα δέοντα μέτρα προς αποφυγή αναπαραγωγής ή/και δημιουργίας αντίστοιχων διαφημίσεων, η Εντεταλμένη Υπηρεσία σημείωσε ότι οι πιο πάνω ισχυρισμοί λαμβάνονται υπόψη, παρα ταύτα δεν επηρεάζουν την διαπίστωση παράβασης. Συγκεκριμένα, η Εντεταλμένη Υπηρεσία ενημέρωσε τον Εμπορευόμενο ότι σύμφωνα με το Άρθρο 57 του Νόμου, ο Διευθυντής της Εντεταλμένης Υπηρεσίας έχει εξουσία να προβεί στις ενέργειες που προβλέπονται στο Άρθρο 57(1)(α)-(ιγ), σε περίπτωση που η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαπιστώσει παράβαση ή επικείμενη παράβαση των διατάξεων του Νόμου, έστω και εάν δεν αποδεικνύεται πραγματική ζημιά και/ή βλάβη, και/ή δόλος, και/ή αμέλεια εκ μέρους του εμπορευόμενου. Όσον αφορά το γεγονός ότι ο Εμπορευόμενος ανακάλεσε την ανάρτηση και τις ραδιοφωνικές διαφημίσεις, η Εντεταλμένη Υπηρεσία σημείωσε ότι

διορθωτικές ενέργειες οι οποίες έπονται της συντέλεσης της παράβασης δεν είναι ικανές να αναιρέσουν την ίδια την παράβαση.

- ii. Σχετικά με την αναφορά του Εμπορευόμενου ότι σε περίπτωση που η Εντεταλμένη Υπηρεσία αποφασίσει την επιβολή κύρωσης, ο Εμπορευόμενος θα πρέπει να αντιμετωπιστεί με την μέγιστη δυνατή επιείκεια χωρίς να του επιβληθεί αυστηρή κύρωση, δίνοντας του ταυτόχρονα μια δεύτερη ευκαιρία, με την οποία, θα αποδείξει εμπράκτως τις αρχές που πρεσβεύει, η Εντεταλμένη Υπηρεσία σημείωσε ότι, κατά τη διεξαγωγή της έρευνας της λαμβάνει πάντοτε υπόψη τις πρόνοιες του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (158(I)/1999) συμπεριλαμβανομένων των προνοιών που αφορούν τις αρχές της χρηστής διοίκησης. Η Εντεταλμένη Υπηρεσία διαβεβαίωσε επίσης ότι κατά την διενέργεια της έρευνας της, λαμβάνει υπόψη της ότι οποιαδήποτε απόφαση της θα πρέπει να συνάδει με την κατοχυρωμένη αρχή της αναλογικότητας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, αλλά και την παραδοχή του Εμπορευόμενου ότι παρότι έχει προβεί σε συγκριτική διαφήμιση, εντούτοις δεν είναι σε θέση να καταδείξει ημερήσια σύγκριση των τιμών για τις τέσσερις (4) συγκεκριμένες ημέρες που η ανάρτηση και οι ραδιοφωνικές διαφημίσεις ήταν στη δημοσιότητα, ούτως ώστε να αποδειχθεί η αλήθεια του ισχυρισμού του, η Εντεταλμένη Υπηρεσία ενημέρωσε τον Εμπορευόμενο ότι διαπιστώνει παράβαση του Άρθρου 12 του Νόμου το οποίο ορίζει τις προϋποθέσεις κάτω από τις οποίες μια συγκριτική διαφήμιση επιτρέπεται.

Συγκεκριμένα, η Εντεταλμένη Υπηρεσία ενημέρωσε τον Εμπορευόμενο ότι έχει διαπιστώσει ότι η πιο πάνω συγκριτική διαφήμιση είναι παραπλανητική όπως ορίζεται στο Άρθρο 6 του Νόμου, αφού περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες και είναι επομένως αναληθής, ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, και ούτως ή άλλως, όταν οδηγεί ή ενδέχεται να οδηγήσει τον μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

Η πιο πάνω διαπίστωση παράβασης γίνεται σε συνδυασμό με το Άρθρο 54(1)(ε) του Νόμου, με βάση το οποίο η Εντεταλμένη Υπηρεσία δύναται να ζητεί από τον εμπορευόμενο να προσκομίσει σε τακτή προθεσμία αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με

την ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών του αναφορικά με υπό διερεύνηση ενδεχόμενη παράβαση του παρόντος Νόμου, στη βάση των δεδομένων της συγκεκριμένης υπόθεσης και λαμβάνοντας υπόψη τα έννομα συμφέροντα του εμπορευόμενου και των λοιπών επηρεαζόμενων. Σύμφωνα με το ίδιο Άρθρο του Νόμου, εφόσον τα αποδεικτικά στοιχεία που ζητούνται δεν προσκομιστούν έγκαιρα ή θεωρηθούν ανεπαρκή από την Εντεταλμένη Υπηρεσία, οι πραγματικοί ισχυρισμοί του εμπορευόμενου μπορεί να θεωρηθούν ανακριβείς. Στην παρούσα περίπτωση, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, λαμβάνοντας υπόψη την παραδοχή του Εμπορευόμενου ότι δεν είναι σε θέση να καταδείξει ημερήσια σύγκριση των τιμών για τις τέσσερις (4) συγκεκριμένες ημέρες που η ανάρτηση και οι ραδιοφωνικές διαφημίσεις ήταν στη δημοσιότητα, θεώρησε τον ισχυρισμό του Εμπορευόμενου ότι η σύγκριση ήταν αληθής, ως ανακριβή.

Με την πιο πάνω επιστολή της η Εντεταλμένη Υπηρεσία κάλεσε επίσης τον Εμπορευόμενο όπως εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από λήψη της επιστολής:

- i. εκθέσει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία τυχόν δεσμεύσεις που προτίθεται να αναλάβει προς παύση ή/και επανόρθωση των ανωτέρω πρακτικών,
- ii. παραθέσει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία τις απόψεις του σχετικά με τυχόν επιβολή διοικητικού προστίμου σε βάρος του,
- iii. αποστείλει στην Εντεταλμένη Υπηρεσία έγγραφα σχετικά με την αξία του συνολικού κύκλου εργασιών του για το έτος 2024,
- iv. υποβάλει κάθε άλλη παρατήρηση που επιθυμεί να υποβάλει σχετικά με τα ανωτέρω.

Στις 24 Μαρτίου 2025, οι νομικοί σύμβουλοι του Εμπορευόμενου ενημέρωσαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ότι με σκοπό την παρουσίαση της πλήρους και της ευκρινέστατης εικόνας, επιθυμούν όπως, στη βάση του άρθρου 57(1)(ια) του Νόμου, παραστούν ενώπιον της Εντεταλμένης Υπηρεσίας για ακρόαση. Η εν λόγω ακρόαση πραγματοποιήθηκε στις 03 Απριλίου 2025 στα γραφεία της Εντεταλμένης Υπηρεσίας.

Στην πιο πάνω ακρόαση, παρευρεθήκαν οι νομικοί σύμβουλοι του Εμπορευόμενου, οι οποίοι ανέφεραν μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- i. Οι νομικοί σύμβουλοι του Εμπορευόμενου επανέλαβαν ότι δεν είναι σε θέση να καταδείξουν ημερήσια σύγκριση των τιμών για τις τέσσερις (4) συγκεκριμένες ημέρες που η ανάρτηση και οι ραδιοφωνικές διαφημίσεις ήταν στη δημοσιότητα, ούτως ώστε να αποδειχθεί η αλήθεια του ισχυρισμού τους.
- ii. Οι νομικοί σύμβουλοι του Εμπορευόμενου, παραδέχτηκαν ότι η πιο πάνω συγκριτική διαφήμιση δεν πληρούσε τις πρόνοιες του Άρθρου 12 και επανέλαβαν ότι οι πελάτες τους απολογούνται για την πιο πάνω παράβαση.
- iii. Κατά την πιο πάνω ακρόαση, οι νομικοί σύμβουλοι του Εμπορευόμενου ανέφεραν επίσης ότι η Εντεταλμένη Υπηρεσία θα πρέπει να λάβει υπόψη της ως ελαφρυντικούς παράγοντες ότι η ανάρτηση δεν ήταν εντελώς αυθαίρετη αλλά βασιζόταν σε δεδομένα προηγούμενων μηνών και το ότι ο Εμπορευόμενος έλαβε αμέσως μέτρα για να παύσει η παράβαση αφού η ανάρτηση διαγράφηκε από τον λογαριασμό του Εμπορευόμενου την ίδια ημέρα. Οι νομικοί σύμβουλοι του Εμπορευόμενου ανέφεραν επίσης ότι, ο Εμπορευόμενος είναι διατεθειμένος να αναλάβει δέσμευση για αποφυγή παρόμοιας παράβασης στο μέλλον.

Σε σχέση με τα όσα ανέφεραν οι νομικοί σύμβουλοι του Εμπορευόμενου κατά την πιο πάνω ακρόαση, η Εντεταλμένη Υπηρεσία επαναλαμβάνει την θέση ότι οι πιο πάνω ισχυρισμοί λαμβάνονται υπόψη, πάρα ταύτα δεν επηρεάζουν την διαπίστωση παράβασης.

5 ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ

Ως εκ των άνω, διαπιστώνεται παράβαση του **Άρθρου 12 του Νόμου, το οποίο ορίζει τις προϋποθέσεις κάτω από τις οποίες μια συγκριτική διαφήμιση επιτρέπεται**. Συγκεκριμένα στην πιο πάνω περίπτωση, διαπιστώνεται ότι η Ανάρτηση αποτελούσε συγκριτική διαφήμιση, στην βάση του Άρθρου 10 του Νόμου, αφού κατονόμαζε ρητά ανταγωνιστή του Εμπορευόμενου. Όπως διαπίστωσε η Εντεταλμένη Υπηρεσία, η πιο πάνω συγκριτική διαφήμιση δεν πληρούσε την προϋπόθεση του Άρθρου 12(α) του Νόμου, αφού όπως διαπιστώθηκε ήταν παραπλανητική στην βάση του Άρθρου 6 του Νόμου, και συγκεκριμένα διαπιστώθηκε ότι περιλαμβάνει εσφαλμένες πληροφορίες

και είναι επομένως αναληθής, ακόμα και εάν οι πληροφορίες είναι, αντικειμενικά, ορθές, και ούτως ή άλλως, οδηγεί ή ενδέχεται να οδηγήσει τον μέσο καταναλωτή να λάβει απόφαση συναλλαγής την οποία, διαφορετικά, δε θα ελάμβανε.

Η πιο πάνω διαπίστωση παράβασης γίνεται σε συνδυασμό με το Άρθρο 54(1)(ε) του Νόμου, με βάση το οποίο η Εντεταλμένη Υπηρεσία δύναται να ζητεί από τον εμπορευόμενο να προσκομίσει σε τακτή προθεσμία αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ακρίβεια των πραγματικών ισχυρισμών του αναφορικά με υπό διερεύνηση ενδεχόμενη παράβαση του παρόντος Νόμου, στη βάση των δεδομένων της συγκεκριμένης υπόθεσης και λαμβάνοντας υπόψη τα έννομα συμφέροντα του εμπορευόμενου και των λοιπών επηρεαζόμενων. Σύμφωνα με το ίδιο Άρθρο του Νόμου, εφόσον τα αποδεικτικά στοιχεία που ζητούνται δεν προσκομιστούν έγκαιρα ή θεωρηθούν ανεπαρκή από την Εντεταλμένη Υπηρεσία, οι πραγματικοί ισχυρισμοί του εμπορευόμενου μπορεί να θεωρηθούν ανακριβείς. Στην παρούσα περίπτωση, η Εντεταλμένη Υπηρεσία, λαμβάνοντας υπόψη την παραδοχή του Εμπορευόμενου ότι δεν είναι σε θέση να καταδείξει ημερήσια σύγκριση των τιμών για τις τέσσερις (4) συγκεκριμένες ημέρες που η ανάρτηση και οι ραδιοφωνικές διαφημίσεις ήταν στη δημοσιότητα, θεώρησε τον ισχυρισμό του Εμπορευόμενου ότι η σύγκριση ήταν αληθής, ως ανακριβή.

6 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αξιολογώντας το ενώπιον της υλικό και όλα τα στοιχεία που περιέχονται στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και λαμβάνοντας υπ' όψιν τις διατάξεις της παραγράφου (ια) του εδαφίου (1) του άρθρου 57 του Νόμου κρίνει ότι η συγκεκριμένη παράβαση είναι αρκετά σοβαρή και δικαιολογεί την επιβολή διοικητικού προστίμου, καθώς εξετάζοντας τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, κατέληξε στα ακόλουθα:

Στην εξέταση της φύσης της παράβασης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία λαμβάνει υπόψη ότι η παράβαση αφορούσε σύγκριση των τιμών του Εμπορευόμενου με τις τιμές ανταγωνιστή, κάτι που γενικά, ως πρακτική, έχει απήχηση στο ευρύ καταναλωτικό κοινό.

Στην εξέταση και στον καθορισμό της *βαρύτητας* της παράβασης, η Εντεταλμένη Υπηρεσία λαμβάνει υπόψη ότι η παράβαση αφορούσε Ανάρτηση που έγινε στην σελίδα του Εμπορευόμενου στην πλατφόρμα Facebook, την οποία ακολουθούν περίπου 160 χιλιάδες άτομα, και ως εκ τούτου μεγάλος αριθμός υπήρχε ενδεχόμενο να επηρεαστεί από την παράβαση.

Η *διάρκεια* της παράβασης υπολογίζεται σύμφωνα με την υπό εξέταση χρονική περίοδο έρευνας σε περίπου 5 ημέρες, ήτοι από τις 23 Ιανουαρίου 2025 μέχρι και τις 27 Ιανουαρίου 2025.

Στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου λαμβάνεται υπ' όψιν, πέρα από τη φύση τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, ότι το ύψος αυτού πρέπει να είναι αποτελεσματικό, να έχει ένα επαρκώς αποτρεπτικό αποτέλεσμα και να συνάδει με την κατοχυρωμένη αρχή της αναλογικότητας.

Ως ελαφρυντικός παράγοντας λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι ο Εμπορευόμενος μέσω των νομικών του συμβούλων επέδειξε πρόθεση συνεργασίας με την Εντεταλμένη Υπηρεσία, το γεγονός ότι ο Εμπορευόμενος έλαβε άμεσα μέτρα για να πάψει η παράβαση, αλλά και το γεγονός ότι ο Εμπορευόμενος μέσω των νομικών του συμβούλων δήλωσε την πρόθεση του για ανάληψη γραπτής δέσμευσης σύμφωνα με το Άρθρο 58(1) του Νόμου.

7 ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Εντεταλμένη Υπηρεσία, αφού αξιολόγησε το ενώπιον της υλικό και όλα τα διαθέσιμα στοιχεία, επιβάλλει στον Εμπορευόμενο LIDL HOLDING CYPRUS, για παράβαση του Άρθρου 12(α) του περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμου του 2021, διοικητικό πρόστιμο ύψους είκοσι χιλιάδων ευρώ (€20.000).

Ημερομηνία σύνταξης της Απόφασης, 14 Απριλίου 2025

Κωνσταντίνος Καραγιώργης
Διευθυντής
Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή