

Αριθμός Απόφασης: 2026/06 (ΚΠΤ)

Ο περί Καταγραφής και Παρακολούθησης Τιμών Λιανικής Πώλησης Νόμος του 2023

Λαϊκή Αγορά Κυριάκος Παπαγιάννης Λιμιτεδ

1. Απόφαση Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή 16/03.2026 – [Μετάβαση](#)
2. Ιεραρχική προσφυγή - Απόφασή Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας 12/5/2026 – [Μετάβαση](#)



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

Αριθμός Απόφασης
2026/6 (ΚΠΤ)

Αρ. Φακ. 08.13.001.037.005

**Ο περί Καταγραφής και Παρακολούθησης Τιμών Λιανικής Πώλησης
Προϊόντων Νόμος του 2023 (Ν.150(Ι)/2023)**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, καθώς και οποιοσδήποτε λειτουργός της Υπηρεσίας ή άλλο πρόσωπο που έχει εξουσιοδοτηθεί ειδικά από αυτόν, αποτελούν την αρμόδια αρχή (εφεξής «Αρμόδια Αρχή») για την εφαρμογή του περί Καταγραφής και Παρακολούθησης Τιμών Λιανικής Πώλησης Προϊόντων Νόμου του 2023 (Ν. 150(Ι)/2023) (εφεξής «ο Νόμος»).

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ

Αντικείμενο εξέτασης της παρούσας Απόφασης αποτελεί η ενδεχόμενη παράβαση του Νόμου από την επιχείρηση τροφίμων και άλλων προϊόντων, η οποία δραστηριοποιείται υπό την επωνυμία «Υπεραγορά Κυριάκος Παπαγιάννης» και η οποία βρίσκεται επί της οδού Αγίου Ιλαρίωνος 53, 1026, Καϊμακλί (εφεξής «η Επιχείρηση»).

ΠΡΟΝΟΙΕΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

Ο Νόμος θεσπίζει κανόνες σχετικά με τη διαδικασία καταγραφής και παρακολούθησης των τιμών πώλησης προϊόντων, με σκοπό αφενός την άμεση και πληρέστερη ενημέρωση των καταναλωτών για τις ημερήσιες τιμές λιανικής πώλησης προϊόντων που καθορίζονται με σχετικό διάταγμα και αφετέρου την παρακολούθηση των τιμών αυτών από την Αρμόδια Αρχή για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, του περί

Προστασίας του Καταναλωτή Νόμου (Ν.112(Ι)/2021) και του περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμου (Ν.104(Ι)/2021).

Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Νόμου, οι επιχειρήσεις τροφίμων και άλλων προϊόντων με ετήσιο κύκλο εργασιών που υπερβαίνει τα πέντε εκατομμύρια ευρώ (€5.000.000) υποχρεούνται να υποβάλλουν τις τιμές πώλησης των προϊόντων τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου.

Το άρθρο 6(1) του Νόμου προβλέπει ότι οι επιχειρήσεις υποχρεούνται να υποβάλλουν, μέσω της ειδικής ηλεκτρονικής πλατφόρμας, την επωνυμία τους, τον αριθμό φορολογικής ταυτότητας και την ταχυδρομική τους διεύθυνση. Το εδάφιο (2) του ίδιου άρθρου ορίζει ότι, για τα προϊόντα των οποίων οι κωδικοί περιλαμβάνονται σε σχετικό διάταγμα, οι επιχειρήσεις υποβάλλουν, μέσω τυποποιημένου εντύπου που καθορίζεται με γνωστοποίηση του Διευθυντή και δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, (α) την τιμή πώλησης του προϊόντος, όπως αυτή αναγράφεται στο προϊόν, στη συσκευασία του ή στα ράφια της επιχείρησης όπου είναι τοποθετημένο, και (β) τη μοναδιαία τιμή.

Επιπρόσθετα, το άρθρο 7 του Νόμου προβλέπει ότι η Αρμόδια Αρχή μεριμνά για την ανάπτυξη και τη λειτουργία της ειδικής ηλεκτρονικής πλατφόρμας, η οποία συνιστά το βασικό εργαλείο για την αποτελεσματική εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Νόμου.

ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΤΗΣ ΑΡΜΟΔΙΑΣ ΑΡΧΗΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 8 του Νόμου, η Αρμόδια Αρχή έχει την εξουσία να διερευνά τη συμμόρφωση των επιχειρήσεων τροφίμων και άλλων προϊόντων με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, καθώς και να εξετάζει και να διερευνά, είτε κατόπιν υποβολής παραπόνου είτε αυτεπάγγελα, τυχόν παραβάσεις των εν λόγω διατάξεων. Περαιτέρω, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του ίδιου άρθρου, απαγορεύεται σε οποιοδήποτε πρόσωπο να παρακωλύει ή να παρεμποδίζει, με πράξη ή παράλειψη, την Αρμόδια Αρχή κατά την άσκηση των καθηκόντων της.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 9 του Νόμου, σε περίπτωση που ο Διευθυντής διαπιστώσει ότι επιχείρηση τροφίμων, εκ προθέσεως ή εξ αμελείας, δεν έχει υποβάλει τα απαιτούμενα στοιχεία ή έχει υποβάλει ψευδείς, ελλιπείς, ανακριβείς ή παραπλανητικές πληροφορίες, ή σε περίπτωση που πρόσωπο

παρακωλύει ή παρεμποδίζει την Αρμόδια Αρχή κατά την εκτέλεση των καθηκόντων της, ή εφόσον επιχείρηση παραλείπει να συμμορφωθεί με οποιαδήποτε υποχρέωση που απορρέει από τον Νόμο, ο Διευθυντής δύναται να προβεί στις ενέργειες που προβλέπονται στο εδάφιο (1) του άρθρου 9.

ΓΕΓΟΝΟΤΑ

Στις 12 Ιουνίου 2025, τέθηκε σε λειτουργία η ψηφιακή πλατφόρμα «e-kalathi», και στην επιχείρηση είχε επιβληθεί πρόστιμο €1.000 για μη έγκαιρη διασύνδεση με την πλατφόρμα (Απόφαση 2025/22(ΚΠΤ) ημερ.27/10/2025) και το πρόστιμο είχε καταβληθεί στις 17/11/2025.

Με ηλεκτρονικό μήνυμα ημερ.27/10/2025, ο ανάδοχος ενημέρωσε την επιχείρηση ότι, έχει ενταχθεί σε δοκιμαστικό περιβάλλον ,αποστέλλοντας σχετικές οδηγίες για έναρξη δοκιμών.

Στις 3/11/2025 με νέο ηλεκτρονικό μήνυμα, ο ανάδοχος είχε στείλει αρχείο με τα στοιχεία σύνδεσης της επιχείρησης σε παραγωγικό περιβάλλον.

Για την ολοκλήρωση της διασύνδεσης της επιχείρησης με την ψηφιακή πλατφόρμα «e-kalathi», είχε σταλεί προσφορά από την εταιρεία Tempritz Ltd ημερ. 22/10/2025, που αφορούσε την παροχή υπηρεσιών διασύνδεσης, την οποία η επιχείρηση δεν έχει υπογράψει. Η επιχείρηση εμφανίζεται σήμερα στην πλατφόρμα, αλλά δεν υποβάλλει τιμές πώλησης προϊόντων εφόσον δεν έχει ολοκληρωθεί η διασύνδεση της.

Σημειώνεται ότι για το υπό αναφορά θέμα, έχουν επικοινωνήσει, Λειτουργοί της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή, με τον ιδιοκτήτη της επιχείρησης, στους οποίους έχει εκφράσει παράπονα για το υψηλό κόστος διασύνδεσής.

Στις 26/2/2026 ο ιδιοκτήτης της επιχείρησης επικοινωνώνησε τηλεφωνικώς με την Προϊστάμενη του Κλάδου Ανταγωνισμού αναφέροντας ότι η επιχείρηση είναι έτοιμη να συνδεθεί ακόμη και σήμερα με την πλατφόρμα, καθώς και ότι έχει υπογράψει την σχετική προσφορά της εταιρείας Tempritz Ltd, και ότι είχε την εντύπωση ότι η επιχείρηση απέστειλε κανονικά τιμές μέχρι σήμερα. Σε επικοινωνία μας με εταιρεία Tempritz Ltd, διαπιστώθηκε ότι δεν ευσταθούν οι πιο πάνω ισχυρισμοί.

ΠΑΡΑΒΑΣΗ

Η Επιχείρηση, παρά την επιβολή διοικητικού προστίμου στις 27/10/2025 για μη διασύνδεση, και παρά το γεγονός ότι συμπεριλαμβάνεται στο παραγωγικό περιβάλλον της πλατφόρμας από τις αρχές Νοεμβρίου 2025, και παρά τις επανειλημμένες τηλεφωνικές επικοινωνίες Λειτουργών της Υπηρεσίας επί του θέματος, δεν έχει προβεί μέχρι και σήμερα, εκ προθέσεως ή εξ αμελείας, στις δέουσες ενέργειες για ολοκλήρωση της διασύνδεσής της με την ψηφιακή πλατφόρμα «e-kalathi», και την υποβολή τιμών πώλησης προϊόντων.

Η Αρμόδια Αρχή διαπιστώνει **κατ' εξακολούθηση παράβαση** του άρθρου 6(2) του Νόμου, καθότι η επιχείρηση παραλείπει και/ή σκοπίμως αποφεύγει να υποβάλει, όπως υποχρεούται, για τα προϊόντα των οποίων οι κωδικοί περιλαμβάνονται σε σχετικό Διάταγμα, τις απαιτούμενες πληροφορίες .

Επιπρόσθετα, διαπιστώνεται **κατ' εξακολούθηση παράβαση** του άρθρου 7 του Νόμου που προβλέπει ότι η επιχείρηση είναι υπεύθυνη για την ποιότητα της υποδομής που διαθέτει για τη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας και την υποβολή των στοιχείων που αναφέρονται τις διατάξεις του άρθρου 6.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο Διευθυντής, αφού προέβη σε αξιολόγηση του συνόλου του υλικού που είχε ενώπιον του, καθώς και όλων των διαθέσιμων στοιχείων, και ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχονται δυνάμει του Άρθρου 9(1)(δ) του περί Καταγραφής και Παρακολούθησης Τιμών Λιανικής Πώλησης Προϊόντων Νόμου του 2023 (Ν. 150(Ι)/2023), αποφασίζει όπως επιβάλει στην Επιχείρηση εκ νέου διοικητικό πρόστιμο ύψους **πέντε χιλιάδων ευρώ (€5.000)**, λόγω παράβασης των διατάξεων του εν λόγω Νόμου.

Ημερομηνία σύνταξης της Απόφασης 16/3/2026

Κωνσταντίνος Καραγιώργης
Διευθυντής
Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
Γραφείο Υπουργού

2026/6(ΙΠ)

Απόφαση Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας
στην Ιεραρχική Προσφυγή κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Προστασίας
Καταναλωτή υπ' αριθμό 2026/6 (ΚΠΤ), ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2026

Μεταξύ:

Λαϊκή Αγορά Κυριάκος Παπαγιάννης Λιμιτεδ (HE50391)

Προσφεύγουσα

v.

Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή,
του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας

Καθ' ης η Προσφυγή

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης:

12 Μαΐου 2026

A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Η υπό κρίση ιεραρχική προσφυγή, ασκήθηκε ενώπιον μου, ως Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (στο εξής ο «Υπουργός»), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10(1) του Περί Καταγραφής και Παρακολούθησης Τιμών Λιανικής Πώλησης Προϊόντων Νόμου του 2023(N.150(I)/2023) (εφεξής ο «Νόμος»)
2. Αντικείμενο προσφυγής αποτελεί η Απόφαση υπ' αριθμό 2026/6(ΚΠΤ), ημερομηνίας **16 Μαρτίου 2026**, (στο εξής η «Απόφαση») της Καθ' ης η Προσφυγή, με την οποία επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο ύψους πέντε χιλιάδων ευρώ (**€5.000**) στην Προσφεύγουσα.
3. Καταρχήν, η προσφεύγουσα απαιτεί την ακύρωση της απόφασης του Διευθυντή της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή, ημερ. 16/3/2026, με την οποία της επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο ύψους €5.000, λόγω του ότι «εκδόθηκε εναντίον ανύπαρκτου και/ή άλλου προσώπου, καθότι απευθύνεται, τόσο νομικά όσο και ουσιαστικά, σε διαφορετικό πρόσωπο, ήτοι την Υπεραγορά Παπαγιάννης, και όχι την Λαϊκή Αγορά Κυριάκος Παπαγιάννης Λτδ». Θέση της Καθ' ης η προσφυγή είναι ότι κατά την έκδοση της εν λόγω απόφασης έγινε χρήση της επωνυμίας καταστήματος της εταιρείας που στάλθηκε από την προσφεύγουσα στις 8/7/2025 (με βάση το άρθρο 6 του Νόμου 150(I)/2023), με τα στοιχεία επικοινωνίας και τον αριθμό εγγραφής ΗΕ 50391 στον Έφορο Εταιρειών που επίσης υποβλήθηκαν από την προσφεύγουσα και τα οποία ανταποκρίνονται στον αριθμό εγγραφής της εταιρείας «ΛΑΪΚΗ ΑΓΟΡΑ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΛΤΔ», γεγονός που καταδεικνύει ότι αφορούν το ίδιο νομικό πρόσωπο. Τα ίδια στοιχεία είχαν επίσης χρησιμοποιηθεί κατά την έκδοση της 1ης απόφασης επιβολής προστίμου €1.000 προς την προσφεύγουσα στις 27/10/2025. Το πρόστιμο καταβλήθηκε από την προσφεύγουσα χωρίς οποιαδήποτε αναφορά στο θέμα.

B. ΓΕΓΟΝΟΤΑ

Σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας, όλες οι επιχειρήσεις των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών υπερβαίνει, βάσει των οικονομικών καταστάσεων της αμέσως προηγούμενης από την έκδοση του Διατάγματος, οικονομικής περιόδου, το ποσό των πέντε εκατομμυρίων ευρώ (€5.000.000), υποχρεούνται να εγγραφούν και να συνδεθούν με την ψηφιακή πλατφόρμα «e-kalathi». Παράλληλα, οφείλουν να υποβάλλουν σε συνεχή βάση τις τιμές των προϊόντων που καθορίζονται με σχετικό Διάταγμα του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας.

Η ψηφιακή πλατφόρμα «e-kalathi» ξεκίνησε την λειτουργία της στις 12/6/2025 και στην προσφεύγουσα είχε επιβληθεί από την Αρμόδια Αρχή διοικητικό πρόστιμο €1.000, με Αρ. Απόφασης 2025/22(ΚΠΤ) ημερ.27/10/2025, καθότι παρά τις συνεχείς υποδείξεις του Υπουργείου δεν προέβη στις αναγκαίες ενέργειες για σύνδεση με την πλατφόρμα. Το πρόστιμο καταβλήθηκε από την προσφεύγουσα, χωρίς να ασκήσει Ιεραρχική προσφυγή, στις 17/11/2025.

Με ηλεκτρονικό μήνυμα ημερ.27/10/2025 η εταιρεία που έχει την ευθύνη λειτουργίας της πλατφόρμας (εφεξής «ανάδοχος»), ενημέρωσε την προσφεύγουσα ότι «έχει δημιουργηθεί η υπεραγορά στο δοκιμαστικό περιβάλλον του e-kalathi και μπορεί πλέον να αρχίσει τις ενέργειες διασύνδεσης» αποστέλλοντας τις αναλυτικές οδηγίες χρήσης. Στις 3/11/2025 με νέο ηλεκτρονικό μήνυμα, ο ανάδοχος είχε στείλει αρχείο με τα στοιχεία σύνδεσης της προσφεύγουσας σε παραγωγικό περιβάλλον. Για την ολοκλήρωση της διασύνδεσης της προσφεύγουσας με την ψηφιακή πλατφόρμα «e-kalathi», η εταιρεία Tempritz Ltd στην οποία είχε αποταθεί η προσφεύγουσα για διασύνδεση, είχε στείλει προσφορά στις 29/9/2025 καθώς και βελτιωμένη προσφορά στις 20/10/2025. Η προσφεύγουσα δεν υπέγραψε ποτέ το έντυπο NDA (φόρμα μη αποκάλυψης δεδομένων-εμπιστευτικότητα) με αποτέλεσμα την μη ολοκλήρωση της συμφωνίας. Σε τηλεφωνική επικοινωνία της Αρμόδιας Αρχής με τον ιδιοκτήτη της προσφεύγουσας τον Δεκέμβριο, αυτός εξέφρασε έντονα παράπονα για το υψηλό κόστος διασύνδεσης, δηλώνοντας οικονομική δυσκολία και παροχή πίστωσης χρόνου.

Σε τηλεφωνική επικοινωνία στις 13/1/2026 μεταξύ της Αρμόδιας Αρχής και του Διευθυντή της εταιρείας Tempritz Ltd, ο Διευθυντής ανέφερε ότι είχε αποστείλει δεύτερη προσφορά στην προσφεύγουσα στις 20/10/2025 η οποία αφορούσε στην παροχή υπηρεσιών διασύνδεσης, εκφράζοντας δυσαρέσκεια για το γεγονός ότι η προσφεύγουσα ζητούσε περαιτέρω διαπραγμάτευση του κόστους διασύνδεσης και δεν υπέγραψε το έντυπο εμπιστευτικότητας (NDA).

Ενόψει αυτού, η Αρμόδια Αρχή απέστειλε επιστολή στην προσφεύγουσα στις 17/2/2026, ενημερώνοντας για την πρόθεση εκ νέου επιβολής προστίμου για παράβαση του άρθρου 6(2) του νόμου και μη σύνδεσης με την πλατφόρμα, ζητώντας την υποβολή γραπτών ή προφορικών θέσεων εντός 7 ημερών. Στις 26/2/2026 ο ιδιοκτήτης της προσφεύγουσας επικοινωνήθηκε τηλεφωνικώς με την Προϊστάμενη του Κλάδου Ανταγωνισμού, αναφέροντας ότι η προσφεύγουσα

είναι έτοιμη να συνδεθεί ακόμη και σήμερα με την πλατφόρμα, καθώς και ότι έχει υπογράψει την σχετική προσφορά της εταιρείας Tempritz Ltd, και ότι είχε την εντύπωση ότι καθ' όλη την περίοδο Νοεμβρίου 2025- Φεβρουαρίου 2026, η προσφεύγουσα είχε συνδεθεί και απέστειλε κανονικά τιμές. Σύμφωνα με την Καθ' ης η Προσφυγή, σε μεταξύ τους επικοινωνία με την εταιρεία Tempritz Ltd, διαπιστώθηκε ότι δεν ευσταθούν οι πιο πάνω ισχυρισμοί.

Στην προσφεύγουσα επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμό ύψους €5.000 με Απόφαση της Αρμόδιας Αρχής ημερ.16 Μαρτίου 2026. Το πρόστιμο καταβλήθηκε από την προσφεύγουσα στις 15 Απριλίου 2026. Ακολούθως, η προσφεύγουσα υπέβαλε Ιεραρχική Προσφυγή στις 15/4/2026.

Σήμερα η προσφεύγουσα είναι συνδεδεμένη με την ψηφιακή πλατφόρμα «e-kalathi» και αποστέλλει τιμές προϊόντων από τις 21/4/2026.

Γ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΕΙΣΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ

Σύμφωνα με την Καθ' ης η Προσφυγή, η προσφεύγουσα, παρά την επιβολή διοικητικού προστίμου στις 27/10/2025 για μη διασύνδεση, και παρά το γεγονός ότι είχε γίνει η προεργασία από τον ανάδοχο για ένταξη της στην παραγωγική φάση αρχές Νοεμβρίου 2025, και παρά τις επανειλημμένες τηλεφωνικές επικοινωνίες Λειτουργών της Υπηρεσίας επί του θέματος, δεν είχε προβεί εκ προθέσεως ή εξ αμελείας, μέχρι τις 16/3/2026 που της επιβλήθηκε εκ νέου διοικητικού προστίμου, στις δέουσες ενέργειες για ολοκλήρωση της διασύνδεσής της με την ψηφιακή πλατφόρμα «e-kalathi».

Η Καθ' ης η Προσφυγή διαπίστωσε παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου, καθότι η επιχείρηση παρέλειψε και/ή σκοπίμως απέφυγε να υποβάλει, όπως υποχρεούται, για τα προϊόντα των οποίων οι κωδικοί περιλαμβάνονται σε σχετικό Διάταγμα, τις απαιτούμενες πληροφορίες .

Επιπρόσθετα, διαπίστωσε παράβαση του άρθρου 7 του Νόμου που προβλέπει ότι η επιχείρηση είναι υπεύθυνη για την ποιότητα της υποδομής που διαθέτει για τη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας και την υποβολή των στοιχείων που αναφέρονται τις διατάξεις του άρθρου 6.

Δ. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

3. Έχω εξετάσει την προσφυγή λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις τόσο της Προσφεύγουσας όσο και της Καθ' ης η Προσφυγή.

4. Η Προσφεύγουσα έχει εκθέσει ενώπιόν μου τις απόψεις της με την επιστολή της ημερομηνίας 15 Απριλίου 2026 και η Καθ' ης η Προσφυγή με σχετικό σημείωμα ημερομηνίας **06 Μαΐου 2026**.

Ε. ΘΕΣΕΙΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ

5. Κατά την άσκηση της ιεραρχικής προσφυγής, η Προσφεύγουσα διατύπωσε την δική της εκδοχή για κάθε μία από τις πρακτικές οι οποίες περιγράφονται στην Απόφαση, και συγκεκριμένα επικαλείται τους πιο κάτω λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι η Απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί .

Πρώτος Λόγος Προσφυγής

Μη ύπαρξη υπαιτιότητας εκ μέρους της προσφεύγουσας. Η ευθύνη βαραίνει τον συνεργάτη της «Διοίκησης», προτεινόμενο από την ίδια την Υπηρεσία (αρμόδιο τεχνικό συνεργάτη για διασύνδεση) ο οποίος ενημέρωσε ότι δεν δύναται να προχωρήσει στη διασύνδεση λόγω έλλειψης χρόνου και διαθεσιμότητας-Αντικειμενική αδυναμία συμμόρφωσης λόγω άρνησης ή και αδυναμία του τεχνικού για διασύνδεση.

Δεύτερος Λόγος Προσφυγής

Έλλειψη πρώτης προειδοποίησης πριν την επιβολή διοικητικού προστίμου €1.000, και ότι δεν παρασχέθηκε το δικαίωμα στην προσφεύγουσα να ακουστεί πριν την επιβολή προστίμου, κατά παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης και του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης.

Τρίτος Λόγος Προσφυγής

Μικρή οικογενειακή επιχείρηση με περιορισμένους οικονομικούς και τεχνικούς πόρους. Το πρόστιμο των €5.000 είναι ιδιαίτερος επαχθής και θέτει σε σοβαρό κίνδυνο τη βιωσιμότητα της προσφεύγουσας. Να ληφθεί υπόψη η αρχή της αναλογικότητας.

ΣΤ. ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΘ'ΗΣ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ

6. Η Καθ' ης η Προσφυγή σε σχέση με τους ισχυρισμούς και τις θέσεις της Προσφεύγουσας ανέπτυξε την ακόλουθη επιχειρηματολογία:

Πρώτος Λόγος Προσφυγής

Η Καθ' ης η Προσφυγή, απορρίπτει τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η ευθύνη της μη διασύνδεσης βαρύνει τον συνεργάτη της Διοίκησης, (προτεινόμενο άτομο από την Υπηρεσία ως αρμόδιος τεχνικός συνεργάτης για διασύνδεση) και ο οποίος ενημέρωσε την προσφεύγουσα ότι δεν δύναται να προχωρήσει στη διασύνδεση λόγω έλλειψης χρόνου και διαθεσιμότητας.

Πρόκειται για ισχυρισμό που δεν ευσταθεί καθώς η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή δεν διαθέτει κανένα τεχνικό συνεργάτη που να παρέχει υπηρεσίες διασύνδεσης με την πλατφόρμα «e-kalathi» ούτε και προώθησε σε καμία υπεραγορά συγκεκριμένη εταιρεία από όλες τις εταιρείες που ήταν διαθέσιμες για την παρούσα εργασία και που παρείχαν υπηρεσίες διασύνδεσης κατ' επιλογή των υπεραγορών. Αρκετές από τις 22 αλυσίδες υπεραγορών που έχουν επιτυχώς συνδεθεί με την πλατφόρμα έχουν επιλέξει διαφορετικούς τεχνικούς για την διασύνδεση τους και ήταν επιλογή της προσφεύγουσας να αποταθεί στην εταιρεία Tempritz η οποία εν πάση περίπτωση έχει συνεργαστεί με αρκετές υπεραγορές για την επιτυχή διασύνδεση. Σύμφωνα με τον ισχυρισμό του Διευθυντή της εταιρείας Tempritz, εφόσον η προσφεύγουσα αρνείτο να υπογράψει το έντυπο εμπιστευτικότητας (NDA) για ολοκλήρωση της διασύνδεσης καθώς και το γεγονός ότι η προσφεύγουσα εξακολουθούσε να απαιτεί επιπρόσθετη έκπτωση μετά και την αποστολή δεύτερης βελτιωμένης προσφοράς, τερματίστηκε η μεταξύ τους συνεργασία από τον Οκτώβριο 2025.

Δεύτερος Λόγος Προσφυγής

Η Καθ' ης η Προσφυγή, απορρίπτει τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι δεν έλαβε οποιαδήποτε προειδοποίηση, ούτε της παρασχέθηκε η δυνατότητα να ακουστεί, κατά παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης και του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης και παρά ταύτα, της επιβλήθηκε πρόστιμο ύψος €1.000. Αναφέρεται ότι πριν την επιβολή διοικητικού προστίμου, στην επιστολή της Αρμόδιας Αρχής προς την προσφεύγουσα στις 8/8/2025, (σημείο 5) αναφέρεται «Η Αρμόδια Αρχή προτού προβεί στην επιβολή του Διοικητικού Προστίμου σας καλεί, εάν επιθυμείτε, σύμφωνα με το

άρθρο 9 (3) του Νόμου, να εκφράσετε γραπτώς ή προφορικώς την άποψη σας, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία της παρούσας επιστολής, δηλ. μέχρι τις 18/8/2025». Επομένως δόθηκε στην προσφεύγουσα η δυνατότητα ακρόασης ως η νενομισμένη διαδικασία.

Τρίτος Λόγος Προσφυγής

Σύμφωνα με ενημέρωσή μας από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Διανοητικής Ιδιοκτησίας, η προσφεύγουσα είχε για το 2024 κύκλο εργασιών €5,1εκ. και ο ισχυρισμός ότι κινδυνεύει η βιωσιμότητα της σε περίπτωση διατήρησης του προστίμου των €5.000 σε καμία περίπτωση δεν ευσταθεί.

Σημειώνεται ότι η προσφεύγουσα, παρά την επιβολή διοικητικού προστίμου στις 27/10/2025 για μη διασύνδεση, και παρά το γεγονός ότι είχε γίνει η προεργασία από τον ανάδοχο για ένταξη της στην παραγωγική φάση αρχές Νοεμβρίου 2025, και παρά τις επανειλημμένες τηλεφωνικές επικοινωνίες Λειτουργών της Υπηρεσίας επί του θέματος, δεν είχε προβεί εκ προθέσεως ή εξ αμελείας, μέχρι τις 16/3/2026 που της επιβλήθηκε εκ νέου διοικητικό πρόστιμο, στις δέουσες ενέργειες για ολοκλήρωση της διασύνδεσής της με την ψηφιακή πλατφόρμα «e-kalathi».

Το Άρθρο 9(1)(β) του Νόμου που αφορά στην επιβολή διοικητικού προστίμου, προβλέπει ότι η Αρμόδια Αρχή δύναται να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο, αναλόγως της φύσης, της βαρύτητας και της διάρκειας της παράβασης, ύψους μέχρι και πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000). Δεδομένης της επαναλαμβανόμενης παράβαση της προσφεύγουσας, η οποία ενημερώθηκε εκ νέου για την παράβαση από την Υπηρεσία, χωρίς από μόνη της να επιδιώξει ολοκλήρωση της σύνδεσης της και παρά την πρώτη επιβολή προστίμου και λαμβάνοντας υπόψη τη διάρκεια της παράβασης καθώς και το ύψος του κύκλου εργασιών, το πρόστιμο των €5.000 δεν θεωρείται επαχθές (ή μη αναλογικό).

Z. ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

7. Έχω μελετήσει διεξοδικά τις σχετικές πρόνοιες του Νόμου, την Απόφαση, τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης ως επίσης και τις θέσεις της Καθ' ης η Προσφυγή και της Προσφεύγουσας.

8. Περαιτέρω, έχω μελετήσει τις θέσεις της Καθ' ης η Προσφυγή και τις θέσεις της Προσφεύγουσας, όπως αυτές αναπτύχθηκαν στην επιστολή της με ημερομηνία 15 Απριλίου 2026, με την οποία υποβάλλεται η παρούσα ιεραρχική προσφυγή.

9. Όσον αφορά τους Λόγους Προσφυγής, θεωρώ ότι ορθώς η Καθ' ης η Προσφυγή απορρίπτει τους ισχυρισμούς της Προσφεύγουσας. Όπως αναλύεται πιο πάνω θεωρώ ότι η Καθ' ης η Προσφυγή κατά την έκδοση της απόφασης, παραθέτει πλήρως τεκμηριωμένη αιτιολογία ως προς τη διαπίστωση παράβασης, αφού έχει αξιολογήσει το ενώπιον της υλικό και το σύνολο των στοιχείων και εγγράφων τα οποία περιέχονται στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης. Η επίδικη απόφαση αναφέρεται σε συγκεκριμένες παραβάσεις εκ μέρους της Προσφεύγουσας και παρέχεται ξεκάθαρη και πλήρως τεκμηριωμένη αιτιολογία.

10. Επιπλέον, στην επίδικη Απόφαση παρατίθενται αναλυτικά οι πραγματικοί και νομικοί λόγοι σε σχέση με τη διαπίστωση συγκεκριμένων παραβάσεων, ενώ καταγράφονται και τα κριτήρια βάσει των οποίων η Καθ' ης η Προσφυγή άσκησε τη διακριτική της ευχέρεια. Προσθέτοντας στα πιο πάνω, η Καθ' ης η Προσφυγή έχει αναφερθεί και έχει λάβει υπόψη της όλους τους ισχυρισμούς της Προσφεύγουσας.

11. Διαπιστώνω επίσης ότι η Καθ' ης η Προσφυγή κατά τη διεξαγωγή της έρευνας και την έκδοση της επίδικης απόφασης έλαβε υπόψη τις πρόνοιες του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999 (Ν. 158(I)/1999) και κυρίως τις πρόνοιες που αφορούν την αιτιολογία των διοικητικών πράξεων, την αρχή της ισότητας, την αρχή της αναλογικότητας, τις αρχές της φυσικής δικαιοσύνης, της ορθής άσκησης της διακριτικής εξουσίας και τις αρχές της χρηστής διοίκησης.

12. Συνεπώς θεωρώ ότι ορθώς η Καθ' ης η Προσφυγή διαπίστωσε παράβαση του άρθρου 6(2) και 7 του περί Καταγραφής και Παρακολούθησης Τιμών Λιανικής Πώλησης Προϊόντων Νόμου του 2023 (Ν. 150(I)/2023).

13. Με βάση τα πραγματικά γεγονότα ως αυτά προκύπτουν από το περιεχόμενο του διοικητικού φακέλου, η Καθ' ης η Προσφυγή επέβαλε διοικητικό πρόστιμο ύψους πέντε χιλιάδων ευρώ (€5.000) στην Προσφεύγουσα, κρίνοντας ότι το ύψος του διοικητικού προστίμου ήταν

ανάλογο με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης. Επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια της Προσφεύγουσας να αξιολογήσει τα κριτήρια εκείνα τα οποία θα ληφθούν υπόψη κατά την επιβολή οποιασδήποτε κύρωσης.

14. Εξετάζοντας τα πιο πάνω, δεν διαλανθάνει της προσοχής μου η κατανόηση από πλευράς της Προσφεύγουσας των εκ του Νόμου υποχρεώσεων της, των ευθυνών που της αναλογούν σε σχέση με τη φύση της διαπιστωθείσας παράβασης, καθώς και τις διορθωτικές κινήσεις στις οποίες προέβη για άρση αυτής και αποφυγή μελλοντικής επανάληψης.

Η. ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

15. Με βάση τα πιο πάνω, και επισημαίνοντας το γεγονός ότι η μείωση του διοικητικού προστίμου δε θα αποδυναμώσει το επιδιωκόμενο και επαρκώς αποτρεπτικό αποτέλεσμα, αποφασίζω, δυνάμει του άρθρου 10(4) του περί Καταγραφής και Παρακολούθησης Τιμών Λιανικής Πώλησης Προϊόντων Νόμου του 2023 (Ν. 150(I)/2023), όπως τροποποιήσω την προσβληθείσα Απόφαση με τη μείωση του επιβληθέντος διοικητικού προστίμου από πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) σε δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000).

Μιχάλης Δαμιανός
Υπουργός